



Biblioteka
Ojców Kamedułów
w Bieniszewie

LVC

SO

DE A

LI

IN Q

maru

QVID

intellig

nulli



(vt fal

ua con

fario,

per se

tera ill

statun

le lud

R. P.

LVCAE PINELLI
SOCIETATIS IESV
THEOLOGI,

DE VIRTUTE SEV ENERGIA,
& admirandis Sacrosanctae MISSAE
effectibus,

Libri Duo.

IN VSVM ET VTILITATEM
non modo Sacerdotum, sed Laicorum
etiam & Secularium, nunc pri-
mum in lucem editi.

In quibus quid contineatur, Epistola ad Le-
ctorem docebit.



COLONIAE

Apud Ioannem Crithium sub signo Galli

Anno M. D. C. XVI.

Ben. A. 11. 2 (6)

D
erit
go
to p
hun
run
Mil
cam
plic
inta
rit, q
late
sibi p
rand
fiden
fuit,
ipfis

PIOLECTORI

AVTHOR.

NE mireris, Pie Le-
ctor, quodcū tot
diuersorum Autho-
rum de S. Missæ Sa-
crificio extent Volumina, E-
go quoque de eodem argumē-
to præsens conscribere opuscu-
lum voluerim. Nullus enim eo-
rum, quotquot hactenus de S.
Missâ scripsisse repetiuntur, ita
eam perfectè, absoluteque ex-
plicauit, vt non quàm plurima
intacta & inexplicata religue-
rit, quippe cū in materia tam
latè diffusa, hic vnā, alius aliā
sibi partem sumpserit interpre-
tandam. Vnde meo iudicio de-
siderari Libellus aliquis visus
fuit, qui de S. Missâ solida & ex
ipsis petita fundamētis dogma-
ta

PRAEFATIO.

ra breuiter ac dilucidè proponeret, dubia solueret, casus ambiguos explicaret, scrupulos denique omnes remoueret, ac tolleretur, quique non Sacerdotibus tantum, sed Laicis quoque ac Secularibus vsui esse posset: illos quidem Missam debita cum deuotione celebrandi, hos verò eandem cum fructu & vtilitate, auscultandi, modum erudiendo.

Quod an praesenti Ego opusculo consecutus sim, tuo, Pie Lector, iudicio relinquo, cui si qua in parte minus fuerit satisfactum, animū saltem & voluntatē meam inspicias velim. Ceterū illud mihi certò persuadeo, fore, vt multa hic inuenias, quae non facile apud alium quempiam reperiantur, tibi que futura sint longè gratissima.

PRO.

PROTESTATIO
AVTHORIS.

EGO Lucas Pinellus Societatis Iesu, hunc Libellum meum, & quaecunque in eo continentur, iudicio S. Sedis Apostolicæ subijcio. Si quid verò in eo contineatur aut inueniatur, quod Ecclesiæ Catholicæ Romanæ interpretationi vel doctrinæ nõ sit cõsentaneum, volo haberi pro non dicto, paratus id ipsum reuocare, quippe cum animus meus semper fuerit dicere verã, & quæ ab Ecclesiâ Christi approbentur.

INDEX CAPITVM LIBRI PRIM.

- C**APVT I. De nomine Missæ & eius significatione fol. 1.
- H. A quo instituta sit Missa & quando. 5.
- III. De excellentia & perfectione Missæ. 10.
- IV. Quis principalis sit offerens in Sacrificio Missæ: itē de alijs simul offerentibus. 17.
- V. Quibus applicari, & pro quibus Missa legi possit. 26.
- VI. An pro defunctis offerri possit Sacrificium Missæ, & pro quibus. 36.
- VII. De virtute & effectibus Sacrificij Missæ. 46.
- VIII. Quid ad percipiendos fructus & effectus Missæ requiratur. 60.
- IX. Sine finitus, an infinitus effectus Missæ, id est, an tantum pro sit Missa quæ pro multis, quantum quæ celebratur pro vno solo. 72.
- X. De Sacerdote, qui Minister est in offerendo Missæ Sacrificio. 83.
- XI. De tempore & loco, quo celebranda Missa. 100.
- XII. De altari vsque rebus, quæ ad Altare, & dicendam Missam sunt necessariae. 112.

XIII. Quo-

INDEX CAPITVM.

- XIII. Quomodo se preparare debeat Sacerdos ad celebrandam Missam. 123.
- XIV. De vestibus sacris, quibus vtuntur Sacerdotes Missam celebrantes, & de earum significatione. 130.
- XV. De Ritibus S. Missæ, qui consistunt in verbis eius. 144.
- XVI. De Ritibus S. Missæ, qui consistunt in actionibus & Cæremonijs eius. 159.
- XVII. Monita quædam circa defectus in Missæ celebratione contingere solitos. 173.
- XVIII. Cui Missam Sacerdos applicare sit obligatus. 181.
- XIX. De Ministro administrante Sacerdoti celebranti Missam. 187.
- XX. De obligatione, qua singuli ad audiendam Missam diebus festis obstringuntur. 202.
- XXI. Ad quid obliget hoc præceptum: Itē, sitne necesse integram audire Missam? 206.
- XXII. An qui partem aliquam Missæ omittit, eam supplere obligatus sit, & quomodo? 214.
- XXIII. De modo audiendi Missam, ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ. 225.
- XXIV. De his, qui Missam audire obligati sunt, & quibus diebus. 238.
- XXV. De

INDEX.

XXV. De his, qui à precepto audiendi Missam diebus festis excusantur 246.

INDEX CAPITVM LIBRI SECVNDI.

CAPVT I. Quanti estimanda sit Missa. pag: 271.

II. De pœnis quibus animaduertit Deus in eos, qui Missam parui penderunt. 278.

III. Quam varijs beneficijs Deus Missa amantes ac studiosos remunerauerit. 286.

IV. Quid facere debeat, qui Ecclesiam ingreditur ad audiendam S. Missam. 296.

V. Quid interim faciendum sit, dum sacrum Missæ Sacrificium celebratur. 300.

VI. Quid finita Missa faciendum sit. 35.

VII. S. Missam etiam prodesse defunctis, & quomodo 35.

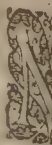
VIII. Exempla aliquot, quibus Missam Fidelibus defunctis prodesse ostenditur. 338

IX. Dubia aliquot complectitur, quæ debito loco non fuerunt collocata.

R. P.

R. I.
NEL
IES

Denon



fanè m
bulum
sed ant
rum, p
à Mileu
eodem
epist. 82
lib. 1. ep
pore, S.
Dev
ctio Mi
Author
Resolu

R. P. LVCÆ PI-
NELL I, SOCIETATIS

IESV, DE SANCTA MISSA,
Liber Primus.

De nomine Missæ, & eius significatione.

CAPVT I.

MISSA tota illa dicitur a-
ctio, quæ fit in Altari à Sa-
cerdote consecrante Cor-
pus & sanguinem Domini
nostri Iesu Christi. Neque
sanè modernū ac nouū est Missæ voca-
bulum, vt falsò hæretici cōminiscūtur,
sed antiquum, & à S. Concilijs vsurpa-
tum, puta à Carthaginensi 2. Can. 3. Itē
à Mileuitano ca. 12. Sancti quoq; Patres
eodem vocabulo vsi sunt, vt Leo Papæ
epist. 82. Telesphorus epi. 11. S. Ambros.
lib. 1. epi. 33. S. August. serm. 91. de Tem-
pore, S. Gregor. lib. 1. epist. 12. & alij.

De voce verò MISSA, & cur talis a-
ctio Missa appelletur, variant nonnihi
Authores. Couarruuias li. 4. variarum
Resolutionum, cap. 22. Græcam vocem
esse

2 DE S. MISSA

esse arbitratur. Quæ opinio ab alijs est
refutata, cùm Græci ea voce nunquam
vsi sint, neque vlllo modo hæc vox Mis-
sa in Græca lingua sit fundata. Quin quâ
nos Missam dicimus, illi Synaxin ap-
pellât, id est, Communionem; interdum
Liturgiam, quæ Sacrificium significat,
aut publicum ministerium, quorum v-
trumque rectè Missæ conuenit. Alij, ve-
lut Claudius de Sainct. In Præfat. ad
Græc. Liturg. Pamelius in præfat. ad La-
tin. Anton. Demochares cap. 1. de Sacri-
ficio Missæ, alijsque plures, vocem He-
bræam esse autumant, venientem à ver-
bo (Missah) quod oblationem sponta-
neam significat, quæ significatio cùm
optimè Missæ conueniat, hæc signifi-
cationem maximè probabilem reddit.
Sunt qui vocem hæc Latinam astruant,
deriuantes a verbo (Mitto). In ea senten-
tia est S. Thom. p. 2. q. 83. art. 4. ad 9 Lin-
danus lib. 4. Panop. cap. 3. Card. Bellar.
lib. 1. de Missa c. 1. Hugo de S. Victore de
Sacra. lib. 1. par. 9. c. 14. alijsque complu-
res, quos citat Henricus Henricquez in
Summa libr. 9. de sacrificio Missæ, cap.
10. § 3.

Porro

LIB. PRIMVS.

Porro circa nominis huius Etymologiam, & causam, cur hæc actio dicatur Missa, variz sunt Authorum sententiæ. Sunt qui Missam dictâ velint ideò, quod Deus Angelum mittat, qui Missæ sacrificio adsistat, vt nimirum illud ferat ac repræsentet ante conspectum Diuinæ Maiestatis. Ita sentit Magister Sententiarum, verum illa sententia Card. Belarmini lib. 1. de Missâ cap. 1. non videtur probabilis, quòd nulli innitatur fundamento.

Alij Missam appellari arbitrantur, quòd oblatio Sacrificij, quæ in illa continetur, mittatur ad Deum; aut quia victima, quæ in Missa sacrificatur, (quæ est Christus, Agnus immaculatus) cælitus nobis missa sit, quam nos in Missa per Sacerdotem tanquam eius Sacrificij Ministrum ad Deum remittimus, iuxta illud, quod in Canone dicitur: *Iube hæc perferri per manus sancti Angeli tui in summe Altare tuum*; In ea opinione sunt Innocent. libr. 3. de myst. Missæ ca. 12. S. Bonavent. in Opus. de myst. Missæ. Alij, velut Isidorus lib. 2. Etym. cap. 194. Alcuinus lib. de offic. Eccles. Hugo de S.

DE S. MISSA

Victore lib. 2. de Sac. par. 9. cap. 14. Missam ideo dictam volunt, quod ea finita populus dimittatur. Vbi animaduertendum est, tanta olim deuotione ac reuerentia sacratissimum hoc mysteriū Missæ populum fuisse profecutum, ut egredi ex Ecclesia non præsumeret, donec à Sacerdote vel Diacono dimissus, domū ire iuberetur, idque bis fieri in S. Missa solebat. Semel finito Euangelio, ante Offertorium, quando dimittebantur Catechumeni & Gentiles, si fortè interessent, quibus iustis de causis parti residua tam sancti mysterij adstare nō permittebatur. Secundò dimittebatur populus finito Sacrificio. Ab ista igitur populi dimissione nomen obtinuit hæc actio, & Missa appellata est. Secundum duplicem hanc ergo etymologiam ac expositionem, quarum vtraque bonis fundamentis videtur inniti, dupliciter quoque exponi possunt verba illa, quæ in fine Missæ usurpantur, scilicet: *Ite, Missa est*. Primò: *Ite, Missa est*: Oblatio enim iam missa Deo est, secundum primam videlicet expositionem. Secundò: *Ite, Missa est*, nimirum finita, iuxta ex-

plica-

pli
17. d
que S
Miss
absen

Aq

H

fiere
acc
stere
Miss
hoc v
alij
soliti

Hi

Pri n

stanc

pro

Chri

dem

tura

per

stol

Wau

plicationem secundam. Gyr. Syntag.
17. de Sacrif. refert apud Ethnicos quo-
que Sacrificiū extitisse, quod dicebatur
Missa, à parte victimæ immolatæ missa
absentibus, in signum amicitiae.

A quo instituta Missa sit, & quando?

CAP. II.

Hic distinctione vtendum. Sciendum
verò in primis est, duo in Missa con-
siderari, substantiale vnum, alterum
accidentale: illud in Sacrificio ac my-
sterio continetur S. Eucharistiae, quæ in
Missa consecratur, offertur, ac sumitur;
hoc verò in orationibus, quæ recitatur,
alijsque caeremonijs, in Missa adhiberi
solitis, consistit.

Hinc respondeo cum distinctione.
Primo: Si loquamur de eo, quod est sub-
stantiale in Missa, ac in Sacrificio Cor-
poris & sanguinis Domini nostri Iesu
Christi consistit, Missam à Christo Re-
demptore nostro in vltima Cæna insti-
tutam esse, in qua panem in Corpus suū
permutauit, vnde distribuēs eum Apo-
stolus dixit: *Accipite: hoc est enim Corpus*
meum. Similiter consecrauit & vinum,

A 3.

muta-

mutauitque in sanguinem, deditque Apostolis, dicens: *Hic est enim sanguis mei noui Testamenti*, Matth. 26. Porro dicendo: *Hoc facite in meam commemorationem*, Ecclesie potestate dedit celebrandi hoc mysterium ad finem usque mundi. Et hoc est Missam instituere, quo ad partem Essentialem & substantialem Sacrificij Diuini. Vnde Irenæus lib. 4. contra hæres. cap. 32. & 34. in hanc sententiam: Nouam (inquit) docuit oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens, in vniuerso Mundo offert Deo: Ratio quoque idem postulat quemadmodum enim Nouæ Legis author est Christus; ita etiam par est, eundem authorem & institutorem esse Sacrificij & Sacerdotij noui Testamenti.

Secundo: Si de Orationibus, de Caneone, alijsque Missæ Cæremonijs loquamur, quæ velut Accidétalia eius sūt, ac augeri, tolli, & mutari possunt ab his qui potestatem habent, dico non à Christo, sed vel ab Apostolis, vel sanctis Pōtificibus illorum successoribus ea esse instituta. Ostendit hoc S. Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 4. Quod quod planius

LIB. PRIMVS.

placius elucescat, sigillatim nonnulla circa hæc discutiemus.

In principio Missæ recitatur Psalmus: *Indica me Deus*, & fit Confessio generalis, cuius authorem Damasum Papam Platina assignat, quanquam Berno libr. de Officio Missæ ca. 25. à Pontiano Papa institutam eam esse asseueret. *Introitus Missæ*, secundum Alcuinum, temporibus Cælestini Papæ exordium sumpsit, cum ante illa tempora in more positum fuerit, ut Sacerdote accedente ad altare Psalmi aliqui à Choro decantarètur, veluti affirmat Dionysius de Ecclesiast. Hierarch. cap. 2. & Raban. lib. 1. Instituit. Cléricorum c. 30 Consuetudo canendi: *Kyrieleyson, & Christeleyson*, antiquissima est, ut videre est ex Liturgia S. Iacobi: & dicit S. Gregorius, eum morem ram in Græca, quam in Latina Ecclesia fuisse obseruatum; à se verò, ut nouies ea verba repeterètur, fuisse ordinatum. *Gloria in excelsis Deo*, referente Damasco, in Pontificali cap. 9. cantari cepit in Missa tempore Telephori Papæ. Mos dicendi: *Dominus vobiscum* in Missa, secundum Bracharense Concil. 2. cap. 21.

ab ipsis Apostolis profluxit: alijs eum So-
tero vel Anacleto adscribunt; de Cōse-
cratione distincti. i. ca. Hoc quo. *Oratio*,
sive *Collecta*, vel vna, vel plures item *E-*
pistola in Missa temporibus Apostolorū
recitari cæperunt, quemadmodū videre
est in Canone eorum 9. confirmantibus
id Dionys. in loco citato, & Clemente
lib. 2. c. 61. Quod postea *Euangelium* legi
cæperit; antiquissimam esse consuetu-
dinem, patet ex Concil. Valent. Hisp.
Can. 1. Vbi additur etiam, post lectum
Euangelium habitam fuisse Concionē.
Et Anastasius Papa *Epistol. 1.* ordinavit,
vt omnes erecti in pedes lectionē eius
quā attentissimē auscultarent. De *Sym-*
bolo certum est, primò in Missa *Apostoli-*
cum Symbolum fuisse vsurpatum, vti af-
firmat Dionysius de Ecclesi. Hierarch.
c. 3. Post Marcus Papa ordinavit, vt reci-
taretur *Symbolum Nicenum*, ad confu-
randam euidentius Hæresin Arrianam.
Damasus porrò *Constantinopolitanum*
Symbolum recitari iussit, in quo, quod
posita essent verba illa (Filioque,) ac-
curatius mysteriū S. Trinitatis videtur
explicari, qua de re disputatur in Con-
cilio

cilio Toletano 2. Can. 2. Versiculos *Offertorij* alij Adriano, alij Gregorio, alij Cælestino attribuunt. Ut ut sit, certum est, illorum temporibus eos in Missa recitari coepisse. Consuetudo *abluendi manus* in Missa post Offertorium, antiqua valde est, & facit mentionem eius Dionys. loco citato, Clemens lib. 8. cap. 11. Cyril. Hierosoly. Catech. 5 alijque plures. *Præfatio* dicebatur in Missa ante tempora S. Cypriani, qui mentionem eius facit in explicatione Orationis Dominicæ, sicut & S. Augustinus libr. de Bono Viduitatis cap. 27. *Mos quoque fidelium communicandi* post Communionem Sacerdotis, antiquissimus est, quibus communicantibus in Choro Psalmus 33. cantari consueuerat: *Benedicam Dominum in omni tempore.* Vnus verò lectionis Evangelij: *In principio erat Verbum*, sub fine Missæ, non ita valde antiquus est.

Exijs, quæ dixi, apparet, quid in Missa Christus instituerit, qui item Apostoli, quid demum ipsi Pontifices adiunxerint, ad maiorem scilicet tanti mysterij, decorem, itemque ad excitandam maiorem in populo Christiano deuotionem.

nem. Quid verò per vocem Missæ significetur, & de eius Cæremonijs, postea differemus.

De Excellentia & perfectione Missæ.

CAP. III.

QUOD verò rectius intelligatur excellentia, & natura Sacrificij, quod offertur in Missa, necessariò ante, quibus in rebus id cum alijs Sacrificijs conveniat ac discrepet, est dispiciendum. Primò itaque sciendum est, tria esse Sacrificia, quæ Christo Domino attribuuntur. Primò illud dicitur Sacrificium Christi, quo in ultima Cœna Corpus ac sanguinem suum obtulit, ac Apostolis suis distribuit, tanquam animæ cibum spiritualem, & hoc Sacrificium à Theologis appellatur Sacrificium incruentum. Alterum Sacrificium est, quo oblatusest Christus in ligno Crucis in redemptionem generis humani, eximens nos à servitute peccati ac Sathanæ, & dicitur Sacrificium cruentum: quippe in quo effuso sanguine pro nobis mortem perpeffus est. Tertium demùm Christi Sacrificium est Sacrificium Missæ, in quo gloriosum

gigni-
oltea-
Ta.
ex-
quod
qui-
con-
tina.
Sa-
quā-
um
ac
olis
um
eo-
en-
la-
de-
os
ci-
uo
er-
ri-
o-
um

giosum Corpus & Sanguis Domini nostri Iesu Christi consecratur, ac Deo offertur.

Quo ad Essentialia; tria hæc Sacrificia conveniunt: quia in omnibus eadem res est, quæ offertur Deo, scilicet Dominus noster Iesus Christus; deinde Principalis offerens in tribus hisce Sacrificijs idem est, nempe Christus, velut summus Sacerdos. Et in hoc omnes Theologi consentiunt, confirmaturq; hæc doctrina à Concilio Tridentino sess. 22. ca. 2. ubi de Missæ Sacrificio loquens, dicit: In diuino hoc Sacrificio, quod in Missa peragitur, idē ille Christus continetur, & incruentē immolatur, qui in ara Crucis semel seipsum cruentē obtulit. Idem paulò post repetitur.

Quo ad Accidentalìa porrò differunt hæc Sacrificia, verbi gratia: In Sacrificio Missæ offertur Christus immortalis ac gloriosus: verum in vltima Cœna & ligno Crucis oblatus fuit Christus mortalis & passibilis; quia talis erat Christus tunc, quando se offerebat in Cœna & ligno Crucis: iam verò in Missa se offert talem, qualis in cœlo est, gloriosum.

sum scilicet & impassibilem. Deinde, in Coena & in Cruce Christus aeterno Patri se obtulit immediate nullo ministro mediate: in Missa verò offertur mediante Sacerdote, qui minister eius est. Quæ res oblationis naturam, aut valorem nihilo magis immutat, aut variat, quàm variatur natura Eleemosynæ, quæ datur respectu amoris Dei: hæc enim siue ab ipso Domino datur, siue per illius ministrum, semper manet eleemosyna. Tertio, Sacrificium, quod oblatum est in Coena Domini, mortem Christi significabat, quæ erat futura; at Missæ Sacrificium mortem Christi significat, quam iam perpeßus est. Quarto, etsi tria hæc Sacrificia per Sacrificia veteris Testamenti fuerint præfigurata, nihilominus tamen Sacrificium illud in Cæna respectu eius quod fit in Missa, est quasi quoddam exemplar, Sacrificium verò Missæ veluti imago quædam est, & representatio eius, quod oblatum est in Coena, ut dicit Dionys c. 3. de Hierarch. Eccles.

Veniamus nunc ad valorem & perfectionem Sacrificij Missæ in specie. Quod si cum Sacrificio Cænæ vel Cru-

cis comparetur, dico quo ad dignitatē & perfectionem essentialē, tria ista Sacrificia omnino esse æqualia: quia in omnibus eadē res sacrificatur & offertur Deo, ut ostēsum est paulò superius. Quo ad accidentalē, variant nonnihil, fierique potest, ut vnum alterum in dignitate ac perfectione excedat.

Quod si verò Missæ Sacrificium cum antiquis Sacrificijs cōferamus, dico hoc nostrum Sacrificiū, reliqua omnia, quo ad dignitatem & valorem infinitis modis anteuertere, quippe in quibus duntaxat vel fructus, vel animalia terre offerebātur, quæ sunt res valoris finiti, & determinati: in Sacrificio verò Missæ, offertur Christus Deus & homo excellentiæ & valoris infiniti. Secundò, antiqua Sacrificia à Sacerdotibus, paris scilicet hominibus, offerebantur: at verò in Sacrificio Missæ principalis offerens est Christus, persona supernaturalis, dignitate non hominibus tantum, sed Angelis etiam, adeoq; omnibus spiritibus cælestibus præcellens, Tertiò, hoc nostrum Sacrificium, propter realē Christi præsentiam, cui nihil vnquā negatit

Pater celestis, multo efficacius est ad impetrandam Divinam gratiam, quam quotquot unquam veneris Legis Sacrificia extiterunt. Quartò, Missa Sacrificium etiam ipso offerendi modo antiquis antecellit. Modus enim æterno Patri offerendi Corpus & Sanguinem pretiosum dilectissimi Filij, est supernaturalis, Divinus, simplex, mundus, & facilis; quibus conditionibus reliqua omnia antiqua Sacrificia caruerunt. Quintò, nostrum hoc Sacrificium significatione quoque antiqua Sacrificia vincit, cum nihil in sacra Missa sit, quod non ad Divinum aliquod mysterium, vel sacrosanctæ Trinitatis, vel vitæ ac passionis Domini nostri Iesu Christi referatur. Sextò, Sacrificium nostrum antiqua Sacrificia superat præparatione ac dispositione ministri, qui ipsum immediate offert: Sacerdoti enim, qui accedit ad celebrandam Missam, corde mundo, conscientia ab omni peccato libera, cum intentione sincera, attentione denique & devotione debita, ad offerendum hoc Sacrificium accedere necesse est. Quæ conditiones in ministris antiquorum Sacrificiorum

non ita strictè requirebantur. Septimò denique, ipso effectù hoc nostrum Sacrificium antiqua Sacrificia multis parafangis præcedit, quemadmodum suo loco infra prolixius demonstrabimus.

Verùm præter has perfectiones in cõparatione nostri Sacrificij cùm Sacrificijs antiquis iam explicatas, sciendum est, Sacrificium Missæ eminenter & coniunctim in se includere omnes eas excellentias, quæ in antiquis Sacrificijs diuisim ac separatim continebantur, attestante idipsum sacro Concilio Tridentino sess. 22. c. 7. sub hñem.

Deinde etiam verissimum id esse vel ex sequẽtibus rationibus facillimè apparet. Primò enim, finis omnis sacrificij est, vt debitus honor exhibeatur Deo auctori & datori omnium bonorum: iam verò tam manifestè id fit in Sacrificio Missæ, vt manifestius in nullo modo fieri possit, cum quicquid agitur ac dicitur in Missa, totum tendat ac dirigatur ad Diuinæ Maiestatis gloriam, & honorem Dei altissimi amplificandum. Secundo, Sacrificium laudis appellatur, & gratiarum actio: in nullo enim

Sacri-

Sacrificio tã plenè laudes ac gratiæ referuntur Deo, quàm in Sacrificio Missæ. Vnde S. August. lib. 1. contra aduers. Leg. & illud Psalmistæ: *Sacrificium laudis honorificabit me*: de nostro Sacrificio Missæ exponens, dicit: *Vnde Deo maiores gratiæ sunt agenda, quàm per Christum Dominum nostrum; quod faciunt fideles Ecclesiæ sacrificio?* Et Irenæus lib. 4. contra hæres. cap. 32. dicit: *Diuini hoc Sacrificium à Christo institutum: ideo, ne nos ingrati simus erga Deum.* Tertiò, Sacrificium Missæ est propitiatorium. Ita S. Concil. Tridentinum affirmat sess. 22. ca. 2. id est, Deum placat, ac peccatori propitium reddit. Quòd ex S. Paulo probatur ad Hebr. 5. vbi de Sacerdote: *Constituitur (inquit) in ijs, quæ sunt ad Deum: vt offerat dona & sacrificia pro peccatis.* Cum igitur in nouo Testamento verum sit Sacerdotium, necesse etiam est in eodem esse verum Sacrificium propitiatorium, quod est Sacrificium Missæ. Quartò, Sacrificium Missæ est etiam impetratorium. Quemadmodum enim Christus in celo orando pro nobis, & Patri æterno vulnera sua

sua exhibendo, maximam nobis impetrat gratiam: ita quoque Sacrificiū Missæ repræsentando Deo Christi passionem, aptum est ad quæuis etiam beneficia, maximamque gratiam ab eo impetrandam.

Quis principalis sit offerens in Sacrificio Missæ: item de alijs simul offerentibus.

CAP. IV.

QUæritur, an quoque Christus ad Sacrificij Missæ oblationem concurrat, & quomodo? Aliqui Theologi in ea fuerunt sententia, vt putarēt eum, qui propriè offert, Sacerdotē esse. Christum verò dici offerre per denominationem quādam extrinsecam ac remotam, quatenus videlicet Diuinam hanc oblationem ipse instituit, ac Sacerdoti potestatem dedit offerendi; item quatenus Sacerdos id ipsum offert conformiter institutioni ac volūtati Christi, eodem scilicet modo, quo baptizare Christus dicitur, & a peccatis absolueret: non quia propriè baptizet, aut a peccatis absoluat, sed respectu institutionis & virtutis

entis, quàm Baptismus final & Absolutio habet à Christo. Hæc sententia Scotæ adscribitur. Quodlib. 20. Ita sentit & Gabriel lect. 26. & 27. in Canon. & Cordubensis lib. 1. quæst. 3.

Alij existimant in hoc Sacrificio Christum esse summum Sacerdotem & principalem offerentem, eumq; offerre Sacrificium S. Eucharistiæ quoties, & ubique Missa legitur. Ita sentit S. Thomas part. 3. quæst. 83. quem communiter ceteri ferè omnes Theologi sequuntur, & probatur hæc sententia. Primò, quia sacra Scriptura Christum appellat Sacerdotem æternum; unde si æternus Sacerdos est, etiam perpetuò sacrificat, Sacerdotibus tanquàm ministris suis mediantibus. Sic illum locum Scripturæ exponit A. selenus, & Oecumenius, qui asserunt Christum non tantum Sacerdotem æternum dici propter Sacrificiū, quod obtulit in Cruce, sed quia perpetuò Sacerdotis fungatur officio, quod consistit in oblatione. Hæc sententia confirmatur à S. Concilio Tridentino sess. 22. c. 1. & 2. his verbis: Vna eademq; est hostia, idem nunc offerens Sacerdotem

tum ministerio, qui seipsum tunc in Cruce obtulit. Idem affirmant SS. Patres, veluti S. Cyprianus epistol. 61. S. Augustinus 4. de Trinitate ca. 7. & 14. S. Chrysostomus in Matthæum Homil. 83. ubi perspicuis verbis dicit: Qui tunc in illa Coena confecit, ipse nunc quoque operatur. Et in Homilia de prodit. Iudæ inquit: Cum videris Sacerdotem offerentem, ne ipsum consideres hoc faciētem, sed Christi manum inuisibiliter extēsam. Quasi dicat: Quando Missam peragi vides, ne putes solum esse Sacerdotē, qui offert, sed & manum Christi adesse, simulq; operari. Huic sententiæ probandæ deferuire videtur etiam hæc ratio, si videlicet dicamus, etsi verum sit, Christum Diuinum hoc Sacrificium offerre, tanquam principalem agentem, non tamen idcirco ex supra dicta sentētia ullam sequi absurditatem, sed rationi id maxime consentaneū esse. Primo enim vero Sacerdoti convenit verè offerre, quod principale eius est officium. Secūdo, constituto Christo principali offerente, crescit quoque huius oblationis excellentia; quò enim dignior est persona

sona quæ offert, eò quoque dignius & gratius est Deo idipsum Sacrificium, secundum illud Genes. cap. 4. *Et respexit Dominus ad Abel, & ad munera eius*: scilicet primò ad Abel, deinde ad Sacrificium eius.

Tertiò, cum in hoc Sacrificio offeratur res infinita ac infiniti valoris, convenientissimum erit, si etiam à persona simili, infinitæ scilicet dignitatis ac valoris, qualis est persona Christi, offeratur. Quartò, æquum est Christum, sicut in Sacrificio Coenæ ac Crucis, sic etiam in Sacrificio Missæ esse principalem offerentem.

Reliquum est, ut declàremus, quomodo Christus ad oblationem cælestis huius Sacrificij ita concurrat, ut verus esse offerens ipse dicatur. Dico ergo: Ex eo, quòd Christus institutor sit & author huius Sacrificij, quòd Christus virtutem & potestatem offerendi tribuat Sacerdotibus, quòd hoc Sacrificium offeratur conformiter suæ voluntati, quòd dictum Sacrificiũ fundatum sit in meritis Christi, quòd demum Humanitas Christi, tanquam instrumentum Divi-

nitatis ad actionem huius Sacrificij concurrat: ex omnibus (inquam) his, quia extrinseca sunt, probari nō posse, Christum esse principalem & proximum offerentem, vti continentur omnes. Verè igitur eius rei causæ duæ sequentes assignari possunt. Prima. Quia Sacerdotes, representando Christi personam, quasi vice funguntur legatorum, ac in eius persona Diuinum hoc Sacrificium exequuntur. Hinc rectè dicitur, Christum esse principalem offerentem; quemadmodum qui eleemosynam præstat per seruum suum, ipse principaliter dicitur eleemosynam præstare: vnde si dominus iustus sit, grata erit Deo eleemosyna, etsi seruus ille varijs sceleribus sit contaminatus. Et hæc est ratio S. Thomæ. Secunda causa hæc est: Quia dum Christus cū Sacerdotibus suis ministris ad actionem sacri huius Sacrificij concurrat; simul etiam semetipsum supremum constituit pro nobis Intercessorē, & totam hanc actionem dirigit ad cultum Diuinum, eamque æterno Patri in memoriam suæ Passionis repræsentat. Et hoc est, principalem esse offerentem,

& ve-

& veriterniq; Sacerdotis officiū exercere, quod rectè dicitur de Christo.

Hic occurrit dubium: Quinam sint veri ministri Sacrificij Missæ? Hæretici quilibet ex fidelibus, à populo aut Magistratu deputatum, aptum esse ad huius Sacrificij ministerium asserunt. At veritas Catholica solos Sacerdotes, legitime ab Ecclesia ordinatos potestatem habere asserit consecrandi & offerendi Sacrificium Missæ, nihilque efficere eū, qui non ordinatus in Sacerdotem consecravit. Quod verum esse patet ex Concilio Nicæno c. 14 vbi dicitur: Diaconū potestatem non habere hoc Sacrificium offerēdi, multo minus alios inferiores. Et Concil. Trident. sess. 22. cap. 1. dicit: Christum in vltima Cœna Apostolos constituisse Sacerdotes, quibus, & eorū Successoribus, potestatem dedit consecrandi dicens: *Hoc facite in meam commemorationem.* Manifesta huius rei ratio est: Cū enim Divinum hoc & supernaturale sit Sacrificium, etiam divina & supernaturali opus est potestate, ad consecrandum, illudque Sacrificium offerendum, quam potestatem populus

aut Magistratus, quia non habet, etiam alijs conferre non potest.

Secundò dubitatur: Inter Sacerdotes aliqui peccatis mortalibus immo contaminati, alij ab Ecclesia præcisi sunt ac separati, id est, excommunicati, interdicti, depositi, degradati, schismatici, & hæretici: quæritur nunc, an tales habeant potestatem consecrandi, nec ne? Respondet: Omnes, quotquot legitime ordinati sunt in Sacerdotes, quatumvis peccatores sint, & ab Ecclesia præcisi, si intendunt consecrare, verè consecrât, etsi consecrando peccent. Et est hæc doctrina S. Thomæ, in 3. part. q. 82. art. 7. & 8. à multis quidem alijs Theologis approbata; dissentanea tamen doctrinæ Magistri sententiarum, Gabrielis, Gulielmi Pariensis, Gratiani, & aliorum, qui citantur à Suarez in 3. p. Thom. 3. disp. 77. sect. 2. Ratio S. Thomæ hæc est: Quod potestas consecrandi vim suam habeat ab Ordinis potestate; quæ cum sit supernaturalis, nullo peccato mortali tolli potest: quia scilicet peccatum illi potestati non sit contrarium, Præterea cum potestas Ordinis fundata sit in Characterc

ctere Sacerdotali, qui est indelebilis, sequitur, per nullam poenam Ecclesiasticam præcisè tolli. Hinc est, ut Sacerdos, et si hæreticus sit, excommunicatus, suspensus, vel alterius cuiusvis censuræ vinculis innodatus, si tamen super debita materia verba pronuntiat cōsecrationis cum intentione consecrādi, peccet quidem consecrando contra Ecclesiæ præceptum, sed Consecratio nihilominus valida existat.

Tertiò dubitatur: An alij quoque fideles in Officio Missæ rectè dici possint offerentes, & quomodo? Respondeo, secundum communem Theologorum sententiam, omnes Christi fideles in hoc Sacrificio simul esse offerētes. Ita sentit D. Thom. par. 3. qu. 81. art. 7. ad 3. Præterea idem asseuerāt S. Patres, qui loco citato sect. 3. à Suarez citantur, & colligitur idem ex Canone Missæ, dū in precibus, quæ sūt pro altantibus, dicitur: *Pro quibus tibi Offerimus, vel qui tibi offerunt.* Ergo præter Sacerdotein alij quoque offerunt. Huc accedit, quòd, cum omnibus hominibus quasi à natura insitum sit, Sacrificium offerre Deo, tanquam

Domino

Domino supremo, omnes quoque suo certo quodam modo possunt Deo sacrificare. Dispiciendum igitur est de modo, quo reliqui quoque fideles ad Oblationem ita concurrunt, ut & ipsi offerentes rectè dici possint.

Petrus Damianus, Epist. 12. ca. 7. & 8. fideles offerre dici, inquit, quatenus id, quod operatur Sacerdos, mentis quoque deuotione ipsi comprobant, ac ratum habent. Alij asserunt Sacerdotem nomine totius Ecclesiæ offerre, & vice versa Ecclesiam dici offerre pro Sacerdote suo ministro; & quia fideles mēbra sunt Ecclesiæ, idè rectè dici, ipsos etiā offerre ac sacrificare. Tertius modus est hic, ut illi fideles dicantur offerentes, qui actu quoque aliquo externo ad oblationem sanctissimi huius Sacrificij concurrunt, & ita quasi Sacerdoti cooperantur, puta hi, qui procurant ut legantur Missæ, eleemosynas ac stipendia largiuntur Sacerdoti, ut Missam legat, Missā legētibz ministrant, aut sanè ipsi Missæ attētè assistunt, pari modo, ut homicida dicitur non solum, qui ipsemet aliquem occidit, sed & qui consilium

auxiliumue ad id præbet, aut homicidæ mercedem soluit. Atque hic tertius modus maximè probatur Francisco Suare z in loco citato.

*Quibus applicari, & pro quibus legi
Missa possit?*

CAP. V.

AGimus hîc de utilitate, & fructu Divini huius Sacrificij, vbi quæritur: Quidnam ex Missa applicari possit ab ijs, qui quouis modo illam offerunt: item quibus inter viuentes. De mortuis enim postea dicemus capite sequenti. Primò certum est, Sacerdotes totum fructum & valorē huius Sacrificij sibi ipsis posse applicare secundum doctrinam Pauli ad Hebræos c. 5. vbi dicit: *Propterea debet, quemadmodum pro populo, ita etiam pro semetipso offerre pro peccatis.* Item c. 7. vbi de Christo loquens: *Qui nō habet (inquit) necessitatem quotidie (quemadmodum Sacerdotes) prius pro suis delictis hostias offerre, deinde pro populi.* Vnde manifestum euadit, Sacerdotes Sacrificium S. Missæ pro semetipsis offerre posse.

Secundo

Secundò extra omne dubium est, Sacerdotes etiam pro alijs istud Sacrificiũ offerre posse, eiusque fructum & valorem alijs in vtilitatem eorum applicare, secundum doctrinam S. Thomæ in 3. par. q. 79. art. 5. & 7. vbi dicit: S. Eucharistiam, tanquam Sacramentum, prodesse sumentibus; tanquam Sacrificium verò omnibus, pro quibus offertur, atq; hoc modo verba illa de consecratione sanguinis interpretatur: *Qui pro vobis, & pro multis effundetur*: id est, proderit & vobis, & alijs multis, pro quibus offertur. Confirmatur idem consuetudine generali Ecclesiæ, quippe cum per vniuersum orbem Christianum Missam à Sacerdotibus, pro alijs legi videamus: vnde dicitur in Canone: *Pro quibus tibi offerimus*. Præterea si in veteri Testamēto Sacerdotes pro alijs offerebāt Sacrificia; item, si sub Lege Naturæ Iob Sacrificia obtulit pro filijs suis, quid obstat, quo minus idem in nouo Testamēto rectè fieri possit? Noa hinc præsupponit eos, quibus Missa applicatur, nisi sint fructuum & effectuum eius capaces, nullam ex ea capere vtilitatem. Hinc fit, vt

Missâ, quæ legitur pro multis, singulis profit, secundum eorum capacitatem; & fieri potest, ut unus per hunc, alius per alium Missæ effectum iuuetur, & siquidem quidam incapaces sunt omnium effectuum Missæ, tantò maiorem ex ea capiant utilitatem, qui talium effectuum sunt capaces.

Tertiò manifestum est, non solum Sacerdotem, sed quemlibet etiam ex circumstantibus, qui saltem aliquo modo inter offerentes est habendus, uti dictum est capite precedenti, pro alijs offerre posse, id quod propriè ad semetipsum pertinebat. Ratio hæc est: unusquisque enim alteri preces suas, aliaque opera, imò & satisfactionem suam, applicare potest; cur non ergo a' ijs hoc quoque Sacrificium pro rata eius partis, quæ ad se pertinebat, possit applicare? Unde consequens est, omnes eos, qui Missam legi procurant, aut Sacerdoti celebranti stipendium soluunt, illi sacrificanti ministrant, Missam audiunt, offerentes quoque rectè dici posse: quia ipsi Sacerdoti cooperantur. item posse eos hanc suam oblationem ac cooperationem, quibus velint,

velint, applicare, ut fructum eius percipiant. Eadem ratione potest offerre Sacerdos, & applicare cuicumq; velit Sacrificij actionem, & laborem in legendo Missam insumptum, qui labor & actio eius est propria, & res à Missæ valore distincta.

Quartò (ut ad magis particularia deveniamus) certum est, Sacrificium Missæ pro totâ Ecclesia militante, eiusque membris offerri posse, id est, pro omnibus ijs, qui per Excommunicationem ab Ecclesia non sunt separati. Cui sententiæ nemo est qui cōtradicat. Aduertendum hîc est, Sacerdotem debere applicare toti populo Christiano, præcipuè verò Regibus, Imperatoribus, ac Principibus eam Missæ partem, quæ ab Ecclesia in orationibus eius illis est determinatâ. Hîc occurrit dubium, an scilicet à generali ista oblatione Sacerdos quempiam excludere possit? Respondeo; grauissimè peccare, si quis id faciat, cum odium ad minimum implicitum talis exclusio præsupponat. Et quæquam obligati non sumus orare pro omnibus: nihilominus tamen neminem à

cōmunibus Ecclesiæ orationibus & Sacrificijs excludere possumus: vti docet S. Thomas 2.2. q. 35. art. 8. & 9. & cat. Nauarrus de Orat. cap. 19. num. 120. Ratio peccati est: cū enim Sacerdos legatus sit, ac minister Ecclesiæ, ei que debeat obtemperare, hinc est, quod excludere quempiam non possit, quem illa suis precibus includit. At quæret aliquis: Qui à Sacerdote, particulari odio, ab Ecclesiæ orationibus generalibus, & Missæ Sacrificijs excluditur, censebitur ne defraudari & priuari eo fructu, quē alioquin fuisset percepturus? Respondeo: Talem quidem priuari eo fructu, qui ex priuata Sacerdotis intercessionē procedit, item qui nascitur ex Sacramento, ex opere operato, qui non percipitur, nisi adsit intētio ministri applicantis; nō autem priuatur eo fructu, qui ex intētionē Ecclesiæ promanat, quæ eamquam principalis offerens eas orationes Deo offert, Sacerdote duntaxat nomine Ecclesiæ eas recitante. Ratio est: quia ille fructus applicatur per intentionem Ecclesiæ, ac omnibus prodest. Et ab hoc fructu neminem excludere

deri e potest Sacerdos: quòd si verò quē-
piam excluderit, peccat, & exclusio non
valet.

Secundum dubium est tale: Videtur
Missæ Sacrificium non posse offerri pro
ijs, qui sunt in peccato mortali; partim,
quòd eo sint indigni; partim, quòd, cum
fructuum tanti Sacrificij sint incapa-
ces, frustra pro ijs videatur fieri talis
Oblatio. Vnde Concilium Elibertinum
cap. 29. hoc Sacrificium prohibet of-
ferri pro Dæmoniacis, quòd tanto Sa-
crificio sint indigni. Respondeo, pro
talibus hoc Sacrificium rectè offerri &
posse, & debere: ratio est, quia va-
rios habet effectus, vt qui vnus capax
non est, capax sit alterius. Verbi gra-
tia: Hoc Sacrificium satisfacit pro pœ-
nis, item varia à Deo impetrat adiu-
menta & dona cœlestia, vnde pro
peccatoribus etiam rectè offerri po-
test, vt scilicet, mediante auxilio
Diuino, disponantur ad virtutes, &
conuertantur. Idem dicendum de
Dæmoniacis, & arreptitijs, vt sci-
licet à tali Diaboli vexatione libe-
rentur. Quod verò ad Concilium

Elibertinum attinet, respondetur ab eo duntaxat prohiberi, ne Dæmoniaci in Missa nominentur; quanquam ille Canō hodie non amplius sit in usu.

Quintò dico, hoc Sacrificium pro Catechumenis quoque offerri posse, ut scilicet Deus propositum eorum corroboret, fortitudinemque concedat, qua vincere Diaboli tērationes possint. Dico præterea: quando pro Ecclesia in genere legitur, Missam etiam ad Catechumēnos pertinere: etsi enim baptizati necdum sint; fidem tamen habent, per quam Ecclesiæ uniuntur. Vnde S. Clemens lib. 8. Constit. cap. 4. 5 & 6. dicit, suo tempore pro Catechumenis publicas in Missa recitatas fuisse orationes, veluti nostris temporibus feria sexta Hebdomada sanctæ fieri consuevit. Idē legitur in Liturgia S. Chrysost. Idem affirmat S. August. Epistola 109. ad Vitalem.

Sextò affirmo, pro infidelibus quoque Missā legi posse, nisi ante fuerint excommunicati, (de quibus capite sequēti differemus:) Vbi aduertēdum, duobus modis offerri & orari posse pro Infidelibus:

bus: semel indirectè, quando scilicet Missa legitur pro augendâ & ampliandâ Ecclesiâ, per conuersionem Gentilium, & rum implicitè dicimur orare pro Gentilibus: altero modo directè pro Infidelibus orare vel sacrificare possumus, si videlicet Missa legatur ad obtinendâ aliqua bona pro Infidelibus: vel spiritualia, puta sanitatem animæ; vel temporalia, puta corporis sanitatem. In primo modo Ecclesiæ principaliter commodum spectatur: in secundo verò prætenditur principaliter commodum ipsorum Infidelium. Dico nunc, Missæ Sacrificium utroq; horum modorum pro ijs legi posse, quod probatur: quia Oblatio, quæ altero horum modorum sit, neque prohibita, neque per se mala est. Ergo licita est. Præterea charitas Christiana obligat nos ad amandum Infideles; Ergo etiam pro commodis illorum orare possumus. In veteri quoque Testamento pro Gentilibus Sacrificia offerebâtur, quemadmodum videmus Esdræ cap. 6. oratum fuisse pro Dario, & I. Machab. cap. 12. pro Spartiatis. Quid vetat ergo, quo minus idem in nouo Te-

B. si ffamen.

stamento fieri rectè possit; Adde, quod Missæ Sacrificium representet Sacrificium Crucis, quod à Christo oblatum est pro omnibus, etiam infidelibus. Ergo & illud pro infidelibus offerri potest. Vnde Ecclesia in oblatione Calicis orat: *Pro nostra, & totius mundi salute.* Obijciat mihi hic aliquis, si pro infidelibus etiam Missam legere licitum est, tam generaliter, quam particulariter; non etiam absurdum videbitur, si speciatim infidelem aliquem in ea nominemus. Respondeo cum Suarez Tom. 3. disput. 78. sect. 2. §. Est autem, nec hoc prohibitum esse, modò ne excommunicatus sit; securius tamen esse, & in Ecclesia vtitur, nalem non nominare, maximè alijs audientibus, ne cui scandalum prebeamus, aut admirandi occasionem.

Ad dubium de excommunicatis, breviter respondeo: Certum esse, quod pro excommunicatis excommunicatione maiori, siue fideles ij sint, siue apostata, offerre Missæ Sacrificium non sit licitum Sacerdoti, tanquam personæ publicæ, & Ecclesiæ ministro: Illud enim expresse
pro-

prohibetur cap. Nobis , & cap. Sacris,
de sent. Excomm. Et quidem hic vnus
est ex effectibus Excommunicationis
maioris priuari se huius Sacrificij ope
& suffragijs. Dixi, (Ministro publico:)
quia præter, Sacerdotem alij sunt, qui
Sacerdoti cooperantur, & offerentes
etiam rectè dici possunt, vt ostensum
est ca. 4. & ab his offerri potest id, quod
de Missa ad eos pertinebat, etiam pro
excommunicato & schismatico. Di-
co præterea cùm Suarez in loco citato
sub finem: In *Memento*, Sacerdotè omni
amoto scrupulo, orare posse pro excō-
municatis, oratione & intentione pri-
uata, cùm id nusquam ab Ecclesia pro-
hibitum inueniatur. Quin multi dubi-
tant, an id prohiberi possit? Dicat ali-
quis: Missa legitur pro Anglia, Germa-
nia, alijsque prouincijs hæresi infe-
ctis, vt scilicet ad Ecclesiam Catholi-
cam reuertantur. Hæretici autem sunt
excommunicati, Ergo non peccat, qui
Missam legit pro excommunicatis. Item
in Missali Romano extat Missa. pro
extirpando Schismate. Similiter in
Liturgijs antiquis preces fieri consue-

uerunt pro extirpatione hæreseſu. Miſſa igitur & preces offerri poſſunt pro hæreticis & excommunicatis. Reſpon- deo: Illud non eſſe orare pro hæreticis directè, ſed pro bono Eccleſiæ Catholi- cæ, vt videlicet in iſtis regionibus creſ- cat: & per vniuerſum orbem amplifice- tur gloria nominis Diuini, id quod pro- hibitum non eſt, ſed Eccleſiæ etiam cō- ſuetudine confirmatum.

An pro defunctis offerri poſſit Sacrificium Miſſæ, & pro quibus?

C. A. P. V.

DE quo dubitari nullo modo poteſt in hoc capite, illud eſt. Primò, Sa- crificium Miſſæ pro ijs defunctis offerri non poſſe, quorum anime ſunt in infer- no, quales ſunt quotquot in peccato mortali ex hac vita emigrârunt: Vnde Concil. Bracharenſe, c. 24. Miſſam pro- hibet legi pro ijs, qui ſibi ipſis mortem conſciuerunt. Et eſt hæc doctrina S. Au- guſtini in Enchiridio cap. 109. S. Grego- rij 34. Moral. cap. 13. & aliorum, qui- bus tota Theologorum Scholaſtico- rum turba aſtipulatur. Ratio eſt: Quia
tales

tales effectuum huius Sacrificij nō sunt: capaces, planeque omni spe consequendæ salutis ac misericordiæ exciderunt. Ergo pro ijs offerre non licet. Præterea, si Sacrificium Missæ ijs prodesset ad tollendam partem duntaxat aliquam poenarum, quas sustinent, iam in tantum Missæ multiplicari possent; vt tandem penitus ex Inferno liberarētur, id quod SS. Literis apertè repugnat, asserētibus: Ex Inferno (vbi poenę sunt æternę) nullam esse redemptionem. Vnde S. Augustinus in Enchiridio suo cap. 110. apertè dicit: Quod si contingat offerri pro his, qui dānati sunt; quia damnati esse ignorantur, valebit ad consolationem viuorum, non ad adiumentum mortuorum.

Obijciat hic mihi quisquam: Multi pro animabus Gentiliū orauerūt, quorum animę erant in Inferno, idque cum fructu: quia ex Inferno ad amœna Paradisi gaudia sunt translata & assumpta. Veluti narrat Damascen, de S. Gregorio Magno, quod animam Traiani ex Inferno suis precibus liberauerit. Item de anima. Falconillæ foemiæ gentilis, quam similiter orationibus S. Teclæ ex

Inferno saluatam narrant. Plures præ-
 terea leguntur feruentissimis Sancto-
 rum orationibus resuscitari ac saluari,
 tempore scilicet Apostolorum. Et Sul-
 pitius scribit de S. Martino, quòd resu-
 scitauerit quendam, qui ipsemet la-
 queo sibi vitam abstulerat. S. Agnes
 item suis precibus resuscitauit filium
 Præfecti Gentilis, qui violare eam vo-
 luerat, veluti scribit S. Ambros. serm.
 90. Si ergo orationes ac preces istorum
 Sanctorum etiam animas damnatorum
 iuuare potuerunt, credibile sanè est, id
 quoque posse S. Missæ officium, longè
 maiori efficacia & valore præditum. Re-
 spondeo: Non hîc mihi propositum esse
 historiæ illius de Traiano & Falconilla
 veritatem excutere; neq; examinare, an
 Damasceno Serino iste citatus rectè ad-
 scribatur, propterea, quòd ea de re pro-
 lixius in prima parte Tractatus de alte-
 ra vita c. 22. differuimus. Et sanè, si vera
 est illa de Traiano historia, dicunt Theo-
 logi, animam eius nō fuisse condemna-
 tam vltima sententia; sed Deum, qui
 præuiderat S. Gregorium pro ea inter-
 cessurum, eā detinuisse in Inferno, tan-
 quam

quā in deposito vsq; ad tēpus S. Gregori.
Idem respōdetur de anima Falconillæ.

Ad dubium igitur præsens quod attinet, respondeo, aliud esse orare tanquā personam priuatam; aliud verò tanquā publicam, & Ecclesiæ ministrum pro aliquo orare & sacrificare. Hinc Sacerdotem Sacrificium Missæ pro damnatis offerre posse nego: quia scilicet id prohibeat Ecclesia, vt videre est in cap. Pro obeuntibus 13. q. 2. vbi prohibetur offerri Sacrificium pro impijs defunctis, quorum nomine veniunt omnes, qui in peccato mortali moriuntur: & c. Placuit 16. q. 5. prohibetur vt ne legatur Missa pro his, qui vltro sibi mortem consciuerūt. Priuatim porro orare pro ijs, qui in peccato mortali ex hac vita emigrare creduntur, in Ecclesia non est vtitum, quamuis neque id prohibitum reperitur. Vnde si mater aliqua ex simplicitate pro filio suo citra Baptismū defuncto Deū oret, vt resuscitatus in vitā baptizari possit, non peccabit, cum expetat & oret rē bonā, quæ nō nisi à Deo miraculosè haberi potest. Similiter nō peccaret, si quis ex simplicitate oraret pro aliquo,

aliquo, de quo dubitet, sitne damnatus ad Infernum vltima sententia, nec ne: peccaret autem, si pro salute Dæmonum oraret, quod eos constat vltima sententia ad Infernum in perpetuum esse damnatos: propterea quod talis oratio esset frustranea & infidelis: petit enim Diuinam mutari voluntatem, quod fieri nullaratione potest, cum Deus non sit mutibilis. Pro Beatis orare, vt Sacrificium Missæ ijs sit propitiatorium, planè extra omne dubium est, non licere: cum enim ab omni culpa & pœna iam liberati, plenissimamque omnium peccatorum remissionem consecuti sint, nulla amplius propitiatione indigent, quæ locum nullum habet, vbi malum nullum neque est, neque timeri potest, neque vlla amplius reliqua est obligatio ad Satisfactionem qualemcûque.

Secundò certum est, pro Beatis offerri posse Sacrificium Missæ, scilicet ad agendas laudes & gratias Deo propter accepta beneficia. Id enim expetunt Beati, vt scilicet non solum ipsi, sed alij etiam ipsorum nomine Diuinæ Maiestati gratias agant pro beneficijs ab ipso acceptis.

Tertiò

Ter
crifici
rum, i
Vnde
tur: V
tem a
seruan
ficio
Substa
Accid
nunqu
in hor
tis. - E
cium
ficia fi
quoqu
tos, cæ
ciat he
ci pote
Beato
rantur
ti Ora
defact
Sancto
entiam
Sacrifi
dirigu

Tertiò etiam verissimum est, hoc Sacrificium offerri posse in laudem Sàctorum, iam æterna beatitudine fruètiùm. Vnde in Secretis Missæ de Sanctis dicitur: *Vt illis proficiat ad honorem nobis auren ad salutem.* Nihilominus tamen obseruandum huc est, cum duo in Sacrificio Missæ principaliter considerentur, Substantia scilicet Sacrificij, & illius Accidentaliz, illam, scilicet Substantiã, nunquam offerri Sanctis; sed soli Deo, in honorem ac cultum Diuinæ Maiestatis. Et quemadmodum per hoc Sacrificium varia à Deo dona gratiæ, ac beneficia flagitari possunt: sic inter cetera quoque orari potest, vt Sanctos, ac Beatos, cælesti iam gudio perfruentes, faciat honorari. Et quidem hoc modo dici potest Missam quoque in honorem Beatorum legi posse. Secundò considerantur in Missa eras Accidentaliz, veluti Orationes, & hæ recitari possunt, & de facto quoque recitatur in honorem Sanctorum, æterna iam beatitudine fruètiùm: istæ enim Orationes non sunt Sacrificia, sed vel ad Beatos duntaxat diriguntur, vt gratiam nobis aliquam impe-

DE S. MISSA

impetrent à Deo, vel diriguntur ad ipsum Deum, vt Beatos pro nobis intercedentes exaudiat; in quibus Orationibus euenire interdum solet, vt ipsorum quoque bona opera commemoretur, atq; ita etiam aliquam à nobis laudem & honorem consequantur. Et hæc Orationes in Missa fieri consueverunt, vt (quemadmodum rectè notat S. Chrysostom. in Acta. Homil. 21.) cùm tanto Sacrificio coniunctæ, maiorem habeant efficaciam, eoq; facilius à Deo exaudiantur.

Restat alterum dubium, an videlicet per Sacrificium Missæ Beatis quoq; impetrari à Deo aliquid possit, pro quo licitum nobis sit sacrificare, in gratiam Beatorum. Vbi notandum est, Beatos, quo ad gratiam, gloriam, & beatitudinem essentialem crescere, siue augmentum vllū facere non posse: cùm enim iā amplius viatores non sint, sed ad terminum felicitatis summum pertigerint, mereri amplius nihil valent. Vnde certum est, in his Sacrificiū Missæ pro ijs offerri nō posse: frustrā enim id futurum esset, cùm maioris gloriæ non sint capaces.

paces, puta essentialis. Inuenitur enim in Beatis etiā beatitudo & gloria quædam accidentalis, cuiusmodi potest esse noua aliqua reuelatio, nouum gaudiū, aut noua aliqua extrinseca claritas; & quia in eiusmodi rebus accidentali-bus etiam crescere potest illorum bea-titudo, hinc est, vt videatur etiam pro illis Sacrificium Missæ offerri posse, ad impetrandam ijs aliquam gloriam, aut gaudium accidentale. Vnde in Colle-cta post Communionem interdū ora-mus, vt hoc Sacrificium, sicut Sanctis ad gloriam, ita nobis profit ad veniam; & in Secretis Missæ S. Leonis. orat Ec-clesia, vt illum beata retributio co-mitetur.

Idem confirmat S. Chrysostomus Homil. 33. in^o Matth. vbi dicit, nos ad mercedem & retributionem Sancto-rum etiam aliquid adiungere posse. Ve-rū huic doctrinæ obstare videtur, quod parum decorum videatur statui Beato-rum, nos pro ipsis intercedere, ijs grati-am impetrare à Deo, cum nobis potius è contrario illorum intercessione sit o-pus, quo gratiam nobis à Deo impetrēt.

Hinc

Hinc Innocentius III. c. Cum Martha, s. ult. dicit; Sanctos nostris precibus non indigere. Cum enim sint perfecti Beati, omnia illis ad vota succedunt. Ea propter dico, non offerri Missam propriè aut directè ad impetrandum gaudium aliquod accidentale pro Beatis, propter causam iam commemoratam, & propter Innocentij authoritatem; sed indirectè tantum, & secundariò, id est, (ut meipsum interpreter,) gaudium & gloria accidentalis in Beatis nascitur ex bonis operibus, quæ fiunt ab Ecclesia militante: Vnde si nobis, mediante Sacrificio Missæ, per Sancti alicuius intercessionem; gratia aliqua contingat; protinus laus & gaudium aliquod accidentale resultat ad istum Sanctum, atque ita dicimur nos, mediante Sacrificio Missæ, ipsis Beatis gloriam aliquam impetrare accidentalem; sed tamen non nisi indirectè, & secundariò. Pari modo, si nos offeramus Deo Sacrificium Missæ hoc fine, ut Deus glorificetur in terra; item ut voluntas eius fiat in terra, sicut in cælo: certè dici non potest, nos pro Deo sacrificare, ut scilicet illi impetremus

quip-

quip-
ficia f
ficem
fician
perfic
& hon
verò
prate
que d
gaud
Pro
cium
mitt
offer
affirm
cap. 2
sæ Tr
tostr
& co
uer su
esse r
cedit
Parru
dist. 4
crific
ac qu
serem

quippiam à Deo, sed dicemur ea Sacrificia facere pro nobis, hoc fine, vt glorificemus Deum, eiusq; voluntatem perficiamus in terra, quemadmodum illa perficitur in cælis. Vnde quidem gloria & honor resultabit ad Deum; bonum verò & utilitas, quæ propriè & directè prætenditur, ad nos resultat. Idem quoque dicendum de Beatis, qui cælesti iam gaudio perfruuntur.

Pro animabus in Purgatorio. Sacrificium Missæ, cuius valore & efficacia remittuntur poenæ, quibus affliguntur, offerri posse, planè certum est, veluti affirmat & Concil. Tridentinum sess. 22. cap. 1. & Can. 3. Idem confirmat Ecclesiæ Traditio, à principio ad hæc vsque nostra tempora continuata. Vsus quoq; & consuetudo generalis, qua per vniuersum orbem Christianum id videmus esse receptum, idem confirmat. Huc accedit vnanimis consensus Sanctorum Patrum ac Theologorum in 3. sentent. dist. 45. De modo verò, quo per hoc Sacrificiū iuuantur animæ in Purgatorio, ac quantum iuuentur, infra latius differemus.

DE S. MISSA

*De virtute & effectibus Sacrificij
Missæ.*

CAP. VII.

Primò, Sacerdos Missam legēs, modo sit in statu gratiæ, eamque legat debitis observatis circumstantijs, mereri potest, & augmētum acquirere tam gratiæ in hoc mundo, quàm gloriæ in celis potest idem satisfacere pro pœnis peccatorum commissorū; & demum diuersas gratias ac beneficia, pro quibus orac in Missa, impetrare. Ratio est: si enim homo iustus pro omnibus bonis operibus, quæ facit more debito, meretur, satisfacit, ac cœlestia dona consequitur, quantò plus iustus Sacerdos merebitur, hoc Sacrificium offerendo, quo dignius; aut Deo acceptius esse nullum opus potest? Et confirmatur hæc ratio. Si enim Sacerdotes tam sub Lege Naturæ, quàm sub Lege scripta Sacrificiorum oblatione tria hæc consequi ac impetrare potuerunt, multò magis id potuerunt Sacerdotes Legis gratiæ, ac noui Testamēti, quorum Sacrificium infinitis modis est dignius ac efficacius
omni-

omnibus antiquis. Notandum verò hic est, non posse Sacerdotem Missam legendo alteri meritum, quod sibi acquirit, communicare, quèadmodum pro alijs potest satisfacere, ac fauorem celestem impetrare. Idem dicendum de omnibus operibus meritorijs, satisfactorijs, & impetratorijs, quorum duo posteriora communicari alteri possunt; meritum verò communicari non potest.

Secundò, Sacrificium hoc per se singularem vim & efficaciam habet impetrandi omnia ea, quæcunq; in eius oblatione postulaueris. Et præterquam quòd in hanc sententiam vnanimiter omnes Theologi conspirant. confirmatur quoque communi Ecclesiæ consuetudine, quæ in omnibus necessitatibus, persecutionibus, bellis, ac pestilentijs, vtiliberetur, ad hoc Sacrificium recurrere consuevit. Idem confirmant quoq; sancti Patres, veluti Dionys. de Ecclesiast. Hierarchia cap. 3. Clem. lib. 8. Constit. Cyrillus Hierosol. Cath. 5. alijsq; complures. Idem etià ipsa ratio corroborat. Orationi enim proprium est, gratiam à Deo

à Deo impetrare. Iam si cum ipsa Oratione coniunctum sit aliquod opus Deo gratum, dubium non est, quin facilius ac efficacius à cœlesti Patre quod flagitatur possit obtineri. Cum igitur constet, Sacrificium Missæ opus esse Deo gratissimum, sequitur quoque, Orationem cum eo coniunctam efficacissimam esse, ad quamlibet ab eo gratiam ac favorem impetrandum. Adde, quod in hoc Sacrificio (vt dictum est supra ca. 4.) principalis offerens est ipse Christus, cui nihil unquam negavit Pater cœlestis, sed omnia posuit in manu eius. Vnde cōsequens est, hoc Sacrificium per se, mediante intercessione tanti offerentis, ad impetrandum, quod postulaveris, aptissimum & efficacissimum esse. Dices: Quod si ita se res habet, iam quicquid in Missæ Sacrificio petimus, semper a Deo nobis dari ac concedi sequeretur, cum tamen contra fieri sæpissimè soleat, vt quæ in hoc Sacrificio petimus, nō obtineamus. Respōdeo: Ideo dictum esse, hoc Sacrificium aptum esse per se efficere, vt impetres quicquid in eo petieris. Vnde si interdum contingit, aliquem non impetrare

trare q
per om
dē acce
quod id
priuatā
tia: Si l
te, vt is
dignus
minns
expedi
cōcedi
mam,
minem
Circ
scilicet
Sacrifi
gratiam
tur pec
lia, &
tioner
Sacrifi
Videtur
veram
quens
quipp
gratia
dens,

trare quod petit, vel ideò fit, quòd non per omnia rectè sit dispositus, vel aliud accedat impedimentum, aut sanè, quòd id nò expediat ad communem, vel priuatā alicuius utilitatem. Verbi gratia: Si legatur Missa pro aliquo infirmate, vt is recuperet sanitatem, quanquam dignus sit, qui voti fiat compos; nihilo minus tamē Deus, qui prauidet id non expedire, vel eius causa, vel aliorū, non cōcedit, quod petitur: cū, quo ad animam, interdum satius sit infirmari hominem, quā vel optimè valere.

Circa primam gratiam dubitatur, an scilicet impetretur ei, pro quo offertur Sacrificium Missæ? Per primam autem gratiam intelligimus eam, qua iustificatur peccator, delentur peccata mortalia, & homo ad attritionem & contritionem prouocatur. Qui effectus sunt Sacramentorū Baptismi & Poenitentiae. Videtur autem partem affirmatiuā esse veram. Vnde S. Concil. Tridentinū, loquens de Sacrificio Missæ: Huius (inquit) quippe oblatione placatus Dominus, gratiam & donum Poenitentiae concedens, crimina & peccata etiam ingentia

C

dimit-

dimittit. Peccata autem mortalia citra gratiæ infusionem non remittuntur. Itē in Canone Missæ dicitur: Hoc Sacrificiū offerri pro redemptione animarum nostrarū. Multis etiā alijs in Orationibus Ecclesia, mediāte hoc Sacrificio, remissionem petit omnium peccatorū. Vnde sequitur, si hoc Sacrificium aptum non esset ad conferendam aut impetrādam gratiam & remissionem peccatorum, Ecclesiam quoq; talia nō postulaturam. Ad dubium ergo respondeo, & dico: Sacrificium Missæ, etsi infinitum sit, etsi principalis offerens in eo sit Christus, etsi demū quod offertur valoris sit infiniti; tamen per se, & ex sua natura non conferre primam gratiam, neque peccata mortalia remittere, neque iustificare peccatores. Ratio est: Quia hoc Sacrificium à Christo non est institutum ea lege & promissione, qua Sacramenta Baptismi & Pœnitentiæ.

Dico secundò: Sacrificium Missæ primam nobis gratiam & remissionem peccatorum impetrare posse mediāte, id est, impetrando debitam dispositionem ad talem effectum cōsequendum, quæ

quæ scilicet
tia. Et h
lium loc
minum
Pœnite
peccato
dam. H
nes Th
dist. 12
ior q. 2.
tantur
S. Dico
tiæ aff
illi pro
sufficie
firmari
sit, pe
est: Si
impetr
uertat
terit I
constit
scat, t
perum.
brando
mam g
ex attr

LIB. PRIMVS. SI

quæ scilicet est Contritio, vel Poenitentia. Et hoc respicit S. Tridentinū Concilium loco citato, vbi dixit, placatū Dominum (hoc Sacrificio) gratiam & donū Poenitentiaē cōcedere, ad remissionem peccatorum, & iustificationem obtinendam. Hanc doctrinam confirmant omnes Theologi, puta, S. Thomas in 4. dist. 12. q. 2. Durandus in 4. q. 4. Maior q. 1. Soto d. 13. q. 2. art. 1. & alij, qui citantur à Suarez Tomo 3. disp. 79. sect. 3. S. Dico quartò. Idem de augmento gratiaē affirmo, id est, Sacrificium Missæ illi pro quo offertur, impetrare potest sufficiens & efficax adiumentum, quo firmatus, talem perficere actionem possit, per quam in gratia crescat. Ratio est: Si enim gratiam & adiumentum impetrare potest peccatori, vt conuertatur, multò magis id præstare poterit Iusto, qui iam in statu gratiaē est constitutus, vt videlicet in ea crescat, mediante exercitio bonorum operum. Sacerdos porrò, qui celebrando sibi ipsi Missam applicat, primam gratiam nonnunquam recipit, & ex attrito fit contritus: Sed hoc non

C 2 proue-

prouenit absolutè hinc, quia Missam offert pro se ipso; sed quia in illa cõmunicat, sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum recipiendo. Omni enim Sacramento proprium est conferre gratiam, vbi nullum obstat impedimentum.

Alterum dubium est de peccatis venialibus, an ea per Missam remittantur, & quando? Hic certum est, Sacrificium Missæ efficax esse ad remissionem peccatorum venialium: si enim adiumentum impetrare peccatori potest ad remissionem peccatorum mortalium, vti paulò ante dictum est, multò plus valebit in venialibus. In eadem sententiã sũt SS. Patres, quemadmodum videre est de Consecratione dist. 2. cap. Vtrum sub figura, cap. Iteratur, & cap. Quid sit sanguis: vbi dicitur, Missæ Sacrificium quotidie offerri, quia peccamus quotidie, scilicet venialiter. Et Concil. Trid. cap. 2 sess. 22. apertis verbis asserit, hoc Sacrificium offerri pro fidelium viuorum peccatis, vbi proculdubio de peccatis venialibus loquitur: & c. 1. dicit, quòd per hoc Sacrificium applicemus nobis virtutē passionis Christi, in remissionē
corum,

eorum, quæ à nobis quotidie committuntur, peccatorum, scilicet venialium; adeò vt hac de re nulla restet (amplius cōtrouersia, sed de modo duntaxat dubitetur. Melchior Canus de Locis lib. 12. c. 23. ad 9. & Cordubens. lib. 2. q. 3. notab. 4. existimant, per Missæ Sacrificium ijs remitti peccata venialia, pro quibus illud offertur ex opere operato, id est, ex sua natura, etiamsi is nullum actum faciat Poenitentiae, nisi tamen ipsemet opponat impedimentum, id est, nec actualiter, nec virtualiter in ijs peccatis venialibus sibi complacere: si enim talis adfit complacētia, tūc ne in Sacramēto quidem Poenitentiae peccata venialia remittuntur. Ratio est: si enim aqua lustralis peccata delet venialia, multò magis id præstabit hoc Sacrificiū, quod multò maioris valoris est, & efficaciz. Alij affirmāt, in Sacrificio Missæ ex opere operato, id est, immediatè & per se peccata venialia non remitti. In his est Soto, in 4. dist. 11. q. 2. art. 5. Lindanus li. 4. Pānopl. cap. 51. Pighius lib. 2. de Eccl. Hierarch. c. 5. & 6. Caietanus Opusc. de Missa q. 2. & alij plures, & ad rationem

ante allatam respondent, quòd certum non sit, homini per aquam lustralem, aliaq; Sacramentalia (quibus scilicet improprie Sacramenti nomen tribuitur) peccata venialia remitti, si non alia simul actio virtutis ad obtinendam remissionem pro venialibus interueniat, aut concurrat. Respondeo ergo: Et si utraq; sententia videatur esse probabilis, magis tamen videri consentaneum, venialia peccata deleri per actionem aliquã virtutis cõtrariã. Peccatũ enim veniale etiã suo modo animã aliqua labe aspergit, ad quã eluendã necessariũ est, vt perficiatur anima per virtutẽ veniali peccato aliquo modo oppositã. Et quia per Missæ Sacrificiũ facilẽ talẽ nobis acquirim' dispositionẽ, hinc est q' illi etiã remissio peccatorũ venialiũ attribuatur.

Quærat aliquis, possitne Deus facere, vt per hoc Sacrificium etiam illi, pro quo offertur, peccata venialia, nullo alio eius actu interueniente, remittantur? Respõdeo: Imò posse, sed factum id esse nusquam reperiri: Quærat deinde alius, semperne hanc dispositionẽ & actionẽ nobis acquirat hoc Sacrificium, quæ ne-

cessa-

cessaria sit ad peccata venialia delēda?
 Respondeo: Quod ita, quia tales culpæ
 leues sunt, & homo, pro quo offertur
 Missa, Deo gratus est. Dico vltcrius, non
 eos dūtaxat, pro quibus fit oblatio hu-
 ius Sacrificij, effectum hūc consequi re-
 missionis peccatorum venialiū, sed oēs
 etiam illos, qui aliquo saltē modo sunt
 offerētes, quales sunt omnes ij, qui coo-
 perantur, & concurrunt ad oblationem
 huius Sacrificij; puta, qui (vti dictū est c.
 4.) procurant vt legatur Missa, qui legē-
 ti Missam stipendiū soluunt, sacrificanti
 administrant, Missam audiunt, vel ipsi
 legūt: singuli illorum offerētes Deo id,
 quod de Missa ad eos pertinet, cū inten-
 tione (minimum virtuali) peccatorum
 venialium remissionē obtinendi, si cō-
 stituti sint in statu gratiæ, infallibiliter
 eandem consequūtur: ista enim oblatio
 eū intētiōe remissionis peccatorū ve-
 nialiū est dispositio sufficiens ad talē re-
 missionem obtinēdam: veluti existimat
 Suarez Tom. 3. dist. 79. sect. 5. sub finem.

Tertium dubiū, quod occurrit in hoc
 capite, est de pœna tēporali, quæ rema-
 net post remissam culpā, quam certū est

(quemadmodum etiam idem affirmat S. Concil. Trid. sess. 6. c. 4.) per Pœnitentiæ Sacramentum non semper penitus tolli, sed vel in hac vita, mediantibus operibus pijs ac satisfactorijs, vel in altera, per ignem scilicet Purgatorij tolli ac remitti. Quæritur nunc, an Missæ Sacrificium habeat vim pœnam dictam tollendi, & quomodo? Ad quod respondeo, communē sequens Theologorum sententiam, per hoc Sacrificium absque omni dubio remitti vel totam pœnam, vel aliquam temporalis pœnæ partem, idque (vti loquuntur Theologi) ex opere operato, id est, per se, & immediatè, nulla alia actione eius personæ, cui Missa applicatur, interueniente. Vnde S. Thomas in 3. part. q. 79. art. 5. dicit, hoc Sacrificium habere vim satisfactiuam directè ex sua institutione. Quæ sententia confirmatur: Quemadmodum enim fieri potest, vt aliquid mihi remittatur de tali pœna ex eo, quod alius quispiam mihi applicet suam Satisfactionem, etiam si id ego ignorem; neque vllam eius rei causa actionē exerceam: (satis enim est, si nullum duntaxat obijciam impedimen-

dimen-
um, qu-
stici, p-
quid d-
per via
ce deat
Christi
plican-
Piz
huius-
operat
potest
nis. Ip-
Thom
clo M
pœnā
nis ei
sempe
Sacrifi
petræ
næ, qu-
tis. Ka
lud na
fit, vt
nem p
perda
go-m

dimentum:) ita etiam per hoc Sacrifici-
um, quo mediante satisfactiones Chri-
sti ei, pro quo offertur, applicantur, ali-
quid de poena tēporali remittitur; idq;
per viam quasi solutionis, in solutionē
cedentibus satisfactionibus Passionis
Christi, quæ per hoc Sacrificium illi ap-
plicantur.

Præter dictam poenam, quæ virtute
huius Sacramenti remittitur ex opere
operato, (vt dictum est,) obtineri etiam
potest remissio per modum impetratio-
nis. Ipsemet me interpretabor. Dicit S.
Thomas loco citato, mediante Sacrifi-
cio Missæ, ex opere operato, remitti
poenā temporale, pro ratione deuotio-
nis eius, cui applicatur, atque hinc non
semper totā poenā remitti. Dico nunc,
Sacrificium n Missæ habere virtutem im-
petrādi relaxationem aut vniuersę poe-
næ, quæ restabit; vel saltē alicuius par-
tis. Ratio est: Cū enim Sacrificium il-
lud natura sua sit impetratorium, hinc
fit, vt per hoc, quod producit remissio-
nem poenæ ex opere operato; nō etiam
perdat virtutem & vim impetrandi. Er-
go maiorem etiam remissionem poenæ

C. 5. tempo-

temporalis per modum impetrationis potest producere. Iam verò an secunda hæc poenæ remissio, quæ fit scilicet per modum impetrationis, mediâte hoc Sacrificio, fiat immediatè, etiâ nulla alia eius, qui eam obtinet, interueniente actione; an verò mediâte (quod magis est probabilè, quatenus scilicet per hoc Sacrificium vim cōsequimur, ac robur spirituale, ad facienda opera Poenitentiae, quibus pro poena temporali satisfaciamus) non est huius instituti inquirere; satis est, si, mediante hoc Sacrificio, etiam per viam impetrationis peccatorum veniam sciamus obtineri. Quartum dubium est de bonis ac commodis temporalibus, an videlicet ea per virtutem Sacrificij Missæ obtineri possint? Ex vna parte, quia res viles sunt, non videntur esse dignæ, vt pro ijs consequendis diuinum hoc Sacrificium, in quo continetur ipse Christus, Deus & homo, offeratur: Ex altera verò parte, videmus communi Ecclesiæ consuetudine per vniversum Christianum orbem receptum esse, ut Missæ offerantur pro infirmis, ad recuperandam sanitatem, ad
 plur-

pluuiam, aeris serenitatem, & similia
obtinenda. Ex qua consuetudine, duo
colligi possunt. Primò, non esse in-
conueniens, offerre Missæ Sacrificium
pro obtinendis bonis temporalibus.
Secundò, hoc Sacrificium habere vim
& virtutem, ista ac similia bona nobis
impetrandi: alioquin enim ad obtinen-
da ea Ecclesia non vteretur. Ad dubium
ergo respondeo: In confesso esse apud
omnes Doctores, offerri posse Sacri-
ficium Missæ ad obtinenda bona tempo-
ralia: qualia sunt, sanitas corporis, pax,
prouentus fructuum terræ, & similia.
Quæ res, præterquam quòd ex Ecclesiæ
consuetudine satis constet, etiam San-
ctorum Patrum sententia confirmatur.
vt Ioannis Chrysostomi Hom. 67. in
Ioann. Augustin. libr. 22. de Ciuit.,
cap. 28. item autoritate Concilij Tri-
dent. sess. 21. cap. & Can. 3. Rationi
in contrarium obiectæ respondetur,
bona temporalia semper petenda esse
ad gloriam & cultum Diuinum prome-
rendum, & proinde non esse inconue-
niens, si pro ijs obtinendis S. Missæ Sacri-
ficium offeratur. Si quæras, quomodo

60 DE S. MISSA

mediante hoc Sacrificio bona temporalia obtineantur? Respondeo, per modum impetrationis: cum enim in isto Sacrificio offeratur Christus, cui nihil vnquam negatum fuit à Patre cœlesti, facile impetratur, quod iustè petitur, id est, quod petitur ad gloriam Dei, & animarum salutem promouendam.

Quid ad percipiendos fructus & effectus S. Missæ requiratur?

CAP. VIII.

A Gimus hîc de effectu, qui prouenit ex Sacrificio Missæ ex opere operato, qui consistit in remissione peccatorum, & Satisfactione pro pœna, quâ sustinere quisq; debet pro peccatis præteritis. Qua de re actum fusiùs est capite præcedenti in declaratione tertij dubij.

Primò igitur necessarium est, vt Sacerdos celebrans, Missam, eius fructus alicui applicet ex sua intentione: cum enim Sacerdos Mysteriorum Diuinorum sit dispensator, hinc est, vt huius Sacrificij effectus referatur ad eum, cui à Sacerdote Missa illa applicatur.

Hic duo dubia se obijciunt. Primum est: Se-

est: Sacerdos aliquis obligatus est Missam celebrare pro Paulo, verbi gratia: quia vel ab illo plenarium accepit stipendium, aut quia id facere illi iniunctum est ab habente potestatem, puta Papa, Episcopo; aut, si Religiosus est, à suo Superiore. Ille verò, præter omnem rationem & æquitatem, Missam Francisco applicat. Quæritur: Fructus huius Missæ vter eorum consequitur, Paulusne, an Frânciscus? Sunt, qui in tali casu fructum Missæ non adscribant ei, cui iniuste eam applicat Sacerdos; sed ei potius, cui eam applicatam oportuit. Ratio est: Primò, quia non est credibile, Christum, in applicandis huius Sacrificij fructibus, iniustam & iniquam ministri intentionem respicere. Secundò, quia intentio & voluntas superioris efficacior est intentione subiecti. Vnde sequitur, fructum Missæ illi applicari, quem intendit Superior; non autem illi, quem intendit Sacerdos, siue inferior. Alij ministri intentione semper prævalere volūt, propterea quòd potestatem offerendi Sacrificium Missæ à nullo aliam habeat dependentem. Vnde dicitur in forma Ordinationis

nationis: Accipe potestatem offerendi
 Sacrificium pro viuis & defunctis. Er-
 go pro illo valet Missa, cui à Sacerdo-
 te applicatur. Similiter euenire in Sa-
 cramentis videmus: si Sacerdos ali-
 quis inferior aliquem baptizet, aut ab-
 soluat contra voluntatem sui Superio-
 ris, nihilominus tenet Sacramentum
 propter rationem iam dictam. Con-
 cludo igitur, Sacerdotem non appli-
 cantem Missam, cui oportebat, male-
 facere; fructum tamen eius nihilomi-
 nus redundare ad eum, cui à Sacer-
 dote applicatur, etsi hoc ipso facto
 contra alterum iniustitiam committat.
 Dico deinde, cum Sacerdotem teneri
 ad restitutionem stipendij ab altero ac-
 cepti, aut sanè ad celebrandum pro eo
 alio tempore. Et, si Religiosus est, pro
 eo Missam celebrare debet, pro quo ce-
 lebrari eam superior ordinauit, nisi
 tamen cesset causa talis ordinationis.
 Verbi gratia: Ordinatur superior, vt ce-
 lebretrur Missa pro sanitate Petri infir-
 mitatis: Missa non celebratur, & Pe-
 trus ea nocte moritur. hic manifestum
 est, non teneri ad celebrandam Missam,
 quippe

LIB. PRIMVS.

3

quippe cū cesseret causa ordinationis,
 siue mandati Superioris. Alterum du-
 bium est: Quid fiat de fructibus eius
 missæ, quæ à Sacerdote nemini applica-
 ta sit, aut applicata quidem sit, sed ei,
 qui ea non habet opus, aut fructuum e-
 ius non est capax? Respōdeo: Hoc in ca-
 su missæ fructum & effectum, quæ est
 remissio pœnæ, nemini communicari:
 quia, vt communicetur alicui, necessa-
 ria est Sacerdotis intentio & applica-
 tio, minimum virtualis; qua deficiente;
 neq; fructus communicatur Sacrificij
 sed reponitur, aut (vt dicam melius)
 manet in thesauro Ecclesiæ. Idem dicen-
 dum est, si Sacerdos missam applicet ei-
 dem, cui Antonius, verbi gratia, eam
 applicat, si Antonius eam suo tempore
 non applicauerit; tum enim sacrifi-
 cium non sortitur effectum, propter ra-
 tionem iam dictam. Ita arbitratur
 Suarez Tom. 3. disp. 79. sect. 9. §. ex di-
 ctis, contra Cordubensem, lib. 1.
 quæst. 4. dub. 5. Quærat aliquis, an Sa-
 cerdos animaduertens, missam hester-
 nam verbi gratia non fuisse applica-
 tam, eam applicare possit die sequenti

Respon-

Respondeo, non posse: quia fructus Sac-
crificij non manet suspensus, quin nec ex-
cōmuni Ecclesiæ thesauro loco moueri
potest; neque Sacerdos ille ius habet in
tali fructu, nisi tempore oblationis, per
inde ut in Sacramentorum quoque ad-
ministratōe usu venire videmus.

Secundò, ad percipiendum effectum
& fructum huius Diuini Sacrificij, ne-
cesse est, ut aliquis sit baptizatus. Ita
sentit S. Thomas p. 3. q. 79. art. 7. ad 2. &
ante hunc S. Augustinus de Anima lib. 1.
c. 1. Ratio est, quòd Satisfactio pro pœ-
na, de qua loquimur, qui effectus est Sa-
crificij ex opere operato; non datur nisi
membris Christi, & filiis Ecclesiæ: mē-
bra verò Christi omnes sumus per Bā-
ptismum, qui fidei est signaculum, per
quod in filios Ecclesiæ suscipimur. Vn-
de in Canone Missæ dicitur: *Memento*
Domine famulorum famularumq; tuarum;
qui nos præcesserunt in signo fidei. Et hinc,
cū offerendum est hoc Sacrificium, ex
Ecclesia exire iubentur Catechumeni,
quòd effectuum eius non sint capaces.
Dices, supra capite 5. dictum est, etiam
pro infidelibus Missam celebrari posse.
Ergo

Ergo qu
consequ
deo: S
tos fuit
alicuius
etiam
hic de
crifici
rato, e
& sic
Tertiò
ficij fr
ijs vol
finē be
in cœ
ferno.
iam p
enim
rò non
quia i
fructu
catur
hac vi
quidē
termi
sunt:
251 ca

Ergo quoque huius Sacrificij effectum consequi possunt non baptizati. Respōdeo: Supra nos de hoc Sacrificio locutos fuisse, quatenus est impetratorium alicuius gratiæ ac fauoris. & hoc finem etiam pro Gentilibus offerri posse. At hinc de Missa loquimur, quatenus est Sacrificium satisfactorium ex opere operato, quo temporalis poena remittitur, & sic solummodò prodest Baptizatis. Tertio requiritur, vt qui de huius Sacrificij fructibus participare, aut perfrui ijs volunt, viatores sint, neque adhuc ad finem beatitudinis pertigerint, sicut Beati in cœlo, multò minus damnati in Inferno. Ratio est: quia qui in cœlo sunt, iam plenariè satisfecerunt; alioquin enim eò non peruenissent. Dammati vero non sunt capaces remissionis poenæ, quia inimici sunt Dei. Effectus igitur & fructus huius Sacrificij solis communicatur viatoribus, quales sunt fideles in hac vita, & defuncti in Purgatorio: ij siquidē, quādo nondum peruenierunt ad terminum, viatores rectè dici possunt. Vnde Concilium Tridētinum sess. 25. cap. 1. dicit: Animas in Purgatorio deten-

detentas multum per Sacrificium Missæ adiuari : & sess. 22. cap. 1. Missam pro viuis ac defunctis offerri affirmat.

Quartò , ad consequendos effectus huius Sacrificij necesse est aliquem esse in gratia & amicitia Dei : hoc enim beneficium non nisi amicis confertur ; nequaquam verò inimicis, quales sunt, qui peccatis mortalibus sunt implicati, quæ impediunt, quo minus ijs satisfactiones Christi applicentur. Hic occurrit dubium : An scilicet hoc obstaculo peccati remoto, homo reuersus in gratiam, effectum huius Sacrificij recuperet, quemadmodum recuperat effectum Baptismi, qui fide ac cum simulatione baptizatur, postquam de tali simulatione poenitentiam egerit ? Respondendo hic esse rationem longe diuersam. Quod enim Baptismus effectum suum recuperet sublato impedimento, necessarium est ad consequendam salutem, quippe cum reiterari non possit. Missæ verò Sacrificium reiterari potest, neque ita necessarium est, vt Baptismus.

1 Dicimus ergo fructum & effectum hu-

ius Sacrificij obiecto impedimento ob
peccatum mortale, eius scilicet pro
quo offertur, non manere suspen-
sum, donec talis persona conuertatur,
sed manere in thesauro Ecclesie,
quemadmodum quoque dictum est su-
pra.

Quintò requiritur, ut is, pro quo of-
fertur missa, obligatus sit ad solutionē
pœnæ pro peccato aliquo præterito:
quia ubi nulla est obligatio ad pœnam,
ibi quoq; hoc Sacrificium non sortitur
effectum, quemadmodū dictum est de
Beatis. Hinc est, quòd illud Sacrificium
effectum nullum in B. Virgine habere
potuerit, quæ speciali privilegio libera
fuit ab omni culpa, neque vllō vnquam
tempore obstricta obligationi ad pœ-
nam aliquam temporalem. Quærat ali-
quis, an in tali casu reseruetur iste effe-
ctus in aliud tempus, quo fortè eo est o-
pus habiturus? Respondeo ut ante, tā-
lem effectum non manere suspensum,
sed manere in thesauro Ecclesie. Ve-
rum quidem est, S. Thomam in Addit:
q. 71. art. 14. ad 3. existimare, in tali
casu.

casu, propter pietatem diuinam, & cōmunem iustorum charitatem, illum effectum communicari iustis eo opus habentibus; sed hoc verum esse intelligitur, quatenus Sacerdotis applicatio, minimum in genere & virtualiter adhibetur, id est, quotiescunque pro aliquo sacrificio ea conditione, vt eo fructu Sacrificij non indigēte, fructus in aliū transeat indigentem. Alioquin si intentio Ministri Sacrificium offerentis in aliquo subsistat, qui eius fructum non indigeat, tum fructus iste in alium non transit, sed manet in Thesauro Ecclesie. Hinc nō Sacerdotis solum, sed quicunque etiam Missam celebrari procurant, intentio requiritur, vt, si effectus Sacrificij non profit ei, cui applicatur, alijs ad minimum profit, eius fructu indigentibus.

Ad evidentio rem eorum, quæ dicta sunt, declarationem, tria discutienda dubia proponuntur. Primum est: An in eo, pro quo celebratur Missa, hoc fine, vt fructus eius percipiat, præter gratiam alia quoque quædam requiratur dispositio aut præparatio, puta, vt eo tempore

in bo-

in boni alicuius operis exercitio occupetur, ut desideret, & consideret tantum beneficii fructus? Respondeo, præter gratiam, & illa dona, quæ eam comitantur, nullam aliam præparationem requiri. Ratio est, quod effectus Missæ, qui est ex se, siue opere operato, de quo loquimur in præsentiarum, non conferatur per actionem aliquam eius, qui tales effectus consequitur, sed per donationem & institutionem Christi, qui ordinavit, ut hi, qui in gratia sunt constituti, quotiescunq; pro ijs Missa celebratur, toties consequantur remissionem poenæ pro certis peccatis præteritis. Vnde etiam si is, pro quo Missa celebratur, dormiat, nihilominus tamen eius consequitur effectum: pari modo, ut si ego meam satisfactionem alteri id ignorantem communicem, Deus tamen nihilominus eam acceptat, ac certam illi poenæ partem relaxat, idque propter rationem commemoratam. At, inquires, consensus ad minimum requiritur, & voluntas tale beneficium recipiendi. Respondeo sufficere, si ille consensus sit virtualis tantum ac implicitus, quem habere

habere omnes præsumuntur. Omnes enim poena, qua obstricti sunt cupiunt liberari.

Secundum dubium est: An peccata venialia fructum Missæ impediunt in eo, pro quo illa celebratur? Respondeo non impedire, quia culpa venialis non tollit gratiam, quæ est vltima & sufficiens dispositio ad percipiendos effectus Missæ. Deinde peccata venialia non sunt fructui huius Sacrificij contraria, qui est remissio poenæ temporalis, unde neque eundem possunt impedire.

Tertium dubium est: An quo quis maiorem gratiam habet, maioriq; pietate ac deuotione excellit, eò quoq; vberiores ex Missa fructum referat, quæ pro illo celebratur? id est, an obtineat remissionem maioris poenæ, quam qui minus pius est, ac deuotus, quando pro eo Missa celebratur? Aliqui tenuerunt partem affirmantem, veluti Soto de Institut. libr. 8. q. 2. art. 2. & Syluester verbo Missa, quæ. 9. Ratio est: Si enim gratia est dispositio ad consequendum effectum Missæ, consequi etiam videtur, ut maiores ac vberiores habeat effectus, qui maio-

maiorib
stantib
Opus
dist. 45
quantit
re ex in
eis app
cia: ne
quàm
person
pro qu
hæc de
dist. 45
tionem
decur
à grat
comm
gratia
cantis
est gr
ctus,
cet Sa
duobu
fructu
tæ ijs
gratia
portio

maiolem habet gratiam. His non obstantibus sequendus est Caietanus Tom. 3. Opusc. tractat. 3. q. 2. & Durandus in 2. dist. 45. q. 3. numer. 7. & 8. qui dicunt quantitatem effectuum Missæ provenire ex institutione Christi, & Sacerdotis applicantis intentione, non ex gratia: neque gratiam hinc præstare aliud, quàm quòd remoueat obstacula, in tali persona talem effectum impediencia, pro qua nimirum Missa celebratur. Et hæc doctrina est S. Thomæ in 4. Sent. dist. 45. q. 2. art. 3. quæstiuncula I. Ad rationem in contrarium allatam responderetur, effectum Missæ non dependere à gratia, neque secundum gratiam communicari, sed dari his, qui sunt in gratia secundum intentionem applicantis. Hinc non sequitur: ubi maior est gratia, ibi etiam maior erit effectus, excepto casu sequenti: si videlicet Sacerdos, Missam celebrans pro duobus in gratia constitutis, eius Missæ fructum pro rata magnitudinis gratiæ ijs applicaret; tum enim maiorem gratiam habens, maiorem quoque fructus portionem consecuturus esse; quia
tali

talis est ipsius Sacerdotis applicatio: sin-
verò aequali proportionē ambobus ap-
plicet, æqualem quoque fructum ambo
consequentur, et si vnus altero maiorem
gratiam habeat.

Fundamentum omnium eorum, quæ
hic dicuntur, cōsistit in remissione pœ-
næ, quæ effectus est & fructus huius di-
uini sacrificij, neque nobis per actus
nostros, sed per viam donationis con-
fertur; quippe quæ instituta est à Chri-
sto secundum intentionē Ministri. Hinc
si quis maiorem fructum ex Missa con-
sequatur, non ided est, quia maiorem
gratiam habuit, sed quia à Sacerdote il-
li maiori ex parte sit applicata.

*Sitne finitus, an infinitus effectus Missæ, id
est, an tantum profit Missa, quæ pro mul-
tis, quantum quæ celebratur
pro vno solo?*

CAP. IX.

VT propositam quæstionem rectius
intelligamus, notandum est, aliud
esse valorem Missæ, aliud verò eiusdem
fructum & effectum. Valor eius in di-
gnitate & sufficiētia consistit eius, quod
offer-

offer-
tali ob-
dum pr-
sti. Q-
Missæ,
quidem
natura
sufficie-
homin-
dum qu-
mentu-
fertur,
& qui i-
infiniti-
median-
id diser-
tinum
offerens
psumtu-
æternu-
lij pers-
lud, tan-
cepta à
ter qua
vltimæ
loquan-
sacrum

offertur in Missa: effectus est id, quod ex tali oblatione ad nos redundat secundum promissionē & donationem Christi. Quod si ergo loquamur de valore Missæ, dico eum esse infinitum, & ita quidem infinitum, ut si eum per se & naturam suam consideres; aptus sit & sufficiens ad delendas omnes omnium hominum poenas, itemque ad impetrandum quicquid impetrari potest. Fundamentum huius rei est, quia id, quod offertur, infinitum est, nempe Filius Dei: & qui in eo principalis est offerens, est infinitus, nempe Christus, qui offert mediante Sacerdote, quemadmodum id disertis verbis affirmat Conc. Tridentinum c. 2. sess. 22. *Idem* (inquiens) *nunc offerens Sacerdotum ministerio, qui seipsuntunc in Cruce obtulit.* Unde Pater æternus in Ministro dilectissimi sui Filij personam respiciens, Sacrificium illud, tanquam rem sibi gratissimam, accepta à Filio suo sibi oblatam, non aliter quam ab eodem idem Sacrificium ultimæ Coenæ acceptavit. Quod si verò loquamur de fructu, qui per hoc Sacrificium confertur, remissione scilicet

D

poenæ

pœnæ, quæ tollitur ex opere operato, veluti dictum est supra, tum dico talem effectum ac fructum finitum esse ac determinatum.

At quomodo (inquit aliquis) hæc possunt simul subsistere, Sacrificium infinitum esse, & effectum eius finitum? Respondео, effectum istum, de quo nos loquimur, non nasci ex natura & valore Sacrificij, neq; ex sufficientia rei sacrificatæ: sicut enim effectum infinitum esse oporteret, quod est inconueniens: sequeretur enim Sacerdotem, vel unicam ditaxat Missam celebrando, pro viuis & defunctis, oēs simul animas ex Purgatorio, & viuētes ab omnibus pœnis tēporalibus liberare, quod sanè absurdissimum est; sed effectum illum metiendum esse dicimus institutione & promissione Christi, qui Missæ Sacrificium, cum propter alias, tum verò propter hanc causam instituit, vt instrumentum esset, quo nobis satisfactionem suam applicemus, soluiamusq; aut totam pœnā, aut aliquam saltem eius partem, quam debemus pro peccatis præteritis. Quærat aliquis: quāta remittatur pœna ei ex opere operato, pro

ro, pro
deo, po
nation
bis Sat
ta remi
tere vu
Præ
ficiunt
ri, & t
ad imp
ra. Rati
ris fun
finita
necessi
dam e
enim S
mine
illud a
per illu
cedit.
Ad
licet ef
nitum
Missap
stiman
quemq
pere, q

ro, pro quo Missa celebratur? Respon-
deo, poenam istam remitti per viam do-
nationis, quam fecit Christus, suas no-
bis Satisfactiones applicando; vnde tā-
ta remittitur nobis poena, quanta remit-
tere vultis, qui donum illud contulit.

Præterea notandum est, Missæ Sacri-
ficiū etiam in persona Ecclesiæ offer-
ri, & tum quoque valor ac efficacia eius,
ad impetrandum quod petitur, est fini-
ta. Ratio est, quod quantitas istius valo-
ris fundetur in sanctitate Ecclesiæ, quæ
finita cum sit, eam quoque finitum esse
necesse est. Prodest interim ad impetrā-
dam copiosissimā à Deo gratiam: Deus
enim Sacrificiū sibi offerri videns no-
mine Ecclesiæ, dilectissimæ suæ sponsæ,
illud acceptat, ac liberaliter, quicquid
per illud petitur, modò expediat, con-
cedit.

Ad dubiū igitur quod attinet, An sci-
licet effectus aut fructus Missæ, quem fi-
nitum esse diximus, imminuatur, si
Missa pro multis offeratur? Aliqui exi-
stimant eum non imminui, sed vnum-
quemque tantum fructum ex ea perci-
pere, quantū percepturus esset, si pro se

solo offerretur. Verbig. Si Missa, quæ celebratur pro vno, remittat decem gradus poenæ, iam si celebretur pro centum, singulis eorum nihilominus decem gradus poenæ remitti putant, neque multitudinem impedire Missæ effectum. In hac sententia est Caiet. par. 3. q. 79. art. 5. & in Opusculis Tom. 2. tract. 3. q. 2. Syluester verbo Missa q. 9. Canus lib. 12. de Locis, c. 13. ad 10. Cordubensis lib. 1. q. 3. alijque plures, qui citantur à Suarez Tom. 3. disput. 79. sect. 12. Fundamentum illorum est, quod Sacrificium propter rem, quæ sacrificatur, sit infinitum. Alij affirmant imminui fructum Missæ, quæ celebratur pro multis; ponamus, verbi gratia, Missam delere decem gradus poenæ: hic distinguunt illi dicendo, quod si celebretur pro vno solo, tum relaxaturam illi decem gradus poenæ; si verò celebretur pro decem simul, aiunt eius quoque fructum in decem partes dividi, atque ita singulis vnum tantum peccati gradum remitti: quod si verò celebretur pro 20. iam singulis mediam duntaxat partem gradus relaxari, adeò ut quò plures sunt numero, pro quibus

quibus
nor rei
situra.
nem, m
sibit ad
taxat i
mas in
s. ad 2.
20. & 2
plures
In h
nenda
ius Sac
catur,
esse &
applic
se est, c
nion
bet, pr
si si mu
tum h
consue
coram
vno so
cudo, si
fer ac
& cha

quibus Missa celebratur, eò quoque minor remissionis pars ad singulos sit transitura. Similiter si pro quatuor ieiunem, minus de valore ieiunij mei transibit ad singulos, quàm si pro vno duntaxat ieiunē. In hac sententia est S. Thomas in 4. dist. 45. q. 2. art. 4. quæstionibus 1. ad 2. Scotus quodlib. 20. Gabriel lect. 26. & 27. Soto lib. 9. de Iust. q. 2. & alij plures.

In hac ergo controuersia hæc est tenenda sententia, effectus & fructus huius Sacrificij, qui à Sacerdote ei applicatur, pro quo Missa celebratur, si nicos esse & determinatos: vnde si pluribus applicentur, eos diuidi & minui necessesse est, quemadmodum secundum hanc opinionem astruitur, id eo quod multò plus habet, pro quo solo celebratur Missa, quàm si si mul pro alijs celebretur. Fundamentum huius doctrinæ innititur Ecclesiæ consuetudini, qua videmus vbini locorum receptum esse, vt aliquando pro vno solo celebrentur Missæ, quæ consuetudo, si Missa æquè prodesse multis posset ac paucis, iniqua sanè cõfenda esset, & charitatis regulæ contraria, utpote

qua, citra omnem iustam causam, tam insigni fructu tot hominum millia defraudarentur. Deinde, si vera esset prima illa opinio, sequeretur Sacerdotem rectè posse à pluribus pro vna sola Missa plura stipendia accipere, vnaque Missa omnibus satisfacere, videlicet singulis illorum valorem eius applicando; quippe quæ singulis prodesse tantum posset, quantum prodesset si pro vno solo celebraretur; id quod absurdum est, & Ecclesiæ consuetudini contrarium, vti inferius demonstrabitur. Demum, si effectus & valor Missæ secundum primam illam opinionem infinitus esset, sequeretur, binas Missas non magis prodesse, quam vnā solam: quia vna sola infinito illo suo valore sufficiens esset ad tollendam quamvis obligationem poenalem. At verò hoc planè contrariū est Ecclesiæ consuetudini, quæ semper tenuit, ac etiamnum tenet, magis duas Missas prodesse, quam vnā.

3
Suarez in 3. Tomo, disp 79. sect. 12. §. Dico secundò, dicit Caietanum, ac alios istos primæ opinionis fautores ac asselas, huic nostræ doctrinæ minimè repugna-

pugna
Missæ,
pro qu
dam ef
dente.
pra di
cum S
Sacrifi
Missam
dium e
stant,
enima
tur. Ia
fructu
nuitur
Ponan
admi
ctum
eidem
eius
minui
rum i
minus
duum
ceps,
de sa
& eff

pugnare: non enim loqui eos de effectu Missæ, qui à Sacerdote applicatur ei pro quo celebratur, verum de alio quodam effectu, ipsis offerentibus respondente. Quod sic est intelligendum. Supra dictum est, omnes eos, qui concurrunt cum Sacerdote ad oblationem huius Sacrificij, rectè dici offerentes, ut qui Missam celebrari procurant, qui stipendium erogant, qui sacrificanti administrant, demum qui illam audiunt: omnes enim ad oblationem Sacrificij cooperantur. Iam in vnumquemq; eorum Missæ fructus transit in solidum, neque immittitur ob id, quia multi sunt numero. Ponamus, verbi gratia, eum, qui sacrificanti administrat, mereri quinque gradus fructuum, accedit alius ad inseruiendum, eidem sacrificanti, hinc dicitur fructum eius, qui erat quinque graduum, non diminui, sed integrum manere: item alterum istum, qui simul inseruit cū eo, non minus fructum manere quinque graduum atque primum istum, & sic deinceps, adeò ut si mille administraret, eidem sacrificanti, oēs idē fructus manerent & effectus. Atque ita iste effectus infi-

80 DE S. MISSA

nitus quidem est, sed certò quodā modo: multiplicatur enim multiplicato numero administrantium. Idem de alijs offerentibus dicendum est. Atque hic effectus cum ex opere operantis procedat, in vno potest esse maior, quàm in alio, propterea quòd in vno maior ad tales effectus possit esse dispositio. quàm in alio. At non eadem est ratio cum fructu ac valore Missæ, quem Sacerdos applicat ei, pro quo celebrat; cum enim finitus ille sit, diuiditur quando pluribus personis Sacerdos Missam applicat.

Deinde asseritur Sacrificium Missæ, quatenus per id à Deo gratia impetratur, valorem habere infinitum; unde si offeratur pro multis, nō minus prodest singulis, ad impetrandum id quod petierunt, quàm si pro vno solo offeratur. In hac sententia est S. Thomas in 4. dist. 45. qu. 2. art. 4. quæstiunc. 2. alijque supra in secunda opinione allegati. Ratio hæc est, quòd impetrandi vis ac efficacia in dignitate ac valore Sacrificij, fundata sit, quæ cum infinita sit, (quia infinitis modis Deo gratū est Sacrificium) sequitur quoque Missæ Sacrificium sufficiens esse

LIB. PRIMVS. ST

esse ad quamcunque gratiam & benefici-
cium consequendum, idq; in infinitum;
neque minus potens esse in multis, quā
in vno solo. Verum tamē est, effectum,
qui per viam impetrationis datur, non
semper certum esse ac infallibilē, ideo-
que vtile est Sacrificiā multiplicare,
quod melius disponantur, tam ij, qui
gratiam postulant, quā pro quibus il-
la postulatur.

Hic non incommodē explicari illa
quoq; potest quęstio: An nimirum missa
Sacerdotis improbi minus valeat, quā
boni & probi? Qua de re agens S. Thom.
in 5. part. q. 82. art. 6. duo in missa dicit
considerari posse. Primò; ipsum sacra-
mentum quod principale est, & nō mi-
nus est in missa prauī Sacerdotis, quā
boni; in vtroque enim eadem res est, &
idem Sacramentum. Deinde Orationes,
quę in illa recitantur, quę si considerē-
tur quatenus sūt nomine totius Eccle-
się, cuius minister est Sacerdos, vnum
eundemq; semper habent effectum, qui
nec impediri, nec imminui potest vlla
ministri malitia; quippe; cum in totius
Ecclesię merito sit fundatus. Quod si

verò eandem Orationes considerentur: quatenus sunt Sacerdotis, ut personæ priuata, ita efficaciam suam trahunt à deuotione Sacerdotis orantis. Hinc, quoniam in Sacerdote probiore maior est deuotio, fit quoque, ut eius Missa sit efficacior ac fructuosior quoad Orationes, quàm Sacerdotis non æquè deuoti. Quando verò improbus Sacerdos Missam celebrat in peccato, ita ut illa actio mala sit; quia scilicet citra reuerentiam est facta, tum (inquit S. Thomas) Orationes eius priuatas non esse fructuosas, id quod verissimum est, ijs ipsi enim Deum offendit, potiusque prouocat ad vindictam, quàm excitat ad misericordiam. Vnde Prouerb. c. 28. dicitur: *Qui declinat aures suas, ne audiat legem, oratio eius erit execrabilis.* Vnde aliud est minus deuotum esse in celebranda Missa; aliud verò eam in peccato mortali celebrare: neque dubium vllum est, quin si is, qui pro nobis intercedit, amicus sit Dei, facilius quoque nobis, quod petimus, sit impetraturus.

LIB. PRIMVS.

De Sacerdote, qui Minister est in offerendo Missæ Sacrificio.

CA. P. X.

HOc capite dubia aliqua proponenda, ipsum Sacerdotem concernentia. Et primò quæritur: Sitne obligatus Sacerdos celebrare Missam aliquoties? Fuerunt quidam in illa sententia, nullum extare decretum vel præceptum, quo sub poena peccati mortalis Sacerdos obligetur ad sæpius celebrandum, atq; ideo neq; mortaliter peccare non celebrando sæpius Missam, pari modo vt nō peccat Sacerdos, qui neminē absoluit à peccatis, etiam si potestatem absoluedi habeat, quippe cū non teneatur vtitali potestate. In hac sententia fuit Alexander Alensis, S. Bonaventura, Gabriel, Richardus, Ledesima, & Victoria: et li horū nōnulli affirmēt, nunquam omninō celebrare, peccatū esse veniale; propterea quod si Ecclesia priuaretur, tanti Sacrificij fructu, quod peccatū foret cōtra charitatē, maximē cū potestas consecrandi, data sit Sacerdoti in eum finē, vt Sacrificia in Ecclesia vtilitatem offerat, Et quemad-

modum

modū peccaret, qui, nactus à Deo gratiam aliquam gratis ad proximi utilitatem datam, eam nūquam in vsum deduceret; eodem etiam modo peccare existimant illum Sacerdotem, qui nunquā sacrificandi suo munere in Ecclesiæ utilitatem fungitur.

Alij, melioribus innixi fundamētis, asseuerant, Sacerdotes sub pœna peccati mortalis obligatos esse celebrare aliquoties non solum in tota vita; sed etiā in anno. In his est S. Thomas, Durandus, Sorus, Paludanus, S. Antoninus, Syluester, Angelus, Nauarrus, & alij, qui citantur à Suarez in 3. part. Tom. 3. disput. 80. sect. 1. Cui doctrinæ confirmandæ ac stabilindæ accedit S. Concil. Trid. sess. 22. cap. 1. & Can. 2. vbi dicit, Christum his verbis, *Hoc facite in meam commemorationem*, Apostolis ac Sacerdotibus præcepisse offerre Sacrificium Missæ. Et sess. 23. cap. 14. de reform. iniunxit Episcopis, vt procurent Sacerdotes celebrare ad minimum diebus Dominicis ac Festis solemnibus. Et cap. *Volentes, de celeb. Missæ*. inter cætera peccata à Pontifice reprehensa, vnum illud numeratur, quod

quòd inueniantur Sacerdotes, qui vix
 quater in anno celebrarent. Et Pius V.
 in editione Vaticana Commètariorum
 Caietani, omitti iussit illam opinionem,
 qua nūquam in anno celebrare tantum
 veniale peccatum esse asserebatur. Vn-
 de ex testimonijs & authoritatibus tan-
 ti momenti facile colligere est, plus esse
 quàm peccatum veniale, nunquam in
 anno celebrare missam, nullo legitimo
 obstante impedimento: animaduerti-
 tur etiam celebrandi præceptum his ver-
 bis comprehensum: *Hoc facite in meam
 commemorationem*, diuinum esse positi-
 uum, iuxta explicationem Concilij Tri-
 dentini, adeò vt secunda hæc senten-
 tia, tanquam veritati ac pietati magis
 cōsentanea, & turior, meritò sit ample-
 ctenda, maximè cum videamus in Ec-
 clesia adeò in consuetudinem venisse
 frequentem illum celebrationis vsum,
 vt si Sacerdos quispiam non aliquoties
 in anno celebraret, tãquam homo pro-
 fligatæ conscientiæ ac vitæ deprauatæ,
 plurimis scandalum non exiguum sit
 præbiturus.

Secundò quæritur: Quoties in anno

Sacerdos obligetur Missam celebrare, si possit? Iurisperiti nonnulli, referente Syluestro, verbo Missa l. q. 7. & S. Antonio. 3. p. t. l. 3 cap. 16. §. 12. existimarunt, eum teneri celebrare quotidie, quia scilicet Missa omnibus profit, maxime ad delenda peccata venialia, quæ quotidie committi consueverunt. Verum hæc sententia non est veritati consentanea, neque ratio ista satis est efficax ad eam comprobendam, cum venialia peccata gratiam nobis non auferant, aliaque plura extent remedia ad peccata venialia delenda. S: Thomas in 3. d. 13. qu. 1. art. 2. quæstiunc. 1. ad 2. dicit, Sacerdotem obligatum esse celebrare Missam Festis solemnioribus, maxime ijs, in quibus communicare fideles consueverunt. Soto quæst. 1. art. 10. dubi. 3. addit, etiam mortaliter eos peccare Sacerdotes, qui his diebus, citra legitimam causam, Missam celebrare omittunt. Quæ doctrina videtur aliquantò durior, quam vt probari sufficenter possit. Vade Nauarrus in sua Summa cap. 25. nu. 88. arbitratur Sacerdotem satisfacere obligationi sacrificandi ter

aut

aut qu
cum
facile
facile
cet id
cum s
ab eo
tem,
termi
stanti
rarus
cerdo
scand
bilis
quib
ter ce
ac pra
esse sa
cundi
ac de
Ter
re quo
men v
clesia
Theo
ac deu
inter

aut quater in anno celebrando. Quæ res
cùm ab Ecclesia determinata nō sit, dif-
ficilè est aliquid affirmare, cui nō æquè
facilè contradici possit. Vnde mihi pla-
cet id, quod Suarez dicit loco citato;
cùm scilicet ea res determinata non sit
ab eo, qui determinandi habet potesta-
tem, neque per intrinseca principia de-
terminari possit, ad extrinsecas circū-
stantias esse recurrendum. Dico ergo: Si
rarus ille celebrandi vsus occasionē Sa-
cerdoti prabeat peccādi, aut populum
scandalizet, aut alioquin alicuius nota-
bilis damni spiritualis causa existat,
quibus incommodis omnibus frequen-
ter celebrando mederi. Sacerdos possit
ac præuenire, in tali casu obligatur
esse sæpius Missam celebrare, idque se-
cundum arbitrium hominis prudentis
ac deuoti.

Terriò quæritur: An liceat celebra-
re quotidie? Respondeo licere, non tæ-
men ullū Sacerdotē ad id diuino vel Ec-
clesiastico iure adstringi, in quo omnes
Theologi cōsentiūt. Vnde videmus pios
ac deuotos Sacerdotes aliquādo Missam
intermittere propter reuerentiam a c
deuo-

deuotionem, qua Sacrificium istud prosequitur. Hinc, si qui ratione officij obligentur Missam quotidie celebrare, vt Sacellani & Curati, non id ita capiendum est; quasi Sacellanus aut Curatus teneatur quotidie ipse Missam celebrare, veluti explicatur *Cap. significatum de Prebendis*; sed satis est, modò ab alio quippiam Missam celebrari procuret. Dico deinde, non solum omnibus Sacerdotibus quotidie celebrare licitum, sed laudabile etiam esse; exceptis tamen ijs diebus, qui ab Ecclesia sunt prohibiti, vt infra dicemus. In hac quoque sententia omnes Theologi conueniunt, facileque probari potest. Nam in Ecclesia Christi multos Sacerdotes tam seculares, quam Religiosos quotidie celebrare videmus; & ob id non modò non reprehendi, aut coargui; sed vel maximam quoque laudem mereri. Ergo licitum est.

Præterea multi Sancti idem confessi sunt. S. Andreas ad Tyrannum inquit: *Quotidie immolo Deo agnum immaculatum.* Hyppolytus, in oratione de consummatione mundi, Christum introducit
dicen-

dicente
uangelij
nem m
nus in
ctam h
lebran
mil. 3
sem E
in mo
brare.

Pr
Sacrifi
qua h
& qu
Etio
bus; al
mam
lebran
mam
virtut
instit
diè-di
re.No
illud
iusto
hinc
poteft

dicentem: *Venite ad me, o Sacerdotes Euangelici, qui quotidie Corpus & Sanguinem meum pretiosum sacrificastis.* Cyprianus in Epist. 54. magnisq; laudibus sanctam hanc consuetudinem quotidie celebrandi extollit: Et S. Gregorius Homil. 37. iu Euang: S. Cassium Narniensem Episcopum commendat, cui dicit in more positum fuisse quotidie celebrare.

Præterea offerre Deo diuinum hoc Sacrificium, res est suapte natura bona, quæ honoratur diuina illius Maiestas, & quæ toti Ecclesiæ est utilis. Ergo actionem illam exercere singulis diebus, ab Ecclesiâ non prohibitis, optimum est. Concludo itaque, quotidie celebrare rem esse optimam & sanctissimam, donum Dei singulare, perfectaq; virtutis indicium esse, si ita vitam suam instituat Sacerdos, ut dignus sit quotidie diuinum hoc Sacrificium celebrare. Non tamen etiam nego, licitum esse illud nonnunquam ex reuerentia, aut iusto timore intermittere: siquidem & hinc etiam ad nonnullos utilitas aliqua potest resultare spiritualis.

Quar

Quartò quæritur; an si, ægrotante Parocho, ob eius morbum periculum sit, ne pagani Missæ fructibus carere cogantur, simplex aliquis Sacerdos obligatus sit celebrare Missam sub pœna peccati mortalis? Respōden, in tali casu esse obligatum evitandi scandali causa, alioquin minimè.

Dixi superius licere quotidie Missam celebrare, exceptis ijs diebus, quæ ab Ecclesia prohibentur, restat nunc, ut quinā isti sint, dispiciamus. Primus igitur est feria sexta Hebdomadæ Sanctæ, quo die (ut notum est) neq; priuatam, neq; solemnem Missam celebrare permittum est, prohibente id Ecclesia, veluti declarat Innocentius I. ca. 1. ad Decretum, & refertur Cap. Sabbato de Consecratione, dist 3. Quia in re conveniunt omnes, quotquot de Officijs ac Ecclesiasticis Coeremonijs scriptum reliquerūt, tralatitium scilicet id esse assernantes, & antiquissima consuetudine approbatum. S. Thomas in 3. p. q. 83. art. 2. ad 2. causam refert istam, quod ea die ab Ecclesia Passio Domini nostri Iesu Christi, eo quo gesta est modo populo pro-

lo prop
eam my
Missæ p
sanguin

Qua
tione e
denoti
cessitat
ægrotu
tus, eo
munire
die co
cellus
c. 3. ill
pterea
ea die
ordina
tum re
ni con
3. p. T
us pu
ration
munic
hibitu
centi
minist
crari:

lo proponatur; unde inconueniens fit,
eam mysticè representare, quod fit in
Missâ per consecrationem Corporis &
sanguinis Domini nostri Iesu Christi.

Quærat aliquis: Anne quis ex deuotione ea die communicare possit? Ex deuotione inquam: urgente enim necessitate posse certum est, puta si quis ægrotus in periculo mortis constitutus, eo se Sacramento, seu viatico, præmunire velit, ad quem finem ea quoque die communicare permissum est. Marcellus Francolinus de Horis canonicis c. 3. illud prohibitum esse existimat, propterea quod Innocent. I. c. citato dicit, ea die Sacramenta non celebrari. Item ordinatum est, ut Eucharistiæ Sacramentum reseruetur infirmis. Ergo ea die sani communicare non possunt. Suarez in 3. p. Tom. 3. disp. 80. sect. 2. §. 2. probabilis putat, si id fieri posse asseramus; ratione nititur ista, propterea quod communicare bonum sit, neq; vlla die prohibitum. Ergo etiam licitum. Ad Innocentiū respondet. Papā non dicere: *Non ministrari sed non celebrari*, id est, consecrari: hoc enim est verè celebrare. Ad id quod

quod dicitur, Eucharistiam referuari aprotis, respōdet, eam quidem causam fuisse principalem & necessariam; propterea tamen non negari, Eucharistiam quoq; alijs ministrari posse. Vnde Amalarius lib. i. de Eccles. Officijs cap. i i. dicit, Eucharistiam etiam pro ijs referuari, qui die sequenti communicare volunt. Et Durandus lib. 6. cap. 75. pro Religiosis etiam asseruari dicit, qui communicare volūt. Propterea priscis temporibus etiam moris fuit ea ipsa die communicare: vnde in Ordine Romano antiquo in Officio eius diei dicitur: *Communicent cum silentio*. Et Gregorius Magnus in lib. de Sacramentis dicit: *Communicet Sacerdos, & omnis plebs: Mea* circa propositum dubium sentētia hæc est, Feria sexta Hebdomadæ Sāctę communicari quidem olim rectē potuisse; quia non est prohibitum: hoc tempore verò non posse, quòd consuetudo ea die Communicandi exoleuerit; aut quia id fieri commodè non possit; aut quia in desuetudinē abierit mos ille antiquorum singulis diebus Communicandi.

Restat, ut quid de Feria V. & de Sab-

batho

batho
sit, disp
brari M
Feriam
ea die
Missam
celebr
Ecclesi
dotes
corum
France
confor
quo, c
fieri co
sti, qui
in qua
charitt
nēt, di
licere
dist. 1
num, 8
re Miss
pra, S.
quòd
neque
à cele
plurim

batho Hebdomadae sanctae sentiendum sit, dispiciamus, possitne scilicet celebrari Missa istis diebus, nec ne? Quod ad Feriam quintam attinet, sunt qui negent ea die cuius Sacerdoti licere celebrare Missam, in singulis verò Ecclesijs putant celebrari posse Missam solemnem ab Ecclesiae eiusdem Rectore, in qua Sacerdotes omnes communicent more Laicorum. In hac sententia est Marcell. Francolinus loco citato, & dicit eam conformem esse Ordini Romano antiquo, cap. de Coena Domini, atque ita fieri conueniens esse in memoriam Christi, qui ea die primam Missam celebrauit, in qua manu sua propria Apostolis Eucharistiam praebeuit. Alij contrarium tenent, dicentes, tali die cuilibet Sacerdoti licere Missam celebrare. In his est Soto dist. 13. q. 2. art. 2. Nauarr. in Sum. cap. 25. num. 88. Angles in Floribus q. 8. de valore Missae, art. ultimo, & Suarez vbi supra, §. Superest. Ratione nituntur ista, quod nulla lex extet, quae id prohibeat, neque consuetudine obligemur ea die à celebratione Missae abstinere, cum plurimos pietate ac eruditione praestā-

64 DE S. MISSA

tes Sacerdotes ea die missam celebrare conspiciamus, multique, ea die sacrificare intermittant, non causa alicuius scrupuli, aut quia putent id rectè fieri non posse; sed propter impedimenta & occupationes, quibus ea die distinentur, maximè circa Confessiones audiendas, cum ea die maior pars populi communicare consueuerit.

Ego quoque secundam hanc opinionem probabiliorē arbitror, eamque iam à multo tempore in praxi quoque secutus sum tam Romæ, quàm Neapoli. Unde concludo, cuius Sacerdoti licitum esse, Feria quinta Hebdomadæ Sanctæ missam celebrare priuatā, nisi scandalī periculum immincat ex consuetudine aliqua particulari in contrarium, aut simpliciorum ignorantia: tum enim seorsim à populo celebrare satius fuerit.

Quoad Sabbatum Sanctum maior est difficultas, propterea quod *cap. Sabbato* ijsdem verbis Missam priuatam celebrare prohibeamur, quibus Feria sexta. Quam ob causam Nauarrus, & Francolinus

linus id
existim
quàm
enim i
consue
manere
tereà e
Missar
nitur n
rò in Sa
troitus
Sunt a
tam M
peccat
est. Son
rez loc
nem a
antiq
elef
tum e
sandin
Sancto
tueinu
surre
erat
tionis

linus loco citato mortaliter peccare existimant, qui Sabbato Sancto aliam quam solemnem missam celebrat. Cum enim ius antiquum, nec noua lege, nec consuetudine contraria sit abrogatum, manere in suo vigore præsumitur. Præterea ea die non præmittitur Introitus Missarum priuatarum, quia præsupponitur non esse legēdas. Econtrario uero in Sabbato Pentecostes ponitur Introitus, quia scilicet missæ celebrantur. Sunt alij, qui Sabbato Sancto priuatam missam legere, non putant esse peccatum mortale. In hac sententia est Soto distinct. 13. q. 1. art. 2. & Suarez loco citato, §. Tertius dies. Rationem adducunt istam; quia ius illud antiquum, quod id prohibitum fuit, Ecclesiæ consuetudine contraria abrogatum est. Ad cuius rei intelligētiā notandum est, quod antiquitus Sabbato Sancto non recitabatur officium matutinum, nec legebatur Missa de Resurrectione ante mediam noctem, quæ erat principium Dominicæ Resurrectionis. Adde quod totam illam diem

Ecclesia

Ecclesia in mœstitia transigebat, Chri-
stique memoriam recolebat in sepul-
chro delitescens, expectans eiusdem
resurrectionem. Aliquantò post coepit
Ecclesia Missam illam Resurrectionis,
quæ media nocte legi solebat, celebra-
re die Sabbati tempore matutino, qui
mos etiam nunc per totum Christianum,
orbem obtinet. Dicunt igitur Illi, Eccle-
siam contrariam consuetudinem intro-
ducendo, ius illud antiquum abrogasse,
quod Missâ die Sabbati celebrare pro-
hibebat. Dicit aliquis: Hoc intelligen-
dum duntaxat videtur de Missis publi-
cis ac solemnibus, non autem de priua-
tis. Respondet Suarez, eandem esse ra-
tionem Missarum priatarum, quàm
publicarum, propterea quòd prohibi-
tio illa in vniuersum sit abrogata. Ni-
hilominus tamen idem Suarez sub finē
illius paragraphi dicit, etsi secunda illa
opinio satis probabilis sit, & in praxi
tutior, se tamen nemini illius vsum cō-
sulere velle, nisi in certis quibusdam
casibus, & ex euidenti causa, quò scili-
cet omne scandalum, quod nasci hinc
posset, euitetur.

Reli-

Reliquis diebus omnibus per totum annū, quilibet Sacerdos liberè Missam celebrare potest, consentientibus in eo omnibus Theologis; quibus accedit Ecclesię consuetudo, vti expressum est Cap. *Visum, de Consecrat. dist. 2.*

Quartò queritur: licitumne sit Sacerdoti plures in vna die Missas celebrare? Ad quam quæstionem, secutus communem Theologorum sententiā, respondeo; ordinariè id non licere, quia de re extat præceptum Ecclesiasticū Alexandri II. Cap. *Sufficit, de cons. dist. 1.* Item aliorum etiam Pontificum. Causa talis Constitutionis hæc est, quod non videatur præstare exiguum ille Sacerdos, qui debita cum deuotione vnā in die Missam celebrat. Deinde, quod vnica Missa sufficienter repræsentetur Christi illud Sacrificium cruentum, quod etiam vnicum fuit.

Ab hac regula festum Natiuitatis Domini nostri excipitur, in quo cuiuslibet Sacerdoti tres Missas celebrare permisum est, ex decreto Telesphori Papæ Cap. *Nocte Sancta de Consecrat. dist. 1. c. Consulisti.* Et quanquam in Canonibus

numerus ille ternarius Missarum non specificetur, quemadmodum notat Suarez loco citato sect. 3. nihilominus tamē consuetudine Ecclesiæ ita introductum est, ut tres Missæ celebrentur, quæ iuxta D. Thomam in 3. p. q. 83. art. 2. ad 2. tres illas Christi Natiuitates significant, quarum prima est æterna & diuina: secunda, temporalis & humana: tertia verò natiuitas ea dicitur, quando per gratiam suam in cordibus nostris nascitur.

Glossa super Cap. *Consuluisi* dicit, per tres istas Missas, tres hominum status significari, quorum primus fuit sub Lege Naturæ, secundus sub lege scripta, tertius verò sub Lege gratiæ. Ab hac regula tamen excipiuntur ij, qui priuilegium habent, alia quauis die plures Missas celebrandi, veluti relatum mihi est de locis quibusdam Hispaniæ, vbi priuilegium illud plures Missas celebrandi concessum est Sacerdotibus secunda Nouembris, in Festo nimirū Animarum. Quale priuilegium spero aliquando non modò per Italiam, sed per totam etiam Ecclesiam, in gratiam animarum,

marum
concessi
Præ
li, quib
re cōce
tam mi
liendus
dus cal
persona
Tertius
sit cōmu
& cum
Quintò
diuersa
de Vigil
fi Presb
clesijs
fi in Ecc
Missæ sin
fis Sace
tus decu
inopiam
cium bo
sarium,
celebret
cursus,
piat. O

marum, quæ in Purgatorio detinentur, concessum iri.

Præter dictos casus sunt alij nonnulli, quibus plures Missas vna die celebrare cõceditur. Primus est, si post celebratam Missam moriatur aliquis, qui sepeliendus sit cū cõsuetudine Missæ. Secundus casus est, si in Festis, peregrini, aut persona aliqua notabilis superueniat. Tertius est, si ægrotus aliquis necessariò sit cõmunicandus. Quartus, si solèniter, & cum Missa nuptiæ sunt benedicendæ. Quintò, interdum fit vt celebrentur duæ diuersæ Missæ, vna de Sancto, & altera de Vigilia, aut de Rogationibus. Sextò, si Presbyter aliquis præsit duabus Ecclesijs missis indigentibus. Septimò, si in Ecclesia ex obligatione aliqua duæ Missæ sint celebrandæ, à duobus diuersis Sacerdotibus, quorum alter ægrotus decumbat. Octauò, si ob Ecclesiæ inopiam, aut causam aliquam ad iudicium boni Viri iustam, putetur necessarium, vt vnus Sacerdos plures Missas celebret. Nonò, si tantus sit populi concursus, vt templum eos omnes non capiat. Ob istâ causâ dicit Strabo de rebus

Eccles. c. 21. S. Leonem septies in vna die Missam celebrasse.

Hos tamen casus cum duabus conditionibus intelligere necesse est, quarum Prima est, vt Sacerdos, qui secundò Missam celebrat, non solùm à cibo ac potu, sed à purificatione etiam planè sit ieiunus. Altera, vt non sit alius, qui possit, & velit dicere Missā. Quamquā Suarez, loco citato, quasi de omnibus his casibus dubitet, propterea quòd S. Pontifices plures vna die Missas celebrare concesserint quidem, sed ex causa graui & necessaria. Iam verò in dictis casibus, illius iudicio, nulla videtur subesse causa vrgens & grauis, solo casu sexto & nō exceptis. Alij tamen contrariam sententiam tuentur.

*De tempore & loco, quo celebranda
Missa.*

CAP. XL

Primum quod hoc capite dubium occurrit, est de hora, qua celebranda sit Missa? Ad quod respondet S. Thomas, q. 83. art. 2. add. 4. non ante surgentem auroram inchoari Missam posse,
horam

horam circiter & mediam ante solis
ortum, à quo deinceps tempore cele-
brare licet ad meridiem vsque, secun-
dum communem Theologorù & Sum-
mistarum sententiam; cui accedit vni-
uersalis Ecclesiæ consuetudo. Et præ-
terquam quòd id tempus, ad tantum
mysterium debita cum deuotione cele-
brandum, videatur esse aptissimum, idẽ
quoque regulis Missalis confirmatur.
Ad decretum Telesphori Papæ, qui Mis-
sam ante tertiam celebranda non ef-
se dicit, respondeo, id de Missis solem-
nibus, quæ cantantur, intelligendũ esse.
Ab hac generali regula Festum Natiui-
tatis excipitur, quò media nocte Missa
celebratur. Dubitatur verò hic, an se-
cunda & tertia quoq; Missa, media no-
cte possint celebrari; an verò de sola
prima Missa illud priuilegium conces-
sum esse intelligatur? Syluester, Ange-
lus, Summa Armilla, Tabienna, Nauar-
rus c. 25. n. 87. dicunt solam primam Mis-
sam media nocte celebrari posse, reli-
quas autem è vestigio subiungi non
posse. At Suarez loco citato sect. 4. f.
Tertio, tenet rectè duas illas Missas pri-

nam immeditatè sequi posse, & ante
surgentem auroram celebrari, inchoa-
ri verò ante mediam noctem non pos-
se; quia nimirum in illo Cap. *Nocte san-
cta*, dicit Pontifex: Missas celebrèt, vnde
facile apparet non de prima solù Missa,
sed de tribus simul loqui Pontificem.
Præterea, vbi multi sunt Sacerdotes, &
dies duntaxat sex constat horis, quem-
admodum in partibus Septentrionali-
bus, paucissimi sanè ea die tres missas
poterunt celebrare. Adde demum,
quòd illa Nox, propter claritatem &
lucem Christi, pro die reputetur in Ec-
clesia.

Dixi, (vsque ad meridiem:) præter-
quam enim quòd ista sententia à ple-
risque Doctoribus sic recepta, etiam
quodamodò definita esse videtur; cum
à Concil. Trid. sess. 22. ordinatum
sit, vt Sacerdotes vltra horas illis sta-
tutas non celebrent. Et Rubricæ Mis-
sæ dicunt: Missas priuatas à tempo-
re surgentis auroræ ad meridiem vsque
celebrandas esse. Ergo extra id tem-
pus Missam legere non est permissum.
Quæ celebrandi consuetudo cum vbiq;
obti-

obteneat, certum est sine scandalo illi
contraueniri non posse. Scio Nauar. in
Sum. cap. 25. num. 15. & de Oratione cap.
22. num. 22. Angelum item Rosellam,
aliosque nonnullos in ea esse sententia,
vt putent Missam priuatam ante auro-
ram, & pomeridiano tempore etiam
duabus post horis celebrari posse; me-
lioribus tamen innititur fundamen-
tis, ideoque probabilior, ac tutior vi-
detur esse sententia Gabrielis, maio-
ris, Soto, Marcelli, Suarez, & mul-
torum aliorum, qui omnes vnanimi-
ter asserunt, surgentis auroræ tempus
Missis priuatis celebrandis esse præsti-
tutum ad meridiem vsque. Non tamen
ideò negatur, ex euidenti aliqua causa,
Missam aliquando anticipari, aut à me-
ridie etiam duabus post horis celebrari
posse, puta si cōmunicandus sit ægrotus,
in mortis periculo constitutus, aut si in
die festa concio non ante meridiem finia-
tur, & maxima populi pars Missam nō-
dū audiuerit. Similiter etiā itineris cau-
sa, quod in die festa faciendū est, antici-
pari Missa potest. Dico præterea, quoad
tempus celebrandi Missam, Episcopum

dispensare posse, non quidem priuilegium vniuersale concedendo, quòd solius est Papæ; sed particulare tantum, idque ob causam iustam & euidentem. Demum dico, hoc tempus variari posse per priuilegium à summo Pontifice concessum, secundum eiusdem priuilegij tenorem.

Quod ad locum attinet, in quo scilicet dicenda est Missa, notandum est, de Iure communi & ordinario, nullibi, præterquam in Ecclesia consecrata, aut loco sacro, & ad hoc particulariter destinato, eam celebrari permissum esse, id quod non solum communi Theologorum consensu, sed multis etiam Canonibus & Concilijs, in quibus id expressum est, comprobatur. Cuius præcepti alia non assignatur ratio, quàm quòd ita Sanctæ Matri Ecclesiæ, tam ad reuerentiam tanti Sacrificij, quàm ad maiorem in populo Christiano deuotionem excitandam, expedire visum fuerit.

Secundò notandum est, cum licentia Episcopi etiam extra Ecclesiā celebrari posse, puta in Oratorio aut Capella, in domo priuata, licet ea nō sit consecrata

vel

vel benedicta, quemadmodum videre est Cap. *Missar. de Consecrat. 1.* vbi dicitur, Missam dici posse, *in locis ab Episcopo cōsecratis, vel vbi ipse permiserit*; temper tamen subintelligendo, si præsens sit altare portatile, & reliqua necessaria, sine quibus Missa non potest celebrari.

Tertiò aduertendum est, à Concilio Tridentino Episcopis iniunctum esse, vt de inter priuatos parietes Missam celebrari permittant, nisi in loco decenti, & ab ipsis soli cultui diuino dedicato; ita vt, iuxta S. Concil. Trid. Episcopi potestas concedendi licentiam celebrandi Missam in Oratorijs priuatis restricta sit ad ea duntaxat loca, quæ vsibus prophanis non deseruiunt. Suarez disput. 81. sect. 3. §. Secundò, tractat questionem hanc, an videlicet Episcopus in casu necessitatis dispensare possit, & licentiam concedere in priuatis etiam ædibus dicendi Missam, in loco, qui diuino cultui non sit deputatus, sed destinatus sit ad vsus priuatos. Et tandem concludit affirmatiuè, propterea quòd Concil. Trid. non loquatur de casu necessitatis.

E. §. Quartò

Quarè notandum est, in casu necessitatis Missam dici posse etiam extra Ecclesiam, extra Oratorium, imò etiam in campis; non autem in flumine vel mari, propter periculum effusionis sanguinis, habita scilicet facultate ab Episcopo, si peti còmodè possit; sin minus, sufficit ipsa necessitas, omnibus in eo Theologis & Canonibus consentientibus, ita tamen vt adsit altare portatile, aliaque necessaria. Verb. g. vt exercitus aliquis Missam audiat, multitudinem templo non capiente, in aperto campo, loco aliquo decenti Missa dici potest. Similiter si ad exiguum aliquod Eremitorium nimis magnus fiat populì concursus, tum vt omnes missam audire possint, foris Missam dicere licebit, idque satius est, quàm si idem Sacerdos eandem intrò sæpius iteret, quod fieri quoque posse, supra ostensum est.

Deinde, vt legitimè dicatur Missa, non sufficit eam dici in Ecclesia, nisi etiam ea non sit violata. Violatur autem Ecclesia: Primò, homicidio voluntario ac iniusto, quod in ea com-

mit-

mitti
ne, p
sione
sa ac
minis
lice in
pultu
comm
minat
do sol
Cleric
pagan
merar
ehi,
fi, v
Hi qui
elenjs
relligi
dum B
tur Ec
muri
ficare
que Ec
Qui ta
fia ben
gendu
Quic

mittitur, etiam sine sanguinis effusione, puta suffocatione. Secundò, effusione sanguinis humani iniusta, copiosa ac voluntaria. Tertiò, effusione seminis humani voluntaria, & quæ publice in Ecclesia facta sit. Quartò, sepultura hominis Christiani, qui sit excommunicatus, non occultè, sed nominatim affixis schedis, aut alio modo solemni, vel qui manifestus fuerit Clerici percussor. Quintò, sepultura pagani, vel infidelis. Quibus connumerantur infantes sine baptismo mortui, nisi fortè adhuc in utero inclusi, vna cum ipsis matribus sepeliantur. Hi quinque casus, non tantum de Ecclesijs consecratis, sed & benedictis intelliguntur, item de Coemeterijs ad modum Ecclesiæ benedictis. Sextò violatur Ecclesia, si incendio vel ruina ita muri collapsi sint, vt de nouo eos ædificare oporteat: tum enim de nouo quoque Ecclesiam consecrari necesse est. Qui tamen sextus casus, non de Ecclesia benedicta, sed consecrata est intelligendus.

Quicquid igitur celebrauerit in Ecclesia:

Et aliquo

aliquo dictorum modorum violata, etsi non fiat irregularis, (quia non celebratur in Ecclesia interdicta, iuxta communem Summistarum opinionem) mortaliter tamen peccat, dum in re graui Ecclesie prohibitionem cōtemnit. Dicit. S. Thomas, concedente facultatem Episcopo, in Ecclesia violata, etiam ante reconciliationē Missam celebrari posse. Si enim licentiam dare potest celebrandi in loco non consecrato, etiam id potest in loco non reconciliato, maxime cū concedant Canones celebrare Missam in loco ab Episcopo ordinato, Ecclesia violata non excepta. Ad quam tamen dispensationem, quia lex, in qua dispensatur, Ecclesiastica sit, & magni momenti, Soto (confirmat idem Suarez disp. 81. se 2. 4. 5. His positis.) graue requiri causam dicit. Sanè dubium non est, quin tãta possit incidere necessitas, vt, negata Episcopi copia, citra eius etiam facultatem in Ecclesia non reconciliata rectè celebrari possit, cū præceptum Ecclesiasticum tanto rigore nō obliget. Hinc excusantur, qui in partibus Septentrionalibus Missā dicuntur legere, vbi hæretici

dicifem
guntur
comnt
piscies
conce

Qua
dum c
fia? Re
Canon
absolu
tialite
dum si
expect
fia, qua
ipso S
breuib
niali E
tis, por
crata si
vel ab
ciliene
cap. Si
varis, &
Secu
ret Sac
aliquet
deo: Si

tici sepeliuntur; quia videlicet vel adiguntur necessitate, cum alibi celebrare commodè non possint; vel quia Episcopi scientes, ijs cōsentiunt ac facultatem concedunt.

Quærat aliquis: Quid faciendum, si dum celebrat Sacerdos, violetur Ecclesia? Respondeo: Quòd si post inchoatum Canonem violetur, Sacerdos finire & absolueret debet Sacrificiū iam substantialiter inchoatum: sin verò Conō necdum sit inchoatus absistendum est, & expectandum, dum recōciliatur Ecclesia, quæ, si duntaxat benedicta sit, ab eo ipso Sacerdote aqua lustrali, alijsque breuibus coeremonijs quæ in coeremoniis Ecclesiastico continentur, adhibitis, poterit reconciliari. Sin verò consecrata sit Ecclesia, tum vel ab Episcopo, vel ab alio cū illius facultate est reconcilienda. Omnia hæc desumpta sunt ex cap. *Si Ecclesia, de Consecrat Eccles. vel Altaris, &c. Aqua, &c. Proposuisis.*

Secundò quæritur: Quomodo se geret Sacerdos videns Excommunicatum aliquem velle Missam audire? Respondeo: Si Excommunicatus iste non sit ex-

communicatus nominatim, nec Clerici percussor, prosequi Missam Sacerdos poterit, etiam Excommunicato isto assistente. Etsi enim in Iure antiquo prohibeatur, ne coram Excommunicatis diuina fiant, ut videre est in Cap. *Is qui de senten. Excommun.* nihilominus tamen ad duo genera Excommunicatorum est restricta talis prohibitio, eorum scilicet, qui vel nominatim affixis schedis excommunicati, vel publici sunt Clericorum percussores. Cum his communicare non licet, cum alijs licet: etsi enim illi Missam audiendo peccant, quippe quam audire ab Ecclesia prohibentur; non tamen peccat Sacerdos, cum quemlibet Excommunicatum curare non sit obligatus. Quod si vero Excommunicatus quispiam nominatim sit, aut publicus Clerici percussor, tum; si nondum coepta Missa sit, incipi non debet antequam Excommunicatus ille expellatur. Quod si fieri non possit, intermittenda est: celebrare enim in praesentia Excommunicati, peccatum est mortale: est enim hoc communicare in diuinis, quod ab Ecclesia est prohibitum.

Quod

Quod
que ta
lit, au
none
missa
graves
dum fi
affirm
Eccles
mus, l
opinio
bilis e
disp, a
peus C
secrat
nicau
quoni
inter
ubi n
eiend
& ver
rez, C
rer

Quod si verò inchoata iam Missa sit, ne-
que talis Excommunicatus egredi ve-
lit, aut cogi non possit; tum quidam Ca-
none necdum inchoato, abstinendum à
Missa existimant. Alij, & ipsi quoque
graues Authores, consecratione non-
dum facta, intermittendam esse Missam
affirmant. Circa quàm rem cum certam
Ecclesiae determinationem non habea-
mus, liberum est Sacerdoti veram velit
opinionem sequi: vtrâque enim proba-
bilis est, veluti probat Suarez Tomo 5.
disp. 12. sect. 1. §. 12. Quod si verò iam cœ-
ptus Canon sit, aut secundùm alios Con-
secratio, perget Sacerdos dum commu-
nicauerit. Quod reliquum est de Missa,
quoniam non est de Sacrificij essentia,
intermittendum est, aut alio in loco,
vbi nullus sit Excommunicatus, perfici-
endum. Hæc est doctrina communis
& vera, cuius Authores citantur à Sua-
rez. Quomodo verò in hoc casu se ge-
rere debeant Audientes Missam, suo
loco infra cap. 27. decla-
rabitur.

De Altari. ijsq; rebus, quæ ad Altare. & dicendam Missam sunt necessaria.

CAP. XII.

AD dicendam Missam non sufficit benedictam aut consecratam esse Ecclesiam, sed imprimis etiam necessarium est, ut Altare, in quo celebranda est Missa, sit consecratum. Idque potest esse vel fixum, vel portatile, quorū vtrumq; habet lapidem ab Episcopo consecratū, de quo prolixius Suarez disp. 81. sect. 5. Secundò requiruntur mappæ Altaris, quarum in Cap. *Super negligentiam, de Consecrat. dist. 2.* quatuor requiri dicitur, Corporale scilicet cum tribus alijs. Atque ita servatur in multis Ecclesijs, maximè Religiosorum. Nihilominus tamen consuetudine receptum est, ut præter Corporale duæ tantum mappæ sufficiant, aut una duplex. Ita opinatur Sylvester, Paludanus, Innocentius, & Directorium Curat. contra Angelum, qui sufficere vnam affirmat. Has mappas ex lino factas necesse est, non autem requiratur (Secundum Suarez) ut sint benedictæ, quanquam benedictæ quoque esse

esse satis sit, quemadmodum in Missali
asseritur. Quærat aliquis: Quale pecca-
tum committit, qui Missam celebrat si-
ne mappis? Respondeo: Planè absque
omni mappa celebrare, esse peccatum
mortale, propter euidentem irreueren-
tiam, Ecclesiæque præcepto ac con-
uetudini contrarium. Si quis tamen ex ne-
cessitate Missam dicat, unicam mappam
habens, modò id fiat citra scandalum, aut
contemptum, hunc ego non putarem
mortaliter delinquere.

Tertia mappa est Corporale, quod
etiam lineum, & ab Episcopo per bene-
dictionem consecratum sit, necesse est,
quemadmodum habetur Cap. *Consultum*,
de Consecra. dist. 1. propterea, quòd Sinc-
donem representet, cui Corpus Domi-
ni nostri IESU Christi in sepulchro in-
uolutum fuit. Et dicit Remense Conci-
lium, Corporale non esse contexendum
ex alia materia, siue ea vilior, siue pre-
tiosior sit, quod tamen de media eius
parte intelligendum esse, Missale Ro-
manum declarat, non autem de extre-
mitatibus, quas bysso vel auro exornari
nihil prohibet. Corporalis consecratio,
sue.

siue benedictio durat , quàm diu integrum manet Corporale; si verò rumpatur notabiliter , vel laceretur , ipsam benedictionem perdit. Demum sciendum est , mortale peccatum esse missam sine Corporali dicere, quia Ecclesie præcepto ac consuetudini est contrarium.

Quartò requiritur Palla , qua operitur Calix. Olim adeò longum erat Corporale, vt vna eius pars esset in altari, in quo erat Calix & Hostia; altera verò eius parte Calix ipse cooperiretur, cuiusmodi Palla etiamnum vtuntur Carthusiani. Nunc cum in vsu amplius non sit Corporale adeò longum, ad operiendum Calicem *Palla* opus est, quæ ex lino conficitur , & benedici necesse habet, non obstante quòd ex partibus fiat ipsius Corporalis : quia, vt dictum est supra , cùm diuiditur Corporale, benedictionem quoque amittit. Pallam ex lino constare debere asserit Innocentius lib. 2. de myst. Miss. cap. 56. Emanuel tamen Rodrigues , in sua Summa p. 1. c. 259. §. 18. in aliquibus locis etià Pallas ex *retza*, siue reticulo, alia ue

aliaue
rit, & qu
fis, quæ
Palla ne
cratam,

Qui
tur, si
cùm ne
tur, in v
rò recip
gmētis
ne-Hōst
qua gu
mystico
fi, Par
tegebat
Olim
Zephyr
post qu
tem.
quo ad
inopiar
consue
mnes p
Vasa, C.
de Pat
rò vnâ

LIB. PRIMVS. 11

aliaue materia confectas vſurpari aſſe-
rit, & quidem à Viris doctis & Religio-
ſis, quæ conſuetudo hinc nata eſt, quòd
Pallæ non contingant hoſtiam confe-
cratam, veluti Corporalia.

Quintò Calix cum Patina requiri-
tur, ſine quibus dici Miſſa non poteſt,
cùm neceſſe ſit vinum, quod confe-
cratur, in vaſe aliquo contineri; Patina ve-
rò recipiēdis Hoſtiæ particulis vel fra-
gmētis deferuit, ſi quæ fortè ex fractio-
ne Hoſtiæ deciderint, vel ſanguinis ali-
qua guttula ſtillârit; præterquam quòd
myſticè Calix nobis ſepulchrum Chri-
ſti, Patina verò lapidem, quo idipſum
tegebatur, repræſentet.

Olim Calix è ligno conficiebatur.
Zephyrinus Papa vitreo vti cœpit.
poſt quem Vrbanus vſurpauit arge-
teum. Hodie Calices (ad minimum
quo ad cupam) vel ex ſtanno, propter
inopiam; vel ex auro, argentine fieri
conſueuerunt. Sanè cæteræ materiæ o-
mnes prohibitiæ ſunt, vt videre eſt Cap.
Vaſa, C. Vt Calix, de Conſecrat. diſt. 1. Idē
de Patina eſt intelligendum. Patinā ve-
rò vnâcū Calice ab Epifcopo confe-
crata

can.

tam esse oportet. Vbi notandum, Calicem, si fortè de nouo sit deaurandus, de nouo quoque consecrandum esse: quia aurum, quod allinitur, ipsumque sanguinem contingit, non est cōsecratum. idem quoque de Patina intelligendum secundum Suarez, disp. 81. sect. 7. §. Alia. Secundò aduertendum est, Calicem, si ita confectus sit, vt cupa ab ipso pede citra ruptionem separari nō possit, tum si dirumpatur, perdere consecrationem: sin verò ita factus sit, vt separari à pede cupa possit citra Calicis ruptionem, tū eiusmodi separatione consecrationem non amitti.

Hic dubium occurrit: An scilicet pixidem, in qua reseruatur S. Eucharistia, in vsum communicationis, cōsecratam esse oporteat? Paludanus, Soto, Syluester putant id non esse necesse, cum ea dere nullus extet Canon. Durandus è contrario affirmat necesse esse, formāq; pixidem illam benedicendi in Ordine Romano cōtineri, ait, Suarez, vbi supra, Durandi opinionem probabiliorē, atq; ruriorem existimat, cui videtur consentire S. Thomas, qui in 3. p. q. 82. art. 3. dicit,

cit, ob
gere Sa
cratum
da esse
sacro c
tina: q
sed be
ctione
tinetur
diction
cū in
benedi
aneur.
quoru
Sec
archie
seccrat
deseru
tant C
ximè
nerse
est dis
lijs de
Cap. 1
tamen
disseru
quacu

cit, ob reuerentiam nihil debere cōsecrā-
gere Sacramentum, nisi quod sit consec-
cratum. Et videtur ea sententia seruan-
da esse in praxi, non quod pixis illa oleo
sacro cōsecranda sit, veluti Calix & Pa-
tina: quia hoc non amplius in more est,
sed benedicenda duntaxat ea benedi-
ctione, quæ in Romano Pontificali con-
tinetur. Quanquam nec hinc talis bene-
dictionis necessitas rectè colligi potest,
cū in Pontificali multæ præterea aliæ
benedictiones non necessariae contine-
antur, veluti mapparum Altaris, reli-
quorum vasorum, & similium.

Secundò quaeritur; Liceatne Laicis,
aut his, qui sacerdotes non sunt, res cō-
secratas, aut benedictas celebrāda Missæ
deservientes contingere. Sanè multi ex-
tant Canones prohibentes Laicis, ma-
ximè mulieribus, etiam Monialibus,
nerse eiusmodi contingant, vt videre
est dist. 23. per multa Capita ex Conci-
lijs desumpta, & dist. 67. de *Consecrat.*
Cap. *In Sancta*. Et cap. *Vestimenta*, qui
tamen Canones nunc omnes in vfu esse
diserunt. Hodie sic seruatur. Primò,
quæcunq; non immediatè Corpus Do-
mini

mini nostri contingunt, neque oleo cōsecrata sunt, à Laicis, & quidem à foeminis contingi possunt: quanquam Syluester verb. Missa 1. q. 2. §. 2. contrarium teneat, verum, citra rationem, cum consuetudinē illi aduersari videamus: & Cap. illud, *Vestimenta*, quod facit pro illo, non amplius sit in vsu. Deinde de Calice, Patina, & Altari portatili Soto in 4. dist. 13. q. 2. art. 3. ad 3. dicit, modò id ne fiat cum contemptu, etiam à Laicis citra peccatum contingi posse; aut si peccant, leuissimum esse peccatum. Suarez disp. 31. sect. 8. §. Tertium, dicit, eas res citra legitimam causam & necessitatem moralem contingere, negari non posse, quin sit peccatum veniale, & si quidem fiat cum contemptu, esse mortale. Causa hæc est; quia aliquæ Religiones priuilegium habent, vt eius Religionis Laici Calicem possint contingere. Ergò citra priuilegium à Laicis contingi non potest. Quod de Calice vacuo intelligendum est: si enim in eo sit Sanguis Domini nostri, vix à mortali peccato poterit excusari, qui citra causam

causam
lo Sacer
cono t
danus
Subdia
potest
sam, se
Clerico
dem C
Calice
suetud
conting
qui su
ti. Tere
torijs,
est. Q
eo, cui
natur
post h
ciri p
Deo
Caieta
fine.
Sext
tur in
celebr
dum o

causam eum contingit; tum enim à solo Sacerdote, aut ad summum à Diacono tractari potest. Ita tenet Paludanus dist. 13. qu. 1. artic. 4. conclus. 2. Subdiaconus verò Calicem contingere potest, & portare ad celebrandam Missam, sed vacuum. Reliquos Minores Clericos quod attinet, in antiquis quidem Canonibus ijs videtur concessum Calicem contingere, vsus verò & consuetudo è contra videtur prohibere ne contingatur Calix, nisi ab his solum, qui sunt vel in Sacris, vel privilegiati. Tertio de Corporalibus & Purificatorijs, idem quod de Calice sentiendum est. Quorum prima lotio fieri debet ab eo, cui ea licet contingere, veluti ordinatur Cap. *Nemo 2. de Consecrat. d. 1.* post hanc etiam à foeminis lauari ac sarciri possunt, maximè si Virgines sint Deo consecratæ, vti etiam arbitratur Caietanus, verb. *Mulierum peccata in fine.*

Sextò, ad dicendam Missam requiruntur in Altari candelæ; siquidem sine his celebrare mortale peccatum est, secundum opinionem communem Summistarum,

rum, & quemadmodum colligitur *de Celebrat. Missæ* cap. vlt. Idem etiam vniuersali ac antiquissima Ecclesiæ consuetudine obtinuit. Candelam autem ceream esse oportet, non sebaceam; unde si quis, adhibita duntaxat lâmpade cum oleo, Missam celebraret, peccaret mortaliter contra communem Ecclesiæ consuetudinem, nisi fortè cādela cerea haberetur. Quo ad numerum candelarum, dicit Iacobus de Grassijs lib. 2. c. 43. num. 1. secundum rigorem præcepti, vnā candelā sufficere; propter decorē tamen, & communem consuetudinem, duæ ad minimum adhiberi debent.

Septimò, Missa nō opus est. Et quanquā de eo non extat præceptum: nihilominus tamen omnes Summi illud ad celebrandam Missam dicunt esse necessarium: quia cūm labilis sit memoria, Sacerdos non adhibens Missale, præterquam quòd contra communem Ecclesiæ consuetudinem peccaret, errandi quoque periculo se exponeret. At querat aliquis; quale peccatum committat Sacerdos, qui difficiente fortè Missali, Missam memoriter tenens, eam dicit

citra

citra M
Quarto
missu
torum,
se celeb
hic pec
dicit, q
iudicio
Mihipe
di aliqu
cui se ex
li dicer
latine
deatur
tet, tot
atque 2
te super
adhibe
mittant
lebrem
Osta
Crucifi
Canon
dicit, se
se in C
Quæ co
eibus ob

Citra Missale ? Suarez disp. 81. sect. 6. §. Quartò, negat se facilè id cuiquam permittendum, propter auctoritatem multorum, qui citra Missale Missam nò posse celebrari existimant, neque aliam hìc peccati causam assignare posse se dicit, quàm quòd tantorum Doctorum iudicio tenerè non sit refragandum. Mihi peccati causa ex periculo omittendi aliquid ex necessarijs nasci videtur, cui se exponit is, qui Missam sine Missali dicere praesumit. Et quanquam speculative Missa dici citra Missale posse videatur: nihilominus tamen ex praxi patet, tot tantisque ex varijs accidentibus, atque adeò ex tanti Mysterij sublimitate superuenire turbationes, ut etiam adhibito missali errores multi committantur. Quid ergo si sine missali celebremus?

Octauò in Altari requiritur signum Crucifixi, de quo Suarez, ubi supra, nec Canonem, nec decretum vllum extare dicit, sed constitutum ac ordinatum esse in Coeremonijs ac Regulis Missalis. Quæ consuetudo, etsi à bonis Sacerdotibus obseruetur; non tamen idèd peccatum

catum mortale fuerit, Missam sine illo celebrare, cum de eo nullū extet præceptum, neque res sit tanti momenti; sed quæ obliget duntaxat more reliquorum rituum ac caeremoniarum Missæ.

Nonò, tam in Altari, quàm reliquis ornamentis, ac vestibus Sacerdotalibus, ob tanti Mysterij reuerentiā & decorē, debita mundities requiritur, secundum statutum Innocentij III. c. 3. *De custodia Ecclesie*. Caietanus in verbo *Missæ celebratio*, immundiciam in rebus sacris intolerabile peccatum esse dicit, id est, mortale, quemadmodum affirmat Syluester, verbo *Missæ*. l. q. 2. Si tamen immundities non sit vsque adeò enormis peccatum erit duntaxat veniale.

Decimò demū necessaria est meteria, quæ consecratur, Hostia videlicet & vinū, de quibus id monuisse sufficiat, Hostiam debere constare ex tritici medulla; debere esse Azimam, hoc est, sine fermento; debere esse integram, neque notabiliter fractam, figuræ rotundæ, & magnitudinis competentis; vinum verò ex vuis, non corruptum, neq; mutatum in acetum.

Hic

Hic occ
haberi ma
aliqua ex
Missam ad
creto id he
gente, cum i
sue Canon
dum est, gr
hibita Ho
celebrare
Dico præte
scandalo
posse adhi
rationes i
Quomodo
ad

Primò
cedat
peccati m
mortalis si
Coc. Trid.
sibi ipsi vic
tamen ex
celebrant

Hic occurrit dubium: An videlicet, si haberi maior Hostia non possit, Hostia aliqua ex minoribus ad celebrandam Missam adhiberi possit? Respōdeo, in secreto id fieri posse, maiori Hostia deficiente, cum in contrarium nullū præceptū aut Canon reperiatur: vnde præsumendum est, gratius esse Deo celebrare adhibita Hostia minori, quàm prorsus non celebrare, etiamsi id fiat die non festo. Dico prætereà, si periculum non sit de scandalo, etiam publicè Missam dici posse adhibita Hostia minore, propter rationes iam commemoratas.

Quomodo se preparare debeat Sacerdos ad celebrandam Missam.

CAP. XIII.

Primò necessariū est, vt Sacerdos accedat ad celebrandam Missam citra peccati mortalis conscientiam. Si verò mortalis sibi criminis conscius sit, iubet Cōc. Trid. sess. 13, cap 7 eum cōfiteri, et si sibi ipsi videatur esse contritus. Quod si tamen ex vrgente aliqua causa Missa celebranda sit, non supponente occa-

F 2

sione

sione confitendi, doleat de peccatis cum firmo proposito se emendandi; ac post dictam Missam illicò confiteatur, vt S. Concilij præcepto satis faciat.

Observent hîc Confessarij: Quòd si Sacerdotes Missam dicturi ad confessionem accedant, qui nocte præcedente carnaliter peccauerunt, his Missæ celebrationem in aliam diem differre iubeant, non obstante quòd cum dolore debito sint confessi, ac etiam acceperint Absolutionem, nisi graui aliqua necessitate urgente. Si enim his, qui præcedente nocte citra peccatum pollutionem nocturnam passi sunt, vt Communionem in alium diem differant, suaderi solet propter Sacramenti reuerentiam, nisi vel necessitas, vel pietas contrarium suadeat; multò magis id fieri debet in his, qui voluntariè peccauerunt, & quidem maximè, si in eadem peccata relabi subinde consueuerunt.

Secundò necesse est, vt Sacerdos absolute ieiunus sit à tempore mediæ noctis præcedentis, aded, vt si quis in prima vel secunda Missa Natiuitatis Domini purificationem sumpserit aut ablutionem,

nem
tem
terqu
secan
excon
qm. 1.

Ter
requi
lum s
tia, a
est, q
da are
co ve
Comm
dicer
Q: d
aliqu
bili,
pedi
celeb
te. m

Q
tas ce
mice
man
sti S.
tius.

nem, citra mortale peccatum sequen-
tem Missam celebrare non possit, præ-
terquam quod qui celebrat nō ieiunus,
secundum Canones deponi etiam &
excommunicari debeat, Cap. *Nihil*

qu. 1.

Tertio, talis in Sacerdote celebraturo
requiritur dispositio, ut periculum nul-
lum subsit de committenda irreueren-
tia, aut de Missa non perficienda. Hinc
est, quod per Canones à Missa celebra-
nda arceantur Sacerdotes, morbo cadu-
co vel capitis vertigine laborantes, Cap.
Communiter, 14. dist. & 2. q. 7. Similiter
dicendum est, si periculū sit de vomitu sit
Quod si verò Sacerdos quisquam morbo
aliquo laboret contagioso vel formi-
bili, qualis est lepra, vel si nimio præ-
pe diatur timore, tum publicè quidem
celebrare Missam prohibetur, non au-
tē in secreto;

Quarto, requiritur intentio & volun-
tās celebrandi modo debito, & confor-
miter ritibus Ecclesiæ Catholicæ Ro-
manæ. Quinto, cū nihil in Ecclesia Chri-
sti Sacrificio Missæ maius sit, ac excellē-
tius, æquissimum etiam fuerit, ut ante-

R. 3. quam.

quam Missam incipiat Sacerdos, se pia aliqua oratione ad illam disponat, & ad deuotionem excitet. Ideoque, quam nullum extet præceptum, quo sub poena peccati mortalis ad dicendas præces aliquas adstringatur, rectissime tamen fecerit, si orationes illas in hunc finem in principio Missalis appositæ, recitauerit. Non autem peccabit, si his, (citra contemptum tamen & ob aliquam causam) omiſſis, alias recitare maluerit.

Quod ad Officiū attinet, dubium hūc occurrit, an prius Matutinas recitare teneatur Sacerdos, quàm celebret Missam? Multi sunt, qui putant mortaliter peccare, si quis ante recitatas Matutinas Missam dicat. In his est Veruencensis Paludanus, S. Antoninus, Gabriel, Canus, Angelus, Armilla, Nauarrus, Francolinus, & alij: qui omnes hac nituntur ratione, quod qui secus faciunt, contra communem Ecclesiæ consuetudinem peccant, quæ per modum legis obligat, & quidem in re graui, qualis hæc est, sub poena peccati mortalis. Aliorum hæc est sententia. Si nimirum.

sum dicatur Missa ante recitatas Matutinas propter legitimam aliquam causam, nullum esse peccatum; si verò id fiat sine causa, peccatum duntaxat esse veniale. In hac sententia est Soto in 4. distinct. 13. qu. 2. art. 2. ad quam pariter inclinare videtur Syluester v. Missa 1. quæst. 6. & tueretur illam strenuè Suárez disp. 82. sect. 1. Ratio hæc est; quia ea dædere nullum extat præceptum, quod obligat sub pœna peccati mortalis. In Rubricis missæ duntaxat reperitur, Missam dicendam esse recitatis Matutinis; verum nihil in præcipitur, sed declaratur tantum, quid communiter à Sacerdotibus fieri soleat & expediat. Similiter in Missali dicitur, ante Missam orationes aliquas esse recitandas; ac consilium illud est, non præceptum.

Deinde, recitatio matutarum non est dispositio ad celebrandam Missam. necessario requisita, alioquin enim dici Missa non posset, nisi recitatis iam Matutinis, quemadmodum si quis ieiunus non sit, Missam dicere non potest; quia scilicet tale ieiunium dispo-

fitio necessaria sit ad missam, quod falsum est, cum ex communi omnium sententia, Sacerdoti, qui ob cerebri debilitatem Officium recitare nequit, concedatur nihilominus missam celebrare. Ad id, quod de consuetudine obijcitur, respondetur, tum demum consuetudinem per modum legis obligare, cum per se, & immediatè obseruatione alicuius rei intendit introducere. Iam verò hic ordo, recitandi videlicet Matutinas ante missam, non immediatè à consuetudine, sed ex vtriusque actionis conditione proflaxit. Matutinarum enim recitatio, est Officium nocturnum, atque ordinariè fit de nocte: missa verò diurna est actio, & celebratur de die. Hinc est, quòd missa post recitatas Matutinas celebratur.

Verum, vt demus hunc ordinem recitandi Matutinas ante missam per consuetudinem esse introductum, dico tamen eum transgredi non esse peccatum mortale, quia res est exigui momenti, quippe quæ neque cultus diuinus, neque Sacramenti reuerentia vllò modo imminuitur, neque ex ea nascitur vllum scan-

scandalum; loquitur enim de ijs Matutinis, non quæ in Choro, sed priuatim recitantur. Ergo nõ est peccatum mortale. Præterea Matutinæ maiorē habent connexionem ordinis cum alijs Horis Canonicis, quàm cum Missa, cum quibus vnum Officium constituunt; at cū Missa non vnā eandemque rem constituunt, quia dux sunt diuersæ actiones. Iam si Vesperas legere prius, quàm Matutinas non est peccatum mortale, vt omnes affirmant; multò minus peccatum erit mortale, prius Missam dicere, quàm Matutinas.

Demum totum Officium recitare ante Missam, etiam est contra cōmuniem consuetudinem Ecclesiæ; & tamen non ideo erit peccatum mortale, si id fiat ob causam aliquam; imò ne veniale: quidem peccatum. Idem assero de Matutinis.

Totum hoc intelligo de Matutinis priuatim recitandis, & extra Chorum. si enim loquamur de Choro, dico Summum Sacrum citra graue peccatum celebrari non posse ante dictas Matutinas; Ordo enim Ecclesiæ requirit, vt tamē

250 DE S. MISSA

Horæ Canonica in Choro, quàm missa
solemnis suo quæque tempore perfici-
antur, id est, post cātaram Primam. Vn-
de eiusmodi ordinem disturbare & in-
terrumpere, res est magni momenti; vt-
pote qua turbaretur cultus diuinus,
turbaretur Ecclesiæ regimen, & genera-
retur scā salus in populo, si talia fiant
citra causam grauem ac euidentem. Est
enim Officiū publicum, ad commune
bonū institutum.

*De Vestibus sacris, quibus vtuntur Sacerdo-
tes Missam celebrantes, & de ea-
rum significatione.*

CAP. XIV.

SEx enumerantur propriè Vestiu ge-
nera, quibus Sacerdotes ad celebran-
dam missam ornantur ac vestiuntur;
Amictus scilicet, *Alba*, *Cingulum*, *Mani-
pulus*, *Stola*, & *Planeta*. *Superpelliceum*
accō non pono, quòd non benedicatur,
neque omnes illud in celebranda missa
vsurpēt. He vestes ab Ecclesia ordinatæ
sunt principaliter ad decorem & orna-
tam Sacerdotis in Altari diuinum mis-
sæ Sacrificium offerentis quanquam il-
larum

ſarum ſingulæ myſticam quoq; habeant ſignificationem. Hæc igitur ornamenta ac Veſtes, biſariam conſiderari poſſunt; ſemel in ordine ad Sacerdotem: deinde in ordine ad Chriſtum, à Sacerdote re- præſentatum.

Quod ad primum modum attinet, *Amictus*, ſecundum Innocentium III. lib. de Myſt. Miſſæ, & in Decretal. ad Patriarch. Conſtantinop. fiduciam & ſpẽ designat, quam in Deũ Sacerdos habere debet, in diuino hoc Sacrificio offerendo; vnde eũ capiti imponens, Dominum orat, dicens; *Impone, Domine capiti meo galeam ſalutis, ad expugnandos omnes Diabolicos inuulſus. Humeralẽ verò ſpẽ ſalutis ſignificare, patet ex S. Paulo 1. ad Theſſal. cap. 5. vbi dicit: Induti loriceam fidei, & charitatis, & galeam ſpẽ ſalutis.* Dicit præterea Hugo de S. Victore lib. 2. de Sacram. p. 4. illam *Amictus* partem quæ ſuper humeros circumquaque diſfunditur, operum fortitudinẽ designare, id eſt, Sacerdotem fortem eſſe debere, ad ſuperandas omnes difficultates bonis operibus.

Alba, cuius mentionẽ facit Innocẽtius:

III. vbi supra, cordis munditiem innuit,
vnde eam induens dicit Sacerdos: *Deal-*
ba me Domine, & munda cor meum, vt in
sanguine Agni dealbatus, gaudijs perfruar
sempiternis. Dicit Alcuinus lib. 1. de Di-
uinis Officijs, cap. 18. Albani operire to-
tum corpus Sacerdotis, à capite vsque
ad calicem, per quod significatur perse-
uerantia in bono, quæ ad finem vsque
durare debet, secundum illud Matth. 24.
Qui autem perseverauerit vsque ad finem,
hic saluus erit.

Cingulum, quod secundum D. Hiero-
nymum in Psal. 122. lumbos stringit &
mortificat, continentiam & castitatem
carnis designat, quam habere Sacerdotē
debet, vt dignè diuinum hoc Sacrificiū
Deo offerat. Hinc se cingens Sacerdos
dicit: *Præcinge me Domine cingulo puri-*
tatis. & extingue in lumbis meis humorem
libidinis, vt in me remaneat virtus casti-
tatis, & continentie; tunc enim accepta-
bis Sacrificium iustitiæ. (Psal. 50.) Adjun-
git Alcuinus, loco supra citato, *Cingulū*
non tantum stringere Albam, sed eam
etiam retinere, ne defluendo gressum
Sacerdotis impediatur. Quod prudentia &
discre-

discretio innuitur, qua destituti, deuotissimi etiam quique Viri non offedunt modò, sed interdum etiam labuntur, atque ita Deo Sacrificium sine sale offerunt.

Manipulus, qui applicatur sinistrae, quo dextera ad faciendas cruces, aliasque coere monias sit expeditior, veram poenitentiam & cordis compunctionem designat, qua munitus debet esse Sacerdos omni tempore, maximè verò cum ad altaris mysteriũ accedit, vbi & sua, & populi, pro quo constitutus est intercessor ad Deum, peccata illi sunt deslenda. Vnde induens *Manipulum* Deũ orat, dicens: *Merear Domine portare Manipulum fletus & doloris, vt cum exultatione recipiam mercedem laboris.* De S. Arsenio commemorat Beda in suo Martyrologio 15. Augusti, tam vbertim eum in dicenda Missa lacrymas profundere solitum, vt sudarium lacrymis oppleret. Amalarĩus lib. 2. de Eccles. Officijs cap. 24. dicit, in sinistra portari *Manipulum* ad demonstrandum huius vita radiũ, & *Manipulũ* esse instar sudarij, quo sordes ac immunditias nostras abstergamus.

Stola, quæ iugi in modum collo imposita, crucem in pectore efficit, spōtaneam & promptam obedientiam significat in portanda cruce Christi, qua mediante homo in illum se gratiæ & innocentiae statū restitutū esse sperat, ex quo primi Parentes inobedientia exciderāt. Hinc se *stola* circumdans Sacerdos, Dominum precatur dicens : *Redde mihi, Domine, Stolam immortalitatis, quam peridi in prauaricatione primi Parentis.*

Planeta, secundum Innocentium lib. 1. de Myt. Miss. c. 58 & Rupertum lib. 1. de Diuinis Officijs cap. 22. charitatem interpretatur. Quemadmodum enim charitas præ reliquis omnibus præminet virtutibus, easque protegit ac illustrat : ita etiam hæc vestis cuncta planat, & omnia alia indumenta intra se claudit & continet, certoque quodam modo eas conseruat ac defendit. Secundum alios suane illud Domini iugum significat, vnde eam induens Sacerdos dicit : *Domine, qui dixisti: Iugum meum suauē est, & onus meum leue, fac ut istud portare sic valeam, quod consequar tuam gratiam.*

Nunc

Nunc sicias Vestes in ordine quo ad Christum consideremus, diuersas habent significationes. *Amictus* ergo, dicit Gabriel lect. 11. in Can. velum illud representat, quo Iudæi faciem Christi velauerunt, quando irridentes eum dicebant: Prophetiza nobis, quis est qui te percussit? Secundum Bonauenturam verò in exposit. Myst. Missæ, Innocentium, & Rupertum in locis citatis, Christi designat humilitatem, quæ ipsam diuinitatem operit ac tegit, veluti *Amictus* caput operit Sacerdotis.

Camisea secundum S. Germanum in Theor. rerum Ecclesiæ splendorem indicat diuinitatis: secundum Stephanum Heduensensem, gloriam resurrectionis: secundum Gabrielem, & Durandum in Rationali libr. 9. cap. 3. vestem illam albam nobis representat, in qua Herodes Christum Dominum ludificauit.

Cingulum, dicit S. Germanus loco supra citato, fortitudinem Christi demonstrat, qua vestiuit & præcinxit se. Alij funem istum designare aiunt, quo ligatus fuit Christus.

Manipu-

Manipulus, secundum S. Bonauenturam, pugnam innuit ac certamen, quod in hac vita Christi humanitas pro iustitia sustinuit.

Stola, sicut volunt Rupertus & Innocentius, obedientiam Christi insu-
stinenda cruce representat. Secundum
Bonauenturam verò passionem Christi
designat, quam omni tempore in pecto-
re suo portare debet Sacerdos.

Planeta, dicit S. Germanus, purpuram
illam significat, qua Christum milites
induerunt, ut irriderent eum. Secun-
dum alios verò, tunicam illam Christi
inconsutilem representat.

Quod ad materiam harum vestium
attinet, certum est ex Patribus, duas ea-
rum lineas esse oportere, *Amictum* vi-
delicet, & *Albam*, atque ita quoque uni-
uersali consuetudine videmus esse re-
ceptum: reliquæ verò quatuor indiffe-
renter vel lineæ esse, vel ex bysso confi-
ci possunt.

Forma, sicut in alijs rebus artificiali-
bus, sic etiam in his vestibus Sacerdota-
libus, est figura. Vnde in omnibus for-
mam Ecclesiasticam & consuetam ob-
seruari

seruari necesse est, alioquin non forent vestes Sacerdotales, neque significarent id, quod debent significare. Veluti si *Alba* similis sit *scapulari*, quale Monachis gestare in more est, certum est eam non esse *Albam*; quia nimirum forma Ecclesiasticæ *Albæ* sit destituta.

Quod ad colorem vestium Sacerdotalium attinet, *Amictum*, & *Albam* alba esse necesse est, reliquæ coloribus variari possunt, prout habetur in Missali; item prout fieri solitum est in Ecclesijs benè constitutis, pro temporum diuersitate, etsi ea de re præceptum non extet, quod obliget sub poena peccati: vnde multi paupertate excusantur. Qui tamen eas vestes modo iam dicto facere ac præparare possunt, ita facere tenentur: quia non modò ad ornatum, decorem, & rerum mysticarum designationem, sed ad populi quoque deuotionem excitandam deferuiunt.

De benedictione earum vestium sic sentiendum. Omnes & singulas eo modo, quo Cap. *Vestimenta*, de *Consecrat.* dist. i. ordinatum est, benedicendas esse. Qui potestatem habet eas benedicendi, est
vei

vel Episcopus, vel alius Sacerdos, eo
 priuilegio donatus: Benedictiones in
 Pontificali Romano continentur, du-
 rantque quàm diu istę vestes manent in-
 tegrę, ac formam suam retinēt. Vnde si
 de *Alba* planè manica auellatur, cer-
 tum est illam benedictionem amittere,
 & hinc est, vt dum de nouo manica a-
 uulsa adsnitur, etiam de nouo illam be-
 nedicere necesse sit, alioquin in dicen-
 da Missa vsui esse non potest. Similiter
 si ita rumpatur *Cingulum*, vt neutra
 eius parte Sacerdos se præcingere pos-
 sit, benedictionem perdit, neque con-
 nodatum vsui esse Sacerdoti potest, ni-
 si denuo benedicatur. Si verò altera
 pars ad cingendum sufficiat, iam in ea
 salua remanebit benedictio. Similiter
 si dissuatur *Cingulum*, & connodetur
 antequam prorsus rumpatur, manet
 benedictio, & *Cingulum* deinceps vsui
 esse potest. Idem de reliquis sacris ve-
 stibus est intelligendum. Ita affirmat
 Paludanus in 4. dist. 13. q. 2. syluest. verb.
 Benedictio, quæst. 4. suarez disp. 83.
 sect. 2. in fine, & desumpta hæc sunt ex
 Cap. *Quod in dubijs, de Consecrat. Ec-*
clesia

cleſie vel Altaris. Addunt ſupra dicti Au-
thores, *Stolum* vice *Cinguli* eſſe poſſe;
cùm habeat formam ſufficientem ad
iſtum uſum. Item *Manipulum*, ſi longi-
tudinem habeat ſufficientem, poſſe eſſe
loco *Stolæ*, quia nimirum eandem ha-
bent figuram. Notat hic Suarez, illas
veſtes ſacras, quæ duplices ſunt, veluti
Stola & Planeta, aliumque intus, alium
verò foris colorem habent, ſi ſeparen-
tur, vtramque partem benedictionem
retinere, cùm vtraque illarum tota *Pla-
neta* ſit & *Stola*; & vna benedictione
benedicantur, tanquam eſſent duæ *Pla-
neta ac Stolæ*:

In conficiendis hiſce veſtibus notan-
dum eſt, commoditatis potius, & peri-
culi, quod ex inconcina earum forma
accidere poteſt, quàm ornatus ratio-
nem habendam eſſe, cùm certum ſit,
quamuis turbationem ſeu incurſum,
licet minimum, in tantum Sacerdotem
celebrantem perturbare, vt ab atten-
tione & deuotione ad tanti miniſterij
adminiſtrationem requiſita, eum alie-
nare facilè valeat. Hinc à manicis *Al-
bæ*, à *Corporalibus*, & à *Pallis* remouendū
cenſeo.

censeo vsum praelongarum laciniarum, siue parergorum, quibus ita nonnunquā complicantur & inuoluuntur, vt sine periculo aliquid subuertendi, expediri vix possint. Nec mihi *Vela* placent adeo longa, tantaque arte elaborata, vt praterquam quod difficulter à Sacerdote complicantur, ipsam quod immodo velorum formam & nomem amittant *Planetas* quoque ita fluxas & amplas esse incommodum est, vt ad cubitum vsque defluentes, Sacerdotem impediunt, quò minus ad formandas Cruces, aliaque caeremonias peragendas, sit expeditus.

Occurrunt hoc in loco dubia aliqua de sacris Vestibus, quorum Primum est de necessitate, an nimirum ad dicendam Missam absolutè sint necessariae? Ad quā quæstionē, communem secutus Doctorum & Summistarum opinionē, respondeo, eas tā esse necessarias, vt si quis vna earum deficiente missam celebret, grauissimè sit peccaturus, dum ordini & consuetudini Ecclesiae repugnat. Vnde Cap. *Ecclesiast.* dist. 23. sub poena Excommunicationis constitutum est, vt sacerdos in missa utatur *Stola*, reliquarum

verò,

verò
ratio.
Vestim
Se
bene
cessa
bene
ordin
cabin
tus &
cure
esse,
tant
nec
dum
Sua
quia
de C
ben
istis
cess
rem
regi
me
ali
C
que

verò vestium Sacerdotalium eadem est ratio. Idem etiam colligi potest ex Cap. *Vestimenta, de Consecrat. dist. 1.*

Secundum dubium est de necessitate benedictionis. Ad quod respondeo, necessarium requiri, ut omnes vestes sint benedictæ, alioquin mortaliter contra ordinem, & consuetudinē Ecclesiæ peccabitur, ut paulò ante ostensum est. Scotus & Richardus in 4. sent. distin. 13. dicunt, in aliquibus regionibus mori non esse, ut *Cingulum* benedicatur, unde putant *Cinguli* benedictionem non esse necessariam. Verùm illa sententia secundum Nauarrum in Sum. ca. 25 r. u. 84 & Suarez disp. 83. sect. 3. non est satis tuta; quia in Pontificali Romano non minus de *Cinguli*, quàm de reliquarum Vestium benedictione præcipitur. Ergo si in alijs istis benedictio necessaria est, etiam necessaria erit in *Cingulo*. Unde per errorem & abusum fieri videtur, quod in ijs regionibus Scotus & Richardus fieri commemorant, cum in reliquis omnibus alijs etiam *Cingulum* benedicatur.

Caietanus in 1. 2. q. 96. art. 4. negat absque sacris his vestibus, etiam in mortis peri-

periculo, licitum esse sacrificare, quæ sententia, loco citato, Nauarro nimis dura videtur. Suarez dicto loco astipulatur Caiteano, ita tamē, vt omnes Vestes sacras compræhēdat. Si enim (moraliter loquendo) Sacerdos quispiam in habitu suo ordinario Missam celebraret, dubiū non est, quin ingens scandalū & irreuerentiā maximam sit commissurus. Subiungit Suarez: si in casu necessitatis aliquis Missam celebraret absque vna aut altera harum vestium, maximè minorum, puta *Cingulo*, vel *Stola*, Authores esse in ea sententia, peccatum non committi mortale. Similiter etiam à peccato excusabitur, si quis per inadvertentiam, aut memoriæ debilitatem absque aliqua harum vestium Missam celebraret.

Tertiò dubitatur, an pedibus nudis celebrari Missa possit? Respondeo, eade nullum extare Canonem: hoc solum certum est, Sacerdotes olim ante Altare sandalijs vsos fuisse, quæ diversa erant ab ijs, quibus Episcopi vtuntur, vti notat Alcuinus lib. de Diuinis Officijs, cap. de vest. sac. Dico deinde, iuxta com-

communem consuetudinem, calceatis, non verò nudis pedibus Missam esse celebrandam, decore quoque ac honestate idipsum exigente: In qua sententia quoque sunt Syluester, Scotus, Richardus, & Suarez.

Quartò quæritur, an peccet, qui operto capite Missam celebrat? Respondeo peccare, idq; prohibitum esse à Zacharia Papa, Cap. Nullus, de Consecrat. dist. 1. ubi priuatur Communionem, si quis contrarium facere præsumat; vnde citra dispensationem operto capite celebrare, peccatum est. Nihilominus tamen, secundum Syluestrum, verb. Missa, 1. q. 2. §. 1. & Suarez disp. 83. sect. 3. sub finē, non erit graue peccatum, si quis vel ob infirmitatem, vel aliam causam necessariam operto capite sacrificet, maximè si dispensationem commodè petere nō possit. Vnde in Cap. illo dicitur: *Qui timere præsumpserit*, quod intelligi de eo nō potest, qui infirmitatis causa id fecerit, præfertim si id semel, aut bis duntaxat fiat. Sed neq; sic palam quidem, verum in secreto solummodò operto capite celebrari fas est.

*De Ritibus S. Missæ, qui consistunt in
verbis eius.*

CAP. XV.

Hic præsupponendum est, omnia illa, quæ à S. Ecclesia huic Sacrificio Corporis & Sanguinis Domini nostri Iesu Christi, ab ipso Christo instituto, adiuncta sunt, piè sancteque esse ordinata. Ita affirmat Conc. Trid. sess. 22. c. 4. & 6, & can. 5. 6. 20. Vnde à nonnullis Missa institutio Divina appellatur, non quòd tota instituta sit à Christo immediate, quemadmodum supra Cap. 3. diximus, sed quia substantia eius ab ipso Christo immediate sit instituta; reliqua verò omnia adiuncta ab Ecclesia, per potestatem à Christo Apostolis, & successoribus eorum Pontificibus concessam, quemadmodum id declarat S. Conc. Trident. sess. 21. c. 2. ita, ut ea etiam, quæ adiuncta sunt, nihilominus à Christo instituta censeantur, quamvis mediatè. Deinde etiam dici potest, quicquid adiunctum est, per Spiritum sanctum Ecclesiæ esse inspiratù; vnde rectè Missam Institutionem esse divinam asseuerari potest.

potest. Hinc facilè est colligere, quanta cum deuotione ac reuerentia Missam dicere pariter ac audire conueniat, cum non sit res ab hominibus iuuenta, sed ab ipso Spiritu sancto inspirata.

Iam earum Orationum quæ in Missa ex ordinatione ac institutione Ecclesiæ recitantur, nonnullæ ad laudem Dei, aliæ ad gratiarum actiones, aliæ ad instructionem populi in rebus fidei, aliæ ad excitandam deuotionem fidelium, aliæ ad præsentanda Deo nostra desideria; aliæ denique ad implorandam gratiam diuinam, (vt ex consideratione singularum patebit prolixius) diriguntur.

Primò, Sacerdos ad pedem altaris, facto signo Crucis, Psalmum recitat 42. *Iudica me Deus*, &c. quo duo à Deo præcipuè flagitat. Primò, vt protector suus esse velit ac defensor; deindè, vt lumen illi, ac veram sanctitatem cõcedat, quò introire ad altare Domini, atque dignè sanctum hoc Sacrificium offerre possit.

Secundò, sequitur peccatorum, non Sacerdotis duntaxat, sed etiam populi circumstantis Cõfessio, quæ à Damaso,

aut (vt alij volunt) à Pontiano Papa fuit instituta, vt per eam, tam Sacerdos, quàm populus, ad impetrandam à Deo peccatorum suorum veniam, hoc mediante Sacrificio, disponderetur, cum nihil sit, quod diuinam gratiam impediatur, ac peccatū, quod ex superbia nascitur: è contrario verò nihil adeò efficaciter Deum ad misericordiam & peccatorum remissionem nobis largiendam commoueat, quàm sui ipsius accusatio, ex humilitate proueniens. Vnde Proverb. c. i. s. dicitur: *Iustus in principio accusator est sui.*

Hinc tertio loco sequitur *Introitus ad Missam*, in quo temporibus Apostolorum, dum Sacerdos accederet ad Altare, à Choro Psalmi nonnulli decantabantur, quemadmodum S. Dionysius c. 3. de Eccles. Hierach. notat, quo cantu SS. Patrum in Limbo desideria designabatur, quibus Christi aduentum expectabant. Celestinus Papa postea, secundum Alcuinum, compendiosè ad eam quam nunc habemus formam reduxit.

Quartò sequitur *Kyrie & Christe eleison,*

son, quæ verba Græca sunt, Latine red-
dita sonant, *Domine miserere, Christe mi-
serere.* Decantantur illa verba nouies
in confessionem & laudem Sanctissimæ
Trinitatis, secundum S. Thomam. Primò
scilicet, ter illa dirigendo ad Patrem;
secundò, ter ad Filium; tertio denique,
toties ad Spiritum Sanctum: vel certè
contra tres humani generis miseras
pronuntiantur, ignorantiam scilicet,
culpam, & pœnam: quâquam Innocen-
cius, lib. 2. de Myst. Missæ, ea applicet ad
nouem peccatorum genera.

Inde quinto loco subditur Hymnus:
Gloria in excelsis Deo, partim ab Ange-
lis, partim verò ab Ecclesia compositus.
Capit hic Hymnus in Missa decantari
tempore Thelesphori Papæ, vt scribit
Damascus in Pontificali c. 9. qui Hymnus
plenus est, laudis diuinæ & gratiarum
actionum. Et quia in eo præcipue mēto
fit gloriæ coelestis, ideo dicit S. Thomas,
hunc Hymnum non recitari in Missis
luctuosis Defunctorum, ieiuniorum, &
similibus.

Sextò, hoc Hymno absoluto, conuer-
titur ad populum Sacerdos, eumque his
G 2 verbis

verbis salutat: *Dominus vobiscum*, quam salutationem Bracharense Concilium 1. cap. 21. ab ipsis institutam esse Apostolis affirmat. Episcopi tamé loco horum verborum, *Dominus vobiscum*, prima vice dicunt: *Pax vobis*, propterea quòd ista verba prima sint, quæ post Resurrectionem Christus Dominus ad Apostolos suos protulit. Vnde admirabile illud miraculum de S. Chrysostomo, cuius meminit Nicephorus lib. 14. Hist. suæ Eccles. c. 43. dicens: S. Episcopi Chrysostomi iam defuncti corpus, cùm à Proclo Patriarcha in thronum, siue sedem Episcopalem esse, collocatum, illique populus, *cape S. Pastor, cape sedem tuâ*, acclamaret, respōdisse: *Pax vobis*. Quòd deinde minister sub persona populi respondet. *Et cum spiritu tuo*, antiquissimis quoq; temporibus in Ecclesia usurpatum fuisse legitur.

Septimo loco sequitur *Collecta*, sic dicta, quòd à populo dicatur in vnum collecta; aut, quemadmodum vult Hugo de S. Victore, lib. de Off. Eccles. c. 16. quia preces omnium simul collectas contineat; aut etiam, secundum alio-

rum sententiam, quòd animos audientium colligat, & ad Deum excitet. Vnde Sacerdos, antequam Collectam dicat, *Oremus* inquit, inuitans nimirum populum ad eleuandam illa oratione mentem ad Deum, quæ, secundum S. Chrysostomum Hom. 16. in 2. ad Corin. simul fit à Populo, & ab ipso Sacerdote. Nonnunquam ante Orationem dicitur (*Flectamus genua,*) & subito (*Leuate,*) quo significatur, secundum S. Basilium, in lib. de Spiritu sancto, c. 26. quòd quidem peccatum nos deprimat ad terram, Christi verò benignitas & gratia iterum erigat.

Numerum Collectarum quod attinet, in Festis solemnioribus vsurpatur vna, in alijs tres recitantur, nonnunquam etiam quinque & septem, quem numerum nunquam solent excedere, quæ hæc vt plurimum formula concluduntur: *Per Dominum nostrum Iesum Christum, Filium tuum*, per quem, ceu Mediatorem, à Patre coelesti diuinam consequimur gratiam, secundum illud Ioan. 16. *Quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.* Oratione finita Populus respondet:

spondet *Amen*, quæ vox interdum significat, *Ita est*, & *in veritate*, quo sensu sæpè Christus dicit, *Amen dico vobis*, id est, in veritate: interdum verò consensum significat, & idem est, ac si dicas; *Ita sit*, aut, *Ita fiat*, quo sensu posteriore in Orationibus aut Collectis accipitur, ut exponit S. Hieronymus Epist. 134. S. Bernard Sermon. 7. in Cena Domini, & alij.

Octavò legitur *Epistola*, ex veteri, vel novo Testamento delumpta, cuius cum nono Canone Apostolorum mentio fiat, videtur hinc, veluti ex indicio maximè probabili, colligi posse, consuetudinem illam legendi Epistolam longè esse antiquissimam. Dicit Innocentius, libr. 2. de Myst. Missæ c. 29. Epistolam respectu Euangelij, quasi vice fungi Præcursoris, & hinc est, quòd ante ipsum Euangelium legatur. Adiungit Rupertus, libr. 1. de Offi. Eccl. c. 32. Epistolas, ut plurimum, doctrinas continere morales, quæ cum ad Euangelij mysteria nos disponunt, rectè illud ipsum præcedunt, uti scilicet Christum Dominum S. Ioannes Baptista præcessit.

Nonò,

Nonò, post Epistolam lectam, versiculi communiter aliqui recitantur; vel asperi & graues, ad poenitentiam excitandam; vel hilares ac iucundi, propter Festum, quod celebratur. Et quia nonnulli ex his versiculis ad gradus Altaris cantabantur, hinc cantus ille *Gradualis* nomen adeptus est. In Festis *Alluia* canitur, quæ lætitiæ vox est, & idem significat, quod *Laudate Dominum*. Isti porò versiculi, qui aspera voce, & verbis in longum tractis cantabantur, *Tractus* dicti sunt, quibus præsentis vitæ miseriæ & ærumnæ designabantur, secundum illud Psalm. 119. *Heu mihi, quia in dolatus meus prolongatus est*. Significari etiâ potest per istos versiculos expectatio SS. Patrum in Limbo, Christi, & Euangelij aduentum expectantium. Aliquibus Festis post versiculos *Prosa* recitatur, vel *Sequentia*, quæ cantio est hilaritatis, quâ Nicolaus Papa in Missâ cantari cōcessit. De his versiculis prolixè agit Durandus in Ration. Diuinorum Offic. c. 19. lib. 4.

Decimò sequitur *Euangelium*, Latine Bona nuntiatio siue lætū tantum, quod à Sacerdote stante sinistram versus, qui

peccatorum locus est, legitur: vt significetur, Christum vocare peccatores ad pœnitentiam, & lucem gratiæ. Hoc antequam nuntiare incipiat, salutat populum Sacerdos, dicendo: *Dominus vobiscum*, quò cum attentiōe verbum Dei auscultet. Anastasius Papa ordinavit, vt audiretur Euangelium stando, non sedendo, veluti refertur C. *Apostolica, de Consecrat. dist. 1.* ad significandam scilicet promptitudinem, quam vnusquisq; habere debet in exequendis omnibus ijs, quæ in Euangelio nobis præcipiuntur: aut sanè vnumquemq; paratum esse debere ad defendendam fidem & veritatē Euangelicam. Vnde Imperatore audiēte Missam etiamnum moris est, vt dum legitur Euangelium, manu aliquis enssem teneat euaginatū, ad Euangelij nimirum defensionem. In aliquibus regionibus consuetudinis est, vt audiētes Euangelium, pallium deponant, quo significatur, omnia potius bonæ temporalia deferenda esse, quàm Euangelium. Secundum illud. *Eccē nos reliquimus omnia, & secuti sumus te.* Matth. 19. Finito Euangelio populus dicit: *Gloria tibi Do-*

mine

mine, aut: *Laus tibi Christe*, quasi dicat: Ob lætum hoc nuntium, & lucē S. Euāgelij nobis propositam, Tuæ Maiestati gloriam & laudem omnem deferimus.

Vndecimò, post Euangelium immediate subiungitur *Credo*, siue *Symbolum*, ad fidem, quæ Euangelij prædicationem sequitur, significandam, & est quædam quasi oris confessio Euāgelij, quod corde creditur. Hinc olim populus *Credo*, siue *Symbolum*, à Sacerdote alta voce & sensim pronunciatum, repetebat, ut nimirum omnes id discerent, atque hoc modo fidem suam profiterentur; cum nihil aliud sit *Credo*, quàm fidei nostræ brevis Summa ac Compēdium. Ambrosius, de velandis Virginibus, *Credo* cordis nostri signaculum appellat: Græci *Symbolum* vocant, quod Latine sonat signum, siue quid ex multis particulis collectum. Apostoli enim, antequam ab inuicem separarentur, & ad prædicandum Euangelium per vniuersum mundum iter instituerēt, singuli vnum articulum proponētes, *Credo*, siue *Symbolum* composuerunt. Quod *Symbolum*, breue ac compendiosum, olim in Missa

proponebatur, referente Dionys. de Eccles. Hierarch. c. 3. Postea in Concilio Nicano aliud Symbolum compositum fuit, quod iussu Marci Papæ in Missa usurpatum fuit, ad Arrianæ hæreseos confutationem. Inde Papa Damasus Symbolum Constantinopolitanum in Missa dici ordinavit, quo etiamnum hoc tempore utimur, in quo per adiectionem verbi (*Filiusq;*) contra Græcorum errorem, Sanctissimæ Trinitatis mysterium apertius aliquantò explicatur, veluti supra Cap. 2. dictum est. S. Augustinus lib. 50. Homil. Hom. 42. dicit: *Credo*, siue *Symbolum* fidei, non semel, sed aliquoties de die recitandum esse.

Duodecimò, Symbolo finito, denuo Populum salutat Sacerdos dicendo: *Domini nostri Jesu Christi*, eumq; ad orandum invitatur, dum inquit: *Oramus*, ut scilicet unusquisq; disponat se ad dignè offerendum. Versiculus iste, qui à Sacerdote recitatur, aut à Choro cantatur, *Offertorium* dicitur, quod oblatio eo tempore à populo fieri soleat, quam recipit Sacerdos. Deinde hostiam & vinum consecrandum sacerdos offert Deo, secreto

oratio-

orationes aliquas recitando, quò nimirum astantes maiori cum deuotione interiorè Deo oblationem perficere possint, secumq; Passionem Christi Domini nostri meditari ac ruminare incipiant. Ac tum qui dem representatur tempus illud, quando Christus, nò iam amplius palam apud Iudeos ambulabat, sed secretus cum discipulis latuit, Ioann. 11.

Decimotertiò, manus abluit Sacerdos, recitando Psalmum 25. *Lauabo inter innocentes manus meas* innuens, ad hoc offerendum Sacrificium, non satis esse à grauioribus duntaxat peccatis esse immunem ac mundum; sed leuiora quoque peccata esse deponenda, quod Christus insinuat, eum Petro dicit: *Qui lotus est, non indiget, nisi vt pedes lauet.* Deinde iterum in secreto Orationes aliquas recitat Sacerdos, quò representet nobis Christum, ante Passionem suam in hortis secreto ad Patrem suum coelestem preces effundentem, veluti notat Innocentius libr. 2. de Instit. Missæ cap. 60. & Rupertus libr. 2. de Diuinis Officijs.

Decimoquarto sequitur *Prefatio*, quæ nihil aliud est, quàm quasi præludium aliquod, ad modum Hymni compositum, aptissimum ad præparandas astantium mentes ad futurum Sacrificium, quos inuitat Sacerdos, ut eleuatis sursum animis, Angelorum se coetibus coniungant, ad cantandas laudes & gratiarum actiones Diuinæ maiestati; pro summis beneficijs & coelestibus donis, quæ à manu eius continuò recipimus. Hanc Præfationem à Papa Gelasio nonnulli institutam volunt; alij Sixto I. alij denique Apostolis eam adscribunt.

Decimoquinto inchoatur Canon missæ his verbis; *Te igitur clementissime Pater.* Canon Regulam significat, & formam in Diuino hoc Sacrificio obseruandam: quamuis Isidorus, libr. 1. de Officijs, Canonem appellet ordinem missæ, ubi dicit, Canonem ab ipso S. Petro habere exordium, postea verò à sequentibus Pontificibus auctum. Verba Canonis ultimò adiuncta sunt hæc. *Diesq; nostros in tua pace disponas*, adscribunturque Gregorio I. Vnde secundum Suarez disput. 83 sect. 2. §. Secundo; iã ab octingentis

gentis annis nihil quicquam Canon-
adiunctum fuit, cui attipulatur Concil.
Trid. sess. 22. c. 4. ubi dicit: Canonem ab
Ecclesia institutum multis ante sæculis.
Dicit præterea illud ipsum Concilium,
Canonem constare ex verbis, partim
ipsius Christi Domini, per quæ intelli-
gantur verba Consecrationis; item Pa-
ter noster, &c. partim verò Apostolo-
rum, & aliorum Pontificum. Demum
in Canone consecratur Corpus & San-
guis Domini nostri Iesu Christi, item
sub utraq; specie recipitur, & à Sacer-
dote consumitur. Hinc est, quòd in ma-
gno honore semper habitus est Canon
in Ecclesia Christi.

Decimosextò, finito Canone, & cõ-
summato Sacrificio, recitatur versicu-
lus, qui dicitur *Communio*; propterea
quòd tum fideles communicare cõsue-
uissent, cum quo simul cantabatur olim
Psal. 33. *Benedicam Dominum in omni
tempore*, in quo continetur versiculus
iste ad Communionem accommodatissi-
mus: *Gustate, & videte, quoniam suavis
est Dominus*. Hodie diuersi recitantur
versiculi, quandoquidem non semper

communicatur, nomine interim Communionis remanente.

Decimo septimò sequitur *Dominus vobiscum*, cum *Oratione*, vel *Collecta una*, vel pluribus conformiter Rubricis, quibus, ut plurimum, gratiarum actio continetur,

Decimo octavò denuò salutarur Populus his verbis: *Dominus vobiscum*, simulque dimittitur. In qua populi dimissione olim dici solebat: *Ite in pace*, hodiè dicitur: vel, *Ite Missa est*, puta in Festis; de quibus dictum est Cap. I. vel, *Benedicamus Domino*, puta in Ferijs; vel, *Requiescant in pace*, puta in Missis pro defunctis. Populus verò non prius discedit, neque discedere debet, quam acceperit benedictionem, ut constitutum est Cap. Convenit, de Consecr. dist. 5.

Decimononò, Sacerdos, antequàm benedictionem det astantibus, secretò recitat hanc Orationem: *Placeat tibi, &c.* qua Oratione Sanctissimam orat Trinitatem, ut litationem peractam ita acceptam ferat, patiaturque eam ipsam prodesse tam Sacerdoti, quam omnibus, pro quibus est facta. Atque ita tandem

dem populo benedicit, representās scilicet nobis benedictionē Christi, quam dedit discipulis suis, cū ab illis assumeretur in coelum, *Luce 24.*

Vigesimo demum, & ultimo loco, dicitur Euangelium in S. Ioannis, *In principio erat Verbum.* Conuenire enim maxime videtur, vt tanto Sacrificio finito, mentio fiat eius, qui origo fuit cū eius Sacrificij, tum verò reliquorum donorum omnium coelestium, quorū habet Ecclesia, hoc est, Verbi incarnati, de quō in eodem Euangelio dicitur: *Et Verbum caro factū est,* scilicet Christus, qui fons est omnium bonorum spiritualium, de quibus laus & honor debetur Domino. Ideoque Minister nomine totius populi respondet: *Gloria tibi Domine.*

De Ritibus Missæ, qui consistunt in actionibus & Ceremonijs eius.

CAP. XVI.

Hic notandum est aliquas Coeremonias ab Ecclesia ad decorū & reuerentiā, diuini huius Sacrificij esse institutas, veluti cum Sacerdos, antequam se vestit, manus abluit, cū veniens ex
Sacri-

Sacristia ad Altare, demissis in terram: oculis, cum grauitate quadam & modestia progreditur. Hæ, & similes actiones ad honestatem & decorem pertinent, & sunt veluti dispositio quadam ad celebrationem cum deuotione & populi ædificatione perficiendam. Similiter quòd Sacerdos, quando dextra manu se signat, sinistra pectori admotâ tenet; item quòd benedicens Hostiam & Calicem, sinistram super Altari positam habet, idèd institutum est, quòd sic decorum, & tanti Sacrificij dignitati congruum esse videatur. Sunt præterea alia Coeremonia idèd instituta; quod conformes sint verbis, quæ dicuntur, veluti cum Sacerdos pectus percutit, dicens: (scilicet in Confiteor) *mea culpa, mea culpa, mea culpa*; in idem enim recidit, dicere, *mea culpa*, & pectus suum percutere, quòd signum est peccatoris. Similiter quando Sacerdos manus leuat, dicens: *Sursum corda*: sunt enim hæ actiones verbis planè similes & accommodatæ, quibus monemur, mentes quoque nostras ad Deum erigere, & de peccatis commissis dolere.

Nota

Nota deinde aliquas Missæ Coeremonias principaliter ad adorandum & honorandum Deum (cui Sacrificium ipsum offertur) esse institutas, quales sunt inclinationes, & flexiones genuum: Deū enim non solum intrinsecus in animo, sed extrinsecus quoq; ipso corporis gestu adorare obligati sumus; maximè vero in hoc Sacrificio, quo ad tantæ nobis dignitatis & honoris fastigium extollere dignatus est.

Aliæ porro Coeremoniæ ordinatæ sunt ad reuerentiam earum rerum, quæ ad celebrandam missam deseruiūt, quales sunt, inclinatio coram signo Crucifixi, osculatio Altaris, ac Patinæ. Aliæ demum ad reuerentiam & adorationem diriguntur ipsius Sacramenti, vt cū Sacerdos Hostiam & Calicem eleuat, quò astantes Corpus & Sanguinē Christi Domini adorent. Item, quando sacerdos, dicens: *Agnus Dei, & Domine non sum dignus*, pectus suum percutit: item, cū toties ante communicationem flexis genibus Dominum adorat.

Nota tertio, aliquas Coeremonias institutas esse particulariter ad certarum rerum

162 DE S. MISSA

rerū significationes, veluti cū Sacerdos ante consecrationē sublati ad celsū oculis ac manibus, Deo offert panem & vinum, quo significat, se nos quoque invitare, vt secū nos ipsos Deo etiam offeramus. Similiter pectus suum percutiendo, significat hominē peccatorem esse, & opus habere misericordia Dei. Osculum quoque, quod in Missa antiquitus sibi inuicem dare moris erat, postquam scilicet Sacerdos dixerat: *Pax tecum*, populi beneuolentiam, & vnionē significat. De qua Cœremonia dicit Clemens lib. 8. Const. c. 11. ad enitandā lasciuia, ordinatum postmodum fuisse, vt Viri ac Mulieres seorsim sese inuicē oscularentur; hodiē, quia crenit malitia, refrixit autem charitas, tabella osculatoria porrigitur, in qua imaginem aliquam deosculari solemus. Qua de re prolixius Gab. Biel. lib. 1. c. 81. in Canon.

Huc refertur diuisio Hostiæ cōsecrata, quæ secundū S. Thomam in 3. q. 83. art. 5. ad. 7. tres designat diuisiones siue separationes. Prima est animæ à corpore Christi separatio; secunda est distinctio statuum corporis Christi mystici;

tertia.

tertia demum est Divisio gratiarum, quæ ex Christi passio se promanant. Omnia hæc desumpta sunt ex Dionys. de Eccl. Hierarch. cap. 3. S. Chrysostomus quartam adiungit divisionem, qua significatur debilitas & divisio carnis, Christi. verò integritas, & dicit: Quemadmodum cum frangitur Hostia, non etiam frangitur Corpus Domini nostri, sed integrum permanet: ita etiam in Passione, etsi Christi caro multis vulneribus fuerit dilacerata; nihilominus tamen eiusdem virtutem integram permansisse.

Hostiæ illa particula, quæ Calicem imponitur, vti dicit S. Thom. in resp. ad 9. eos significare potest, qui in hac vita Christi passionis participes efficiuntur, aut quorum corpora coelesti iam beatitudine perfruuntur; secundum alios verò, Christi significat Resurrectionem, vti notat Suarez disp. 85. sect. 1. 5. In solutione.

Circa multas illas Cruces; quæ à Sacerdote formantur in Missa, dici in genere potest, eas nobis memoriam Passionis Christi inculcare, quæ cum ad imperandam:

crandam à Deo gratiam; tum verò maximum, ad custodiendam animam, & propulsandum Diabolum, adfert adiumentum. Micrologus cap. 14. Cruces in Missa semper dispari fieri numero notat: vel vnā, propter vnitatem Diuinæ Essentiæ; vel tres, propter tres in Deitate Personas; vel quinque, ad quinque; scilicet illa Christi Domini nostri vulnera designanda.

Circa ea, quæ tam in hoc, Iquàm præcedenti Capite dicta sunt, scrupuli aliqui sese ingerunt, quorum primus hic est, quod minus rectè videatur fecisse Ecclesia, has Coeremonias instituendo: cum enim minutæ sint ac multæ, satius videbatur illas arbitrio & deuotioni cuiusque Sacerdotis relinquere: idem quoque de tam multis Orationibus ac versiculis dici potest. Respondeo, Ecclesiam sanctissimè prudentissimeque fecisse, non solum ea, quæ dicenda in Missa sunt, sed etiam Coeremonias determinando. Si enim eas singulorum arbitrio reliquisset, tanta fuisset secutura Coeremoniarum ac Orationum varietas, vt maximæ confusionis simul, ac

ex dijs

ædij potius, quàm deuotionis præbuis-
sent occasionem, vtpote quarum multæ
indecentes, ac à proposito alienæ fais-
sent futuræ. Deinde, etsi quidem minu-
tæ sint Coeremoniæ Missæ; nihilominus
tamen, si cum debita fiant grauitate, & v-
niformitate, mirum quàm in ijs Ecclesiæ
ordo, concordia, & sollicitudo in omni-
bus ijs, quæ pertinent ad gloriosi huius
Sacrificij administrationem elucescat;
quod sanè multum momenti habet, ad
augendum Ecclesiæ decorem, & populi
deuotionem.

Secundò quæritur: An Sacerdos in
dicenda Missa ritus in Missali præscri-
ptos obseruare sit obligatus. Respondeo
obligatum esse. Expressè enim S. Con-
cil. Trid. sess. 22. ordinauit, vt in Missa
ritus nulli noui introducantur, neque
aliæ adhibeantur Coeremoniæ, aut aliæ
preces dicantur, præterquam quæ ab
Ecclesia vsurpantur, & approbatæ sunt.
Pius V. in principio Missalis sermō or-
dinauit, & in virtute S. Obedientiæ om-
nibus Missam celebrantibus, ritum &
formam huic Missali conformem ob-
seruare præcepit. Quod intelligendum
est non

est non de ijs Ecclesijs, aut personis, quæ privilegium habent vtendi Missali peculiari, sed ijs duntaxat, qui Missali vtuntur Romano. Dictæ verò personæ privilegiatæ, suorum Missalium ritum ac formam observare obligantur.

Tertiò quaeritur: Quale peccatum committere censendus est, qui in dicenda Missa ordinem Missalis non servauerit, id est, aliā Missam dixerit, quàm Missale præscribit verbi g. Præcipit Missale hodiè dicere Missam de feria, iam verò Sacerdos aliquis Missam legit de Spiritu S. aut pro defunctis. Respondeo, citra peccatum ordinem Missalis mutari posse, cum hoc non sit inuim mutare, aut diuersas à Missali Cœremonias adhibere, quippè cum in illa missa nihilominus plenariè eius Missæ ritus obseruentur. Deinde piorum ac doctorum Sacerdotum cōsuetudine ita receptum est, vt id sine omni scrupulo faciant. Ergo etiam licet, præcepto in contrarium nullo extante. Cū Officio diuersa est ratio. Cum enim singulis diebus Officium recitare Sacerdos obligatus sit, illud recitare Officium conuenit, quod vnoquoq; die assigna-

assignatur, quemadmodum etiam communi consuetudine confirmatur. Secus in missa: non enim obligatur Sacerdos hodiè celebrare, neq; ordo missalis obligat, sed dirigit duntaxat ac proponit. Sacerdos ergo, qui obligatus hodiè non est missam dicere, multò minus ad hanc, vel illam determinatam missam dicendam est obligatus, cum ad eà celebrandam non teneatur ex præcepto, quemadmodum tenetur ad Officium. Intelligendum tamen hoc est de missis privatis, quæ ad proprium cuiusq; arbitrium & voluntatè dici possunt. Solènes enim missas præcepti est celebrare conformiter Rubricis missalis argumèto, *Cap. Quidam. Et Cap. Cum Creatura, de Celebr. Missar.* Deinde etiam omnis contemptus abesse subintelligitur.

Quartò dubitatur; Sacerdos aliquis propter acceptum stipendium, aut per institutum Capellaniam, missam certam & determinatam dicere obligatus est, puta missam Mortuorù, aut sancti Spiritus, quæritur, an talis peccet aliam missam legendo? Respondeo, si fecerit hoc ad seruandum ordinem missalis, aut
quia

quia Festum sit, neque scandalum vllum committatur, nō peccare; sin verò causa legitima nulla subsit, obligationi debere satisfacere, quanquam neque citra legitimam causam ordo Missalis debeat interrumpi. Ita cōmuniter tenent Summistæ, veluti Syluest. ver. Missa, q. 1. 4. 7. Soto in 4. dist. 13. quæst. 2. art. 1. in fine. Nauarrus cap. 21. num. 7. Victoria num. 95. & Suarez dist. 83. sect. 3. §. In quo.

Quintò quæritur, cuiusmodi peccatum est, si quis omittat aliquid ex ijs, quæ in Missa dicenda sunt? Respondeo, id sine peccato fieri non posse: omnia enim, quæ in sacra hac actione dicuntur, ab Ecclesia sanctè sunt ordinata, vnde voluntariè aliquid ex ijs omittere, est peccare contra ordinem Ecclesiæ, cui obedire æquum est. Dico deinde, inaduertentiam & obliuionem naturalem ab hoc peccato excusare: ita enim aliquid omittere, cū voluntarium non sit, per consequentiam quoque nec peccatum esse potest. Addit Suarez loco citato fieri posse, vt res omissa tam levis sit ac exigui momenti, causa verò omissionis tam iusta, vt ad remouendam

omnem

omnem culpam, sit sufficiens. Dico ter-
tiò, si notabile sit quod omittitur, puta
verba Consecrationis, *Epistola. Euange-
lium*, vel simile quid, erit peccatū mor-
tale: si verò notabile non sit, verbi gra-
tia, si quis *Commemorationem*, vel versu-
culum aliquem ex *Tractu*, vel *Graduali*
omittat, non erit peccatum, propterea
quòd minuta hæc integritatē Missæ non
impediant, quemadmodum *Epistola*,
vel *Euangelium*. Quanquam non de-
fuerunt, qui (vti affirmat Suarez vbi su-
pra) mortale peccatum esse affirmaue-
runt, de Canone vel minimum verbum
per negligentiam culpabilem omittere.
Verum nimis dura est ista sententia: ne-
que enim verisimile est, propter nomē
alicuius Sæcti in Canone omissum, pec-
catum committi mortale, maxime cum
in alijs etiam Religionis præceptis, pu-
ta de votis, leuis alicuius rei error, aut
transgressio pro peccato tantum habeat-
ur veniali.

Sextò quæritur: An Sacerdos, qui per
inadvertentiam aliquid omisit, & cum
ad alia iâ perrexerit, aliquid à se omis-
sū esse recordatus fuerit, tum id conue-
nienter

nienter dicere possit, aut debeat quod omisit? Respondeo: Si quod omisit est de essentia Sacrificij, qualia sunt verba Consecrationis, necessario illa debet dicere, & cōsecrare id, quod consecratum non est, cū citra consecrationem non sit Sacrificium: sin verò de essentia non sit, nō est necesse dicere: verbi gratia, dicta *Collecta*, vel *Epistola* recordatur Sacerdos per obliuionem se omisisse *Gloria in excelsis* quod dicendum ante fuerat, hic non est necesse illud dicere. Ita putat Syluester, verb. Missa 1. q. 5. §. 4. & 5. & Suarez vbi supra: ratione nituntur ista, quod talis sit Missæ ratio, vt si quid dicatur extra locum, turbetur ordo ab Ecclesia constitutus. Obijciat hic quispiam: Prædicti Authores negant duncaxat necessarium esse dicere extra locum, quod per inaduertētiā Sacerdotis est omissum; at fortè non idcirco erit inconueniens illud ipsum postea dicere? Respondeo: Ego id neq; facerem, neque alius, vt faceret, aauthor essem, præfertim, si missa publicè alijs auscultantibus celebretur, modò tamen tam exigua sit discrepantia, vt nec confusionem

aut

aut deformitatem aliquam introducat, veluti si Sacerdos, ubi cepit concludere Orationem secundam, recordetur superesse Orationem tertiam adhuc recitandam, interim verò obliuiscatur concludere secundam: huc iudicarem ego, non inconuenienter facere Sacerdotem, si non repetat, quod in re tam parui momenti omiserat.

Septimum dubium est de verbis vel precibus, quæ ad Missam adiunguntur. Super quo respondeo, nulla alia verba vel preces adiungi posse, præter ea, quæ ab Ecclesia sunt ordinata. Illud expressè præcipit Pius V. in principio sui Missalis: item S. Concil. Trid. sess. 22. vti supra est demonstratum. Et quâquam hoc præceptum eas Missas concernat, quæ publicè celebrantur; nihilominus tamen malè etiam faceret Sacerdos ille, qui Missam legens priuatam, alias orationes aut verba adiungeret, propterea quod faciam hanc Missæ actionem alijs priuatis, & ab Ecclesia non approbatis Orationibus interrumpere. Deinde, quia ad Missam alia verba adiungere, Ecclesiæ est,

non autem personarum priuatarum.

Octauò quaeritur: An quod de verbis & precibus ad Missam non adiungendis dictum est, etiam de eiusdem Cœremoniis sit intelligendum? Respondeo quòd ita, propterea quòd tam Concil. Trid. quàm Pius V. Missæ ritum variari prohibent, tam quoad preces, quàm quoad Cœremonias. De Cœremoniis ergo primò dico: Quemadmodum nō est licitum Cœremonias ab Ecclesia ordinatas in Missa intermittere; ita quoq; permis- sum non esse, novas, & ab Ecclesia non approbatas, adiungere. Deinde dico: Si id fiat voluntariè, posse esse peccatum mortale, vel veniale; mortale quidem, si fiat cum animo mutandi ritum Missarum. Cùm enim Cœremoniæ significatiuæ sint mysteriorum Christi, hinc est, vt qui Cœremonias mutat, ipsas etiam significationes mutare dicatur, quod repugnat intentioni & voluntati Ecclesiæ, neq; id publicè citra scandalum fieri posset. Sin verò id non fiat cum animo nouum ritum introducendi in Missam, peccatum erit veniale, aut nullum, si excusetur per ignorantiam. Dico

tertiò:

tertiò
mutat
aliqua
est, mi
frang
peccat
eum,
peccat
Cœre

Q
cer-
lici in
non p
tius a
dum,
ac Ec
non di
fectu

Mon

P
cti
uenire
piose

tertiò: Si quis Coeremoniam aliquam o-
mittat, quæ in materia graui specialem
aliquam habeat significationem, qualis
est, miscere aquam in Calice, Hostiam
frangere, & similia, graue quoque esse
peccatum. Non autem grauitus peccare
eum, qui vel Crucem aliquam facere,
pectus percutere, vel similem aliquam
Coeremoniam omiserit.

Quæritur nonò; quid faciendum Sa-
cerdoti, si aquam non habeat, quam Ca-
licis infundat, aut in tempore habere eam
non possit? Respondeo: Cessandum po-
tius à missa, quàm vltius progredien-
dum, cum res ea sit magni momenti, &
ac Ecclesia indicta. Vnde satius Missam
non dicere, quàm cum tam enormi de-
fectu dicere.

*Monita quedam circa defectus in Mis-
sa celebratione contingere
solitos.*

CAP. XVII.

PRIMA admonitio hæc est; De defe-
ctibus circa celebrandam missam e-
uenire solitis, eorumque remedijs, co-
piosè: & sigillitimagi in principio mis-
salis.

salis. Igitur eò recurrant subinde Sacerdotes, ac, quæ ibidem præcipiuntur ad memoriam reducant, quò nimirum erroribus illicò mederi possint; neque tum primum ad Rubricas recurrere necesse habeant, maximè cum in ultimo Missali à Clemente VIII. reuiso, addita quædam sint facilia, & ad praxin optimè accommodata, quò citra circumstantium scâdalum, eiusmodi defectibus commoda remedia adhiberi possint.

Secunda monitio: Ne præceps sit nimis Sacerdos ad repetendum, quod non recordatur se dixisse. Vbi notandum est, aliud esse recordari, nò dictam esse formam Consecrationis, aliud itè non recordari dictam esse formam Consecrationis. Sacerdos, qui certò scit se non dixisse verba Consecrationis, tenetur illa postea dicere. Aut si ita dubitet, vt dubium illud deponere non possit, sub cōditione ea debet repetere: sic enim tollitur simul & dubium, & periculum cōsecrandi id, quod iā ante erat consecratum. Si verò non recordetur Sacerdos à se dicta esse verba Consecrationis, non est causa sufficiens repetendi: Omnis enim

enim actio mentalis, nisi quàm accuratissimè de ea suscipiatur cogitatio, facillè ex memoria elabitur.

Tertia monitio: Quandoquidem Cōsecratio panis & vini sunt de essentia huius Sacrificij, necessariū est, vt, quàm fieri potest diligentissimè, aduertat Sacerdos, vt panis, siue Hostia sit ex tritici medulla, & vinum ex uuis, veluti dictū est supra Cap. 12. vtque in actu Cōsecrationis coram in conspectu & oculis suis habeat: præterea, vt integra sit forma Consecrationis, vtque adsit Sacerdotis intentio, quæ ita necessaria sunt, vt si vnum duntaxat defuerit, non sit Sacramētum. Vnde si animaduertat Sacerdos Hostiam non constare ex tritici medulla, aut corruptam; aut si vinum marcidū esse deprehendat, vel acetum, etsi Consecratio facta sit; nihilominus de nouo materiam debitam & conuenientem debet consecrare. Cū enim prior illa materia legitima non fuerit; Consecrationis verba suum non sunt sortita effectum. Idem dicitur, si defuerit ministri intētio, vel forma Cōsecrationis in tantū alterata sit, vt sensum variauerit: tū

enim repetenda est; sed materia si fuerit legitima; non est mutanda.

Monitio quarta: Quanquam ad Consecrationem sufficiat intentio virtualis, satiustamen est, ut Sacerdos actualē habere procuret: Et autem actualis intentio, cum in ipso Cōsecrationis actu sacerdos id facere intendit; quod facit Ecclesia, id est; si intendat transubstantiare panem in Corpus, & vinū in Sanguinem Christi Dōmini nostri. Virtualis intentio est, quando in actu Consecrationis Sacerdos ob mentis distractionem talem intentionem nō habet; habuit autem (quando ad celebrandam Missam accessit) intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia, quam, quia postea actu aliquo contrario non amisit, virtualiter durare, & ad efficiendum Sacramentum sufficientem esse dicimus.

Quinta monitio: Quando Sacerdos post sumptam & consumptam Hostiam animaduertit; eam nō esse ex tritici medulla, sed ex hordeo; vel milio: similiter, si postquam de Calice biberit; animaduertat nō fuisse vinum; sed acetum,

tunc

rum quòd huic defectui medeatur, illud
quod rectè consecratum nò fuit, denuò
consecrabit, atque etiam còsumet, quia
scilicet Hostiam ante sumpserit ex hor-
deo factam, aut biberit acetum. Nec ob-
stat, quòd non sit ieiunus, . propterea
quòd præceptum integrè hoc Sacrificiũ
perficiendi maioris momenti sit, quàm
præceptum, quo ieiunũ communicare
iubemur.

Sexta monitió: Si Sacerdos inter cele-
brandam Missam recordetur, se con-
scium peccati alicuius mortalis, non de-
bet propterea Missam iam inchoa-
tam intermittere, sed anniti debet, ut
Attritionem habeat, vna cum propo-
sito confitèli subito post Missam, & pro
peccato satisfacièdi: Si vero ex commu-
nicatum se esse recordetur, aut suspen-
sum, aut locum, in quo celebrat, esse in-
terdictum; tum, si non timeat scandalũ,
& Consecratio nondum facta sit, cessa-
re debet ab inchoata Missa. Sin verò ho-
rum aliquid obstiterit, . pergere debet
in celebranda Missa, cum Contritione:
tamen, & proposito petendi Absolu-
tionem. Similiter, si nte Consecratio-

H. 5. nem

nem recordetur se nō esse ieiunum, cef-
fare debet, nisi scādalum timeat: sin ve-
rō recordetur post Consecrationem,
Missam inchoatam debet perficere; sic
enim non peccabit, vt arbitratur Angel.
verb. Euchar. 2. §. 6. Syluester verb. Eu-
char 2. §. 7.

Septima monitio: Si post Consecrati-
onem resciscat Sacerdos alteram specie
veneno esse infectam, nō debet sumere:
cū enim Sacramentum sit vitæ, iniquū
fuerit, illud cum mortis periculo sume-
re; sed consecranda erit alia Species, atq;
etiam consumenda: natura enim & per-
fectio huius Sacrificij requirit, non tan-
tū vt offeratur ac consecratur, verū et-
iā vt vtraque species sumatur, & à Sa-
cerdote consumatur. Species illa porrō,
quæ veneno infecta est, si sit Hostia, de-
cēter conseruare debet, donec corrup-
patur; tum enim non amplius erit Sacra-
mentum: sin sit sanguis, spogia vel pannus
adhibeatur, qui illum imbibat, qui, vbi
siccatus fuerit, comburatur, & cineres
in Sacrarium repponantur.

Octaua admonitio: Quando timetur,
ac finire missa possit, non est inchoan-
da. Et

da. Et si post inchoatam iam missam aliquod superueniat periculum, unde timeatur eam perfici non posse, puta à Turcis, vel ab alijs inimicis imminenti-
bus; item Ecclesiæ incendio, ruina, vel vicini alicuius fluminis inundatione ingruente; tum, si facta nondum est Consecratio, cessandum à missa est: sin verò periculum post consecrationem superueniat, tum accelerare potest Sacerdos, & vtramque Speciem absumere, omittendo quicquid post Consecrationem dicitur vsque Communionem.

Nona admonitio: Si effundatur Sanguis, ita tamen, vt in Calice aliquantum remaneat, tum quod residuum est, Sacerdos sumere debet: hoc enim satis est ad integritatem & perfectionem Sacrificij, cum in vtriusuis Speciei consecratae vel minima particula totus maneat Christus. Pari modo, si Hostia consecrata ab animali aliquo Sacerdoti erepta sit, modò aliqua saltem eius particula remanserit, satis est, ad missæ Sacrificium perficiendum, propter rationes, iam commemoratas.

Si verò in Calice nihil reliquum sit de Sanguine, de nouo erit vinum consecrandum, ac absumendum. Idem dicendum de Hostia ab animali aliquo vel ventore erepta, ita vt nec tota, nec pars aliqua possit recuperari. Quòd verò Paludanus, & alij nonnulli arbitrantur, animal illud, quod consecratam Hostiam absumpsit, si haberi possit, aperiendum esse, & recipiendum Sacramentum, nò placet mihi, neque expedire videtur; satius est facere id, quod constitutum est in Missali. P. V. nimirum, vt tale animal occisum comburatur, & cineres in Sacrum reponatur, quamuis nec hoc contineatur in Missali. Quid de sanguine effuso faciendum sit, copiosè in Missali declaratur.

Decima monitio : Quòd si Sacerdos aliquis ante Altare adeò infirmetur, vt Missam perficere, aut prosequi non possit, cum, si neutram adhuc Speciem consecrauerit, necessarium non est, vt alius eam perficiat : cum enim Sacrificium substantialiter necdum fuerit inchoatum, dici quoque non potest, illud manere imperfectum. Quòd si verò Specierum

ei^{us} altera consecrata sit, tum alius Sacerdos, quod reliquum erat, perficere debet; & Missam absoluer^e, etsi non sit ieiunus: necessitas enim perficiendi Sacrificium maior est, quàm vt ieiuno stomacho communicetur, cum Sacrificium nullo modo manere debeat imperfectum.

Cui Missam applicare Sacerdos sit obligatus.

CAP. XVIII.

MUltis de causis Sacerdos ad applicandam alicui Missam obligari potest. Primò, ex obedientia; certum enim est Superiorem, qui iurisdictionem habet, commendare posse Sacerdoti sibi subiecto, vt Missam alicui applicet; in quo casu Sacerdos obedire tenetur, & offerre pro quo iubet Superior offerri.

Secundà causà talis obligationis potest esse Charitas, si nimirum ingens aliqua necessitas urgeat, vt pro communi bono aliquis obligari se sentiat, cum precibus simul Missæ Sacrificium con-

H 7 iunge-

iungere, quò facilius Diuina Maiestas ad misericordiam inflectatur; quam hic casus rarissimè contingat; & tum ex tali causa Charitatis, nemo omninò à generali ista oblatione huius Sacrificij est excludendus, ijs solis exceptis, qui ab Ecclesia exclusi, ac præcisi sunt, veluti dictum est supra, Cap. 5.

Tertiò ex voto nasci potest talis obligatio Sacerdoti, quo se pro aliquo Missam dicturum promisit, & obstrinxit. Cum enim Missa sit opus Religionis, & quidem pium, nihil obstat, quò minus materia voti esse possit. Et cum tale votum sit de re graui, etiam obligare potest sub pœna peccati mortalis.

Quartò ex promissione simplici originem trahere potest talis obligatio, quando nimirum ea fit cum animo se obligandi ad dicendam pro aliquo Missam. Vbi notandum est, nò semper eiusmodi promissionem simplicem in conscientia obligare, veluti si quis dicat: Ego pro te Missam legem; modus enim ille loquendi est, quo vti subinde solemus, ac nos difficiles præbere velle videamur,

mur, & talis promissio in conscientia non obligat, nisi promittens sciat eum, qui petijt, Missam alicui debere, quam hac sua fretus promissione neque ipse dicat, neq; dici per alium procuret; tum enim is, qui Missam promissit, obligatus est aut Missam dicere, aut ei, cui Missam dicere promissit, significare, se eam non dicturum. Deinde etiam fieri potest, ut eiusmodi simplex promissio nihil sit aliud, quàm simplex quædam animi declaratio, qua quis utitur, sine tamen intentione se obligandi ita, ut eiusmodi propositum mutare non possit; & tum quoque non est promissio, quæ obligat, nisi quatenus propositum non est temerè mutandum. Quando verò promittitur Missa cum intentione se obligandi ad id, quod promittitur, tum vera est promissio, quæ obligat in conscientia.

Quintò; ex iustitia commutativa nasci potest talis obligatio, idque bisariam: Semel, respectu alicuius Capellaniæ seu Beneficij fundati & instituti cū obligatione, toties celebrandi Missam in hebdomade pro fundatoribus, aut bene-

benefactoribus eius; unde tale Beneficium recipiens, obligatur ad Missam toties celebrandam. Omne enim Beneficium transit cum onere suo, & obligatione. Secundò, respectu stipendij particularis, quod datur pro dicenda Missa, & tum utraque pars obligatur ad satisfaciendum. Quomodo enim qui pro Missa aliqua stipendium promittit; ex iustitia illud soluere tinetur; ita etiam Sacerdos stipendium illud accipiens, ex iustitia obligatur sua se promissione liberare, dicendo videlicet Missam pro eo, à quo stipendium accepit. In qua sententia omnes Theologi ac Canonistæ conveniunt. In omnibus hisce obligationibus Sacerdos applicare valorem Missæ tenetur: unde nequam sufficit, si suam duntaxat actionem; aut laborem applicet; quem adhibet in dicenda Missa; nec satisfaciet, si Orationes tantùm Missæ applicet; qui enim Missam petit; aut stipendium pro ea soluit, totum Missæ valorem & effectum requirit.

Circa ultimum hoc, dubia aliquot suboriuntur. Primò, quomodo à Simonia

nia
est, r
res s
quo
pact
enim
aut e
is da
di Sa
qui
anim
pro
est,
ind
cult
con
spir
& f
est a
cup
qu
eius
fuer
ne S
ven
tane
quo

nia excusari possit, qui stipendium, id est, rem temporalem pro Missa, quæ est res spiritualis accipit? Neque valet hîc, quod aliqui id licere dicunt, modò ne pactum aliquod interueniat; semper enim tacitum pactum hîc interuenit, aut concurrit: qui enim stipendium dat, is dat stipendium cum animo obligandi Sacerdotem ad dicendam Missam; & qui recipit stipendium, id recipit cum animo obligandi se ad dicendam Missam pro isto stipendio; id quod nihil aliud est, quàm pactum tacitum, quod de iure inducit obligationem. Ad hanc difficultatē aliqui respondent, duo in Missa considerari posse: primum est sacrum & spirituale, ipsum scilicet Sacrificium & fructus Missæ; secundum corporale est ac materiale, videlicet labor & occupatio Sacerdotis. Iam stipendium, quod datur, non datur pro Sacrificio & eius effectu: sic enim aperta Simonia futura est; sed pro labore, & occupatione Sacerdotis. Quemadmodum quando venditur Calix consecratus, venditur tantum illud materiale, & non illud quod sacrum habet; si verò venderetur

pluris

pluris quàm valet, ob id, quia consecratus, iam simonia erit. Alij respondent: stipendium solui non tanquàm pretium missæ, sed tanquam rem ad sustentationem Sacerdotis necessariam. Sacerdos enim, qui non habet unde viuât, Altari deferuire nequit. Vnde S. Paulus, 1. Cor. 9. dicit: *Qui altario deferuiunt, cum altario participant.* Et ratio ipsa naturalis postulat, vt cui seruit homo, ab eodem etiam habeat alimentum. Si ergo Sacerdos ministerium suum, videlicet sacrificandi, applicet in utilitatem Patri, etiam ab eo sustentari meretur. Hinc Christus Luca cap. 10. inquit: *Dignus est operarius mercede sua.* Et hanc secundam opinionem tuetur Suarez disputat. 86. sect. 1. §. Ad auctoritates. Item alij plures, qui ab eo citantur.

Hinc nascitur secundum dubium, quod est tale: Si stipendium datur ad Sacerdotis sustentationem, iam Sacerdotes diuites cum bona conscientia pro dicenda missa recipere stipendium non possent, quoniam absque isto stipendio abundè habêt, unde viuât. Sunt qui hac
ratione.

ratione moti, putauerint Sacerdotibus diuitibus non licere stipendium pro dicenda Missa accipere; aut si accipiât, necessariò id in pauperes esse erogandum. Vera autem hac de ressententia illa est, quam tenet S. Thomas Quod l. 6. art. 10. quem sequitur Soto libr. 9. de Iustitia; quæst. 6. art. 1. Nauarrus cap. 23. num. 102. Suarez vbi supra, sect. 3. qua scilicet asseritur, Sacerdotem, etsi diues sit ex patrimonio, nihilominus tamen pro Missa stipendium posse accipere. Sacerdoti enim deseruiêti Altari, de iure debetur alimentum. Ergo illud etiâ potest recipere: diuitix enim, quas habet, non tollunt illud ius accipiendi stipêdium, pari modo vt miles, etsi diues sit, nō tamen idcirco stipêdium militare recipere prohibetur, dicente Christo: *Omnis operarius dignus est mercede sua.* Idem de Sacerdote sentiendum est, qui diues est ex redditibus suis Ecclesiasticis: redditus enim isti non auferunt illi ius recipiendi id, quod debetur ei, qui Altari inservit. Veruntamen hoc, quod dico, de illis Missis est intelligendum, quas celebrat Sacerdos extra Beneficij sui obligatione.

gationem: cum certum sit, pro ijs Missis, ad quas Beneficij sui ratione est obligatus, stipendium nullum recipere posse; quippe pro quibus ab ipso Beneficio stipendium habeat: alioquin enim duplicatum reciperet stipendium, id quod non licet, vt postea demonstrabitur.

Tertium dubium hoc est: Quod igitur est iustum Missæ pretium? Respondeo, quod lege super ea re potestatem habentis constitutum est. Eam autem non habet Potestatem Papa per omnes Ecclesias, & Episcopi per suas Dioeceses. Dico secundò: Si nulla lege tale pretium aut stipendium est ordinatum, tum id, quod datur atque accipitur ex communi consuetudine, esse æstimandum à personis prudentibus & timentibus Deum; quippe cum communis consuetudo legi æquiparetur. Aduertendum hic est, hanc stipendij taxationem, non ita strictè ac præcisè accipiendam esse, vt si quis aliquid ultra constitutam taxationem dare velit; aut si Sacerdos minus accipere contentus sit, quàm stipendij ferat æstimatio, id fieri nullo modo possit;

pro-

propterea quod vnusquisque iure suo
cedere, & quod suum est, cui vult, dare
possit. Aestimatio autem ista eò tantum
utilis est, ne, qui dat stipendium, minus
det; & ne, qui recipit stipendium, vltra
iustam taxationem postulare aliquid
ausr.

Præterea notandum est, quemadmo-
dum in veltione rerum temporalium
pretium iustum aliud est infimū, aliud
mediocre, aliud summum. sic etiam hic
esse stipendium infimum, mediocre, &
rigorosum, aut summum, quæ omnia
iusta sunt. Vnde Sacerdos, ne cui præ-
beat offendiculum, non debet de pretio
rigoroso, seu summo contendere, sed ad
ædificationem proximi infimo, vel me-
diocri esse contentus. Item hinc est,
quòd sacerdos pro vna Missa nō amplius
quàm semel integrum stipendium acci-
pere possit, siue ab vna persona, siue à
pluribus. Si quis ergo duo stipendia in-
tegra soluat, nequaquam satisfacere
poterit Sacerdos vnā Missam dumtaxat
celebrando: contractus enim hic inter-
uenire tacitus præsumitur de duabus
Missis legendis, & non vna sola; alio-
quin

quin enim qui stipendium soluit, contra ius & æquum, vnius Missæ fructibus defraudaretur.

Quartò dubitatur: Possintne Sacerdotes pauperes pro vna Missa accipere stipendium duplicatum? Fuerunt aliqui in illa sententia, vt putauerint, vno stipendio ad Sacerdotis sustentationem non sufficiente, tot licere Sacerdoti sumere stipendia, quot pro se ac familia sua sustentanda sufficiunt; alioquin enim Sacerdos pauper mendicare, & parum decenter viuere cogeretur, quod prohibetur à S. Concilio Trid. sess. 21. cap. 2. de Reform. Cui consentit etiam S. Paulus, vbi dicit: *Qui deseruiunt altario, cum altario percipiant.* In hac sententia est Soto libr. 9. de Iust. q. 3. art. 1. in fine. Veruntamen & in 4. diuinét. 14. q. 2. art. 1. ponit limitationem quandam, seu exceptionem talem, quando scilicet, qui dat stipendium, expressè totam Missam requirit, & Sacerdos eam promittit; Alij aliter sentiunt, quorum probabilior videtur esse sententia, quæ tenetur Nauarrus cap. 25. num. 95. Corneensis quæst. 4. dub. 2. & Suarez, qui disp.

disp. 86. sect. 4 duo dicit. Primò, pauperem ob paupertatem non posse plus sumere pro dicenda Missa, quàm lege ordinatum, vel approbata consuetudine sit receptum: quia si faceret secus, iam bona sumeret alterius inuito domino: at ius sumendi bona alterius, non paupertas, sed extrema necessitas concedit. Iam si iustum stipendium est, quod à lege, vel consuetudine est constitutum, tum vltra illud aliud sumere, furari erit. Non ergo, quia pauper est Sacerdos, pro vna Missa plura integra stipendia potest accipere, quemadmodum neque operarius ob paupertatem plus iusta mercede accipere potest. Dico plura integra stipendia, quia si vnus stipendium integrum non soluit, sed eius duntaxat partem, tum licitum est Sacerdoti ab alijs accipere id, quod ad supplendum iustum stipendium desiderabatur, & Missam pro omnibus illis dicere, qui reliquam stipendij partem suppleuerunt.

secundò dicit Suarez, iustum Missæ stipendium non esse metiendum ex eo, quod Sacerdoti ad sustentationem

rota illa die est necessarium: Missa enim instituta non est hoc fine, ut tota ea die sustentetur Sacerdos. Præterea Sacerdos neque tota die, neque magna eius parte circa dicendam Missam occupatur, unde reliquam eius diei partem honesto alicui exercitio ad procurandum sibi victum poterit impendere, maxime cum id Sacri Canones concedant, uti videre est Cap. *Clericus victum*, dist. 19. Demum totum hoc negotium Ecclesiæ cōsuetudine constabatur, qua in multis locis taxatum est Missæ stipendium, nulla habita ratione eius, quod Sacerdoti ad sustentationem suam per unam diem est necessarium, cum multis in locis unius tantum Iulij stipendium pro dicenda Missa constitutum esse videamus, qui sanè ad unius diei sustentationem minimè est sufficiens.

Quintò quæritur: An Sacerdos aliquis, qui hodiè à nemine stipendium accepit, Missam, quam celebrat, applicare possit ei, qui primus daturus illi sit stipendium? aut: Possitne sibi ita applicationem eius Missæ reservare, ut sequenti die recipiens ab aliquo stipendium pro dicenda

dicenda missa, dicere apud se possit: Ego tibi applico Missam, quam dixi heri? Hoc, inquam, an liceat, quæritur? Pet. Nauarrus lib. 2. de Restit. c. 2. n. 169. Aragon, 2. 2. q. 8. art. 3. Henric, Henricquez lib. 9. de Missa c. 2 I. num. 2. & Emanuel Rodrigues, in Summa, c. 252. §. 9. id fieri recte posse existimant: quia Deus (apud quem nulla est distinctio inter præteritum & futurum, sed omnia habet pro præsentibus) applicet fructum Missæ secundum intencionem Sacerdotis. Contrariam sententiam defendit Cordubensis lib. 1. Quæstionar. q. 4. dub. 6. n. titurque hac ratione; quia Sacrificium Missæ consistit in actione transeunte, cuius fructus si à Sacerdote alicui particulari personæ non applicetur, in Ecclesiæ thesaurum reponitur, in quo ulterius nihil iuris habet Sacerdos, sed solus Pontifex. Quæ sententia mihi quoque magis arridet, ob communem fidelium consensum, quem huic quoque sententiæ magis fanere verisimile est: unusquisque enim stipendium soluit pro Missa dicenda, non autem pro dicta. Et sane, si nonnulli scirent se stipendia pro

Missâ soluturos iam dictâ, credo id eos non persoluturos. Vt enim concedam, posse aliquem capacem fieri fructuum Missâ iam dictâ, non minus ac Missâ, quæ est adhuc dicenda; nihilominus tamen hac ratione multis non satisfaceret, qui videlicet ipsi quoque eius celebrationi interesse desiderant, propriaque deuotione fructum eius ampliore reddere; quod facere non possunt, si heri, aut alia die dicta sit Missâ. Præterea, si Sacerdos aliquis hodiè recitaret peccatorum Absolutionem, eamque applicaret ei, qui primò sibi sit confessurus; aut si postera die consentienti, hesternæ diei Absolutionem applicaret, certum est, consentientibus omnibus Theologis, eiusmodi Absolutionis applicationem nullius esse momenti. Similiter quoque; nō valet hic modus celebrandi Missâ. Adde quòd Henricquez, de hac loquens sententia, et si ipse quoque vnus sit ex eius audientibus, nihilominus tamen dicit, eam ab Episcopis prohiberi debere, quòd manifestè indicat, eam sibi tutam satis non videri.

Sextò

Sextò queritur: Cuiusmodi peccatum committit Sacerdos, qui per negligentiam differt pro aliquo dicere Missam, quam dicere est obligatus, vel ex promissione, vel propter stipendium iam acceptum? Emanuel Rodrigues in Summa sua, part. 1. cap. 252. §. 7. putat eiusmodi peccare mortaliter, si per illius inadvertentiam notabiliter differatur, propter damnum, ex tali negligentia ad eum, cui Missa debebatur, redundas: fieri enim poterat, ut per istam Missam notabile aliquod bonum temporale vel spirituale fuisset consecutus, quod per negligentiam talis Sacerdotis, vel non consequitur; (quia fortè nunc illa Missa cumulata, aut stipata non sit eorum, quæ ante fecerat, bonorum committatus) vel consequitur quidè, sed tardius, ex quo etià non mediocriter incommodatur: quèadmodum plurimum refert pauperis alicui opificis, ex morbo decubentis, si integro mense citius sanitati restituatur: Fortè etià anima aliqua ex poenis Purgatorijs ista Missa poterat liberari: iam verò exiguum nō est, integro mense citius à tātis poenis liberari.

Vnde colligitur, grauiter etiam peccare Sacerdotem, qui citra causam diutius, quàm par sit, differt Missas, quas dicere est obligatus.

Septimò quæritur: Quid peccati committat Sacerdos, qui defraudat aliquem Missa, id est, qui accepto Iulio Missam planè nō dicit? Ex vna parte videtur esse veniale; quia vnus Iulius non sit materia peccati mortalis. Ex altera verò parte videtur esse mortale; quia aliquē Missæ fructibus defraudat, qui sunt inestimabiles: quemadmodum etiam Satisfactio pro pœna, item boni alicuius tam spiritualis, quàm corporalis impetratio. Respondeo cum Petro Nauarro, lib. 2. de Restit cap. 2. num. 380. si qui Iulium dedit, sciens Missam non esse dictam, neque dicendam, procuret alio modo vt dicatur, signum est, eum id dāni parui facere, & cum non peccabit mortaliter Sacerdos, videns eam Missam ab alio dici. Si verò qui stipendium dedit, nesciat Missam illam non fore dicendam, tum peccabit mortaliter, propter ingens damnum, quod eū causari iam diximus. Si tamen ei, qui stipendium soluit

soluit pro dicenda Missa, significet, se Missam non dicturum, à mortali quidem, non tamen ab omni prorsus peccato liberabitur, propter fraudem, quæ est vsus.

De Ministro administrante Sacerdoti celebranti Missam.

CAP. XIX.

Primò quæritur in hoc Capite, an necessario requiratur aliquis, qui Sacerdoti Missam celebranti interuiat? Respondeo, hoc Sacrificium, in quâdam ex natura sua, à solo Sacerdote perfici posse, citra alterius ministerium offerre enim, consecrare, & consecræto Sacrificium, (in quibus essentialia & natura huius Sacramenti) consistit.) citra Ministrum perficere potest Sacerdos. Deinde dico, de iure Ecclesiastico & positivo necessario Ministrum aliquem adhibendum, qui sacrificanti intersit. Vade in Moguntino Concilio l. ca. 43. Sacerdos solus offerre prohibetur: si enim nemo Missæ adstet, quomodo (inquit Concil.) dicet Sacerdos: Dominus vobiscum? Orate fratres? Sursum cor la? Præterea com-

muni Ecclesiæ consuetudine ita receptum est; quippe cū nullibi Missam sine Ministro celebrari videamus.

Secundò queritur: Quot numero requirantur Ministri? Respondeo, in Missis priuatis vnum sufficere; in solemnibus verò, aut ijs, quæ cantantur, pluribus opus esse: solent enim adhiberi Diaconus & Subdiaconus. Vbi notandum: Quòd si Canō aliquis de pluribus Ministris in Missa adhibendis loquatur, id iam exolenisse, quemadmodum ex vniuersali Ecclesiæ consuetudine in contrarium videre est. Quòd verò antiquitus aliter fieri cōsueuerit, fortasse hinc est, quòd eo tempore pauci haberentur Sacerdotes; Ministros verò adhibere plures facile esset. Postea verò, multiplicatis Sacerdotibus, cū satis multi Ministri haberi nō possent, ne diuinum & salutiferum hoc Sacrificium intermitteretur, introductum paulatim est, vt in Missis priuatis vnus duntaxat Minister adhiberetur.

Tertiò queritur: Possitne fœmina sacrificanti administrare? Respōdeo, nullo modo; præterquam enim quòd id

com-

communiter omnes negent Theologi: quia nimirum id sit indecorum, & periculosum; expressa quoque extat prohibitio *Cap. 1. de cohab. Cler. & mulier.* ubi ordinatur, vt nulla foemina propius ad Altare accedere, & sacrificanti ministrare praesumat. Quamvis enim ex Choro in Missis solemnibus respondere soleant Moniales, quemadmodum in multis Monasterijs fieri videmus: nulla tamen propius ad Altare accedere, & Sacerdoti aquam, vel vinum subministrare potest, propter causas iam commemoratas.

Quarto quaeritur: Quid faciet Sacerdos, nequiens habere Ministrum, qui sibi sacrificanti ministret? Respondeo, si dies sit ferialis, Missam intermittat. Ecclesia enim ordinavit, vt adhibeatur Minister, qui sacrificanti inseruiat. Non urgente igitur aliqua celebrandi necessitate, Missa potius intermittenda est, quam contra Ecclesiae ordinem ac consuetudinem dicenda. Sin Festum sit, & Sacerdos neque ab alio Missam audire possit, neque Ministrum habere, qui sacrificanti sibi inseruiat;

citra Ministrum Missam dicere nō
erit peccatum. Simili modo, si infirmus:
quispiam in periculo mortis constitu-
tus, communicare velit, neque Hostia
supperat consecrata, citra quoque Mi-
nistrum Missa dici poterit: sunt enim
hic casus necessitatis, in quibus Ecclesia
videtur dispensare. Soto in 4. dist. 13. q.
2. art. 5. ad 12. id fieri quidem posse cōce-
dit, at non in quouis Festo, sed tantum
in Festo maximè solemni. Glossa verò
in Cap. Hoc quoque, de Consecrat. dist.
1. Iacob: de Grassijs lib. 2. Decis. c. 42. nu.
3. Antonius de Butrio in Cap. 2. de vita
& honest. Cleric. nu. 11. Suarez disp. 87.
sect. 1. in fine, id in quocunque Festo re-
ctè fieri posse existimant: quæ opinio
mihi quoque videtur esse probabilior.

Quintò quæritur de Eremitis, alijsq;
solitarijs Sacerdotibus, possintne citra
Ministrum celebrare? Respōdeo, diuer-
sam esse rationem cum his, quàm fuerat
cum illis, de quibus in præcedēti dubio
locuti sumus. Hi enim cum voluntariè
solitarium istum statum susceperint,
dispensationem aliquam ab habēte po-
testatem habeant necesse est, sine qua
citra

citra Ministrum celebrare non possunt, ac ne in Festis quidem. Cui sententiæ assipulatur quoq; Suarez loco citato in fine.

Sextò quæritur. Vtrum, si nullo ex-
tante viro, qui sacrificiû inferuire pos-
sint, adsit foemina, quæ possit inferuire,
satis sit planè citra Ministrum missam
dicere, an verò pati foeminam sibi sacri-
ficanti administrare? Respondeo cum
Soto ac Suarez, satis esse missam pro-
sus citra Ministrum dicere, propterea
quod expressius prohibitum sit, ne mu-
lier sacrificiû inferuiat, quàm ne mis-
sa citra Ministrum celebretur. Deinde
illud quoque indecentius est, maio-
remque Sacerdoti affert distractionem,
quàm si prorsus Ministrum nullum ad-
hibeat.

Septimò quæritur: Quod sit officium
Ministri in missis priuatis? Respondeo,
duo ministro facienda incumbere: pri-
mò respondere ad missam debet; dein-
de inferuire Sacerdoti in ijs, quæ ipsi
necessaria sunt, puta porrigere vrceolû
tam vini, quam aquæ, accendere cande-
las, pulsare campanam, & similia. Quæ-

rat aliquis: quod si is respondere non calleat, recte poterit Sacerdos celebrans Ministro verba, quibus uti debet in responsione suggerere? Respondeo id satius esse, quam citra Ministrum celebrare.

Ottavo queritur: Si propter aduentum alicuius publice & nominatim excommunicati omnes audientes Missam secedant, quemadmodum dicitur C. 25. obligatusne etiam Minister erit discedere, ne videlicet cum ipso in diuinis communicet? Respondeo, non esse obligatum, sed manere posse, tanquam cuius opera necessaria sit ad perficiendum Sacrificium, ut dictum est, Cap. 11.

De obligatione, qua singuli ad audiendam Missam diebus festis obstringuntur.

CAP. XX.

Precepti esse in Ecclesia Christi omnibus fidelibus indictis audire Missam, extra omnem est controuersiam, ut videtur ex *de Consecra. dist. 1. Cap. Missas*, & *Cap. Omnes fideles*. In quo Doctores, & Canonistae omnes conveniunt. Ex hoc igitur

igitur præcepto obligatio nascitur audiendi Missam diebus festis. Vnde fideles Christiani in Confessione se accusant, si quando in die festo Missam audire intermiserint, id quod nequaquam facturi essent, si præceptum nullum extaret Ecclesiæ, cui morè gerere sint obligati.

Secundò certum est, hoc præceptum habere vim obligandi sub poena peccati mortalis ad audiendā Missam singulis diebus festis, non minus ac præceptum ieiunandi, & recitandi Officij in his, qui recitare id obligantur: ratio hæc est, quod huius præcepti materia gravis sit, ac ad Dei cultum & honorem pertineat. Et si votum audiendi Missam vna die transgredi, citra legitimam causam, est peccatum mortale, propter obligationem, quam inducit votum: etiā mortale peccatum erit, Missam citra legitimam causam non audire in die festo: non enim minus obligat præceptum Ecclesiæ, quàm obligatio voti. Cui sententiæ communis accedit omnium Christianorum fidelium consensus, qui si quando voluntariè, aut per negligentiam Missam audire neglexerint, semetipsos de-

huius præcepti violatione in Confessione, seu de peccato graui & mortali accusare consueuerunt. Fieri tamen interdum potest, vt vel veniale peccatum committant, vel omninò nullum. Verbig. si quis animum habuerit audiendi Missam, & ex inopinato superueniente aliqua occupatione, per inaduertentiam audiendi Missam tempus & occasionem amittat præter opinionem, hunc certum est non peccare mortaliter, propterea quia voluntariè Missam audire non neglexit:

Tertiò manifestum quoque est, si in die festa alterutrum faciendum sit, nimirum si sit negligenda Missa vel Concio, tum Concionem, & non Missam esse intermittendam. Qua in re errauit Angelus in Summa, verb. Feria, num. 45: vbi dicit, satius esse, neglecta Missa, audire Concionem. Præceptum enim Ecclesie extat de audienda Missa, non de audienda Concione. Vera quidem est illius sententia in quibusdam casibus, puta, verbi gratia, si quis in rebus fidei instrui necesse habeat, quò se còtra hæreticos defendat, idque extra Concionem

nem aut instructionem Doctoris alicuius Catholici fieri non possit, tum, si eodem tempore vel Missa, vel Concio intermittenda sit, quandoquidem vtrūque fieri simul non potest, rectè intermitteri Missa potest; non quia satius sit audire Concionem quàm Missam, sed quòd illa causa sufficienter à peccato non auditæ Missæ excuset, quemadmodum aliæ plures causæ, quæ non æquè, vt hæc, graues sunt ac necessariae.

Hic dubium occurrit tale; Si quis in die festa non audiat Missam, credens bona fide se habere causam sufficientem non audiendi Missam, causa verò sufficiens non sit, peccabitne talis contra præceptum? Caietanus in Sum. verb. Festorum violatio, & Nauarrus cap. 21, hunc ad minimum à mortali peccato excusari existimant, Suarez disput. 88. sect. r. difficile dicit esse iudicare ac discernere, quādo talis ignorantia inuitabilis dici possit, & vel in totum, vel ex parte excuset. Vnde si talis de causæ sufficientia non nihil dubitauerit, neq; alios hac de re consuluerit, habens consulendi commoditatem, non omninò

vacat culpa; Si verò nihil omninò dubitans, planè sufficientem causam esse existimauerit, & si homo sit non largæ conscientiæ, sed timens Deum, excusabitur à peccato propter ignorantiam inuincibilem.

Alterû dubium est: An circa hoc præceptum audiendi Missam diebus festis Papa dispensare possit? Respòdeo, posse: quia præceptum est positivum; verum nullius vltus est talis dispensatio. Dispensare enim, vt, qui Missam cômòdè diebus festis audire potest eam non audiat, non tam tendit ad proximî ædificationem, quàm ad eiusdem destructionem, cum nihil id aliud esse videatur, quàm hominem à cultu diuino alienare. At si extet iusta & sufficiens causa nò audiendi Missam, citra dispensationem excusari potest. Vtilis tamen esse queat eiusmodi dispensatio, ad scrupulo sum aliquem quietandum.

*Ad quid obliget hoc præceptum: Item, sitne
necesse integram audire Missam?*

CAP XXI.

Omnēs Doctores affirmant hoc præceptum.

ceptum obligare ad audiendam integrā Missam à principio vsque ad finem. Et colligitur hoc ex Cap. Omnes fideles, de Consecra. dist. i. vbi dicitur: Manendum esse, vsque dum Missa peragatur. Et Cap. Missas, dicitur: *Missas die Dominico secularibus totas audire specialiter ordine precipimus.* Cui accedit communis fidelium consensus ac consuetudo, quibus scrupulus est Missam non integram audire, vti dictum est supra.

Hinc est, vt quemadmodum Sacerdos non potest partē aliquam diuini Officij: citra peccatum omittere: quia singulis diebus recitare totum Officiū tenetur; ita etiam, citra peccatum, diebus festis Missam integram, vel aliquam eius partem, citra iustam ac legitimam causam, intermittere non possit, cum vtrobiq̃ eadem obligationis sit ratio? Dixi citra iustam causam: excusant enim Summistæ eos, qui inseruientes Missæ, aliquando Sacristiam ingrediuntur ad adferenda necessaria, atq̃ue ita aliquam particulam Missæ negligunt, quanquam etiam hoc ipsum sit Missæ

Missæ inferuire. Vt tamen eiusmodi Ministri ab omni planè culpa liberi sint, & immunes, duo illis sunt obseruanda. Primò, vt in eundo ac redeundo diligētes sint, ac festinent, neque præter necessitatem alibi moram faciant. Secundò, vt quæ præparari ac disponi possunt antequam Missa inchoetur, non differant dum Missa incipiat. Si quis enim, verbi gratia, inchoata Missa exeat Ecclesiam, vt foris vinum afferat, quod per negligentiam suam non attulit citius, atq; ita bonam aliquam Missæ partem negligat, certum est, talem non vacare culpa; si tamen per inaduertentiam aut obliuionem, de vino, aut alijs rebus necessarijs in tempore non prouideret, anniti debet, vt aliam audiendo Missam, eam partem, quàm audire neglexit, compenset.

Hic dubia aliqua sese ingerunt. Primum est: Quale peccatum est, partem aliquam Missæ omittere? Conueniunt in hoc omnes Doctores, graue peccatum esse, si pars illa sit notabilis, & si, qui eam omisit, non habeat animum eandem compensandi, aliam Missam audiendo

diendo. Si verò non sit aliqua pars notabilis, veniale tantum peccatum esse, subintellige, si id voluntariè fiat, & citra legitimam causam. Quæ verò pars notabilis dici aut non dici possit, dissentiunt inter se Authores. Aliqui existimant eum, qui Missam audit, à principio Epistolæ usque ad finem, præcepto de audienda Missa satisfacere; neque mortaliter peccare. In his videtur esse Syluester, Tabienna verb. Missa, num. 10. S. Antoninus 2. par. tit. 9. cap. 10. §. 1. Item præ cæteris Sandoual. Tract. de Officijs Eccles. cap. 14. par. 6. Alij eos quoque Ecclesiæ præcepto satisfacere dicunt, qui Missam audiunt à principio tantum Evangelij usque ad finem, existimantes quæ huc usque præcedunt, citra mortale peccatum omitti posse. In hac sententia est Soto in 4. distin. 13. q. 2. art. 1. Dicitur *ad finem Missæ*: si quis enim audire Missam ab Evangelio incipiat, & deinde post communicatum Sacerdotem, quod reliquum est de Missa omit- tat, hic peccati mortalis scrupulo non carebit, vti etiam notat Suarez vbi supra lect. 2. §. Secundo; talis enim quartam Missæ

Missæ partem omitteret, quæ communio omnium iudicio in quavis re pars notabilis appellatur.

Nauarrus cap. 21. nu. 2. & Cap. Quando de Consecrat. dist. 1. notab 10 num. 19. in eadem est cum Soto sententia, sed hoc insuper addit, si quis ab *Offertorio*, vel *Symbolo* Missam audire incipiat, hunc præcepto Ecclesiæ satisfacere neque mortaliter peccare, modò tamen postmodum legat, vel legi sibi procurat Missæ Euangelium. Verùm id displicet Suarez, ubi supra, §. Addit. neque sine ratione: ista enim Euangelij lectio, quæ fit post Missam, neque pars est Missæ, neque vnum aliquod cum ipsa Missa constituit, neque sub præceptum cadit. Si quis enim impeditus ex legitima causa, & citra suam culpam ad Missam lecto iam Euangelio accedat, non obligabitur postea legere, vel legi sibi curare Euangelium. Ergo eade re neque præceptum habemus, neque consuetudinem; unde si quis Missam audiat ab *Offertorio* tantum, vel *Symbolo*, peccaret mortaliter, etiam si Euangelium omissum legeret, vel ab alio

alio prælegi sibi curaret : quia missæ partem notabilem omitteret , & lectio illa Euangelij quæ postmodum fit , nihil ad præceptum attinet , quæ iubemur integram Missam audire :

Hinc colligitur , non audire missam diebus festis à principio usque ad finem , semper esse peccatum , nisi legitima causa excuset . Neque obstat , si nullus interueniat contemptus : præceptum enim Ecclesiæ iubet integram Missam audire . Si tamen pars aliqua missæ omittatur exigua , & non notabilis , peccatum erit veniale , lenius , vel grauius pro diuersitate eius quod omittitur ; verbi gratia , immediatè exire ante benedictionem , erit peccatum veniale ; sed exire subitò post Sacerdotis Communionem , peccatum quidem veniale est , sed tamen grauius . Simili modo , si pars aliqua notabilis omittatur , est peccatum mortale , puta , si quis omittat quartam missæ partem : at si quis tertiam vel dimidiam missæ partem omittat , etiam mortale est , sed tamen priori grauius .

gravius, quia plus omittitur. Vnde gravius peccat, qui Missam tantum audit à Consecratione, quam qui ab Offertorio. Similiter gravius peccat, qui subito discedit post Hostiam consecratam, quam qui post Communionem discedit. Hic notari etiam potest; Si quis in principio Missæ, itemque in fine aliquid omittat, tum, si quæ omissa sunt, partem notabilem efficiant, peccare mortaliter; sin minus, venialiter tantum.

Hic dubium oritur: Impeditur aliquis ~~co~~legitima causa, accedit sub medium Missæ, queritur: Talis, cum habere aliam integram Missam non possit, obligatusne erit audire dimidiam illam Missæ partem, quæ restat? Et si non audiat, peccatne mortaliter? Pari modo, si quis integram Missam audire non possit, possit autem audire notabilem aliquam eius partem, talis obligabiturne sub poena peccati mortalis audire eam partem? Respondeo, obligari quia Missa non consistit in indivisibili. Præterea, qui non potest recitare Officium totius diei, partem verò recitare potest, obligatus est eam, quam potest, partem recitare.

citare. Similis est ratio cum Missa.

Suarez citato loc. os. ultimo denique, monet in consideranda qualitate peccati, quod committitur dum pars aliqua Missæ omittitur, non tam temporis quantitatem, quam partis eius, quæ omittitur, dignitatem esse respiciendam. V. gratia. Si quis Sacerdote circa Consecrationem occupato Missam deferat, & finita Consecratione reuertatur, peccabit grauius, quam si principium Missæ usq; ad Epistolam omitteret. Et si enim in ipsam Consecrationem minus temporis infumatur; quam in alteram istam partem: nihilominus tamen, quia Consecratio Sacrificij pars est excellentior, grauius peccabitur eius, quam alterius partis omissione. Quinimò dicit Suarez, (id quod est valde probabile) si quis Consecrationi non assistat, eum præcepto de audienda Missa non satisfacere: Consecratio enim de substantia est Sacrificij Missæ. Dicit deinde de Communionem Sacerdotis videri idem sentiendum esse; quandoquidem ea consumatur Sacrificium, ideoque pars sit substantialis, pertinens ad eiusdem perfectionem.

Ab

*An qui partem aliquam Missæ omittit,
eam supplere obligatus sit,
& quomodo?*

CAP. XXII.

Hic notandum est, id varijs modis
posse cōtingere. Primò fieri potest,
ut aliquis ingrediatur Ecclesiam cum
animo integram audiēdi missam, & in-
gressus incidat in missam iam inchoatā,
& ad Epistolam vsque perductā, quā
audit vsque ad finem; hic non peccat
mortaliter, quia pars omissa nō est no-
tabilis; neque venialiter, quia eam non
voluntate, sed casu omisit. Simili mo-
do: Si quis assistat missæ cum animo in-
tegram missam audiendi, post Commu-
nionem verò Sacerdotis supervenien-
te aliqua necessitate, partem residuam
non audiat, non peccat, cum legitimam
necessitatis habeat excusationem.

Secundò fieri potest, ut voluntariē
pars aliqua nō notabilis omittatur, ve-
luti, si quis Ecclesiam ingredi nolit, vsq;
dum lecta sit Epistola, aut citra suffici-
entē causam ante benedictionem egre-
diatur.

diatur, certum est talem peccare venialiter, siquidem cōtra rationem est, absq; ratione aliquam missæ partem; quantumvis minimam, omittere, cū obligatus sit integram missam audire. Vnde si quis partem aliquam non notabilem omittat, vt reconcilietur, vel breuiter confiteatur, huic nullum omninò mouerem scrupulum.

Dubitatur hic: Qui partem aliquam missæ non notabilem, aut cum culpa, aut sine culpa omittunt, tenebunturne defectum istum supplere in alia missa, eam partem audiendo, quam in priore omiserunt? Suarez citato loco, §. Sed quæres, putat non teneri; quia præceptum de audienda missa ea die substantialiter sit adimpletum, etsi cum peccato aliquo veniali. Alijs nimis larga & libera videtur hæc responsio; neq; enim facile capere possunt, quomodo tales, cū integrā audire missam obligentur, & eiusmodi defectū facili negotio supplere possint, audiendo scilicet in secūda missa id, quod in prima audire neglexerunt, dicantur ad id non obligari? Mirū (inquam) hoc videtur; nā ad rationem

nem quod attinet, quā dicitur Ecclesiæ præceptum iam adimpletum esse, quod ad eius substantiam, verum quidem hoc est; at nihilominus tamē obligari videtur plenariē præcepto satisfacere, quoad scilicet integritatem rei commendatæ, cum nihil obstat, quod minus id fieri commodè possit, maxime cum etiā tempus suppetat ad supplendum id, quod ante omiserunt.

Tertiò dico, si notabilis aliqua Missæ pars omittatur, sed præter voluntatem, non esse peccatum, manere tamen obligationem supplendi partem illam omissam, quod videlicet adimpleatur præceptum, alioquin peccaretur mortaliter. Verbi gratia; Ingressus aliquis Ecclesiam in Missam incidit, in qua inchoatur Consecratio, & metuens ne aliam Missam habere non possit, dimidiat tantum illam Missam audit. Certū est, hunc præcepto non satisfacisse, vnde si aliam Missam habere possit, tenetur defectum illum supplere. Vbi notandum est, si quis citra causam sufficiētem Ecclesiam ingredi differat, & moram faciēdo semetipsum periculo exponat Missam inte-

gram

gram non audiendi, hunc peccare, etiā si casu Missam integram audiat; quia iā per negligentiam suam se ipsum tali periculo vtrò exposuit. Quod verò integram Missam audiuit, ex fortuito tantum casu est, qui culpā commissam non purgat. Ideoque tale peccatum, seu graue, in Confessione etiam tenetur exprimere, eum per eum nō stetit, quò minus audiendæ integræ Missæ occasionem amitteret.

Dico quartò; Si voluntariè quis partem notabilem omittat, cum proposito aliā Missam non audiendi, neq; aliundè istum defectum supplendi, eum peccare mortaliter, cum obligatione dictum defectum supplendi. Idem enim præceptum, quod ad integram Missam audiendam obligat, pariter etiam eum obligat ad mutandum propositum contrarium. Si verò partem illam notabilem omittat, cum animo aliam Missam audiendi, aut supplendi id, quod omissum est, dico eum nō peccare quidem, obligationem tamen manere adimplendi præceptum de Missa integra audienda.

Circa modum porrò eiusmodi defe-

K

ctum

ctum supplendi, quæstio est inter Doctores, an aliam Missam integram audire necesse sit, an verò satis sit audire id solum, quod in priori neglectum fuit? Maior in 4. dist. 12. Soto dist. 13. Nanarrus c. 21. multiq̃ue alij moderni, ad satisfaciendum præcepto, putant satis esse eã duntaxat audire partem, quæ in priori non sit audita; si quis tamen voluntariè, & sine legitima causâ totâ Missam non audiat ab vno Sacerdote, sed partem ab vno, partem verò ab altero, eum peccare venialiter asserunt; quia communem cõsuetudinem aliquo modo interrumpat: si verò id faciat legitima de causa, non esse peccatum. Ratio est, quia præceptũ tantũ obligat ad audiendam totam Missam, non etiam ab vno Sacerdote. Vnde qui partem ab hoc, partem ab illo Sacerdote audit, totam audit Missam, & sic per consequens satisfacit præcepto.

Occurrit hic dubium: Si Sacerdos aliquis iam Epistolam legisset simul & Evangelium, possetne talis in gratiam alicuius Missam de nouo inchoare? Salicetus in Pract. Criminal. c. 4. r. p. 127. & Franci. Eman. Rodrigues in Summa sua
cap.

c. 249. de Missa, putant id peccatum esse mortale, etiamsi fieret, ad magni alicuius Principis instantiam, qui Missam illam à principio audire desideraret. Ratione vtuntur ista: quia non conuenit tam sublime mysterium ad gratificandum alij de nouo inchoari ac retractari, tum etiam, quia scandalizarentur, qui iam audire Missam inceperunt.

Contrarium tenet Nauarrus in Miscel. de Orat. c. 87. vbi meliori fundamēto ob legitimā causam id fieri posse affirmat, puta, si magnus numerus itinerantiū, aut operariorum superueniret, qui nollet secundam Missam expectare. Item si Princeps quispiam cum multis nobilibus superueniat, qui Missam illā à principio audire desideret. Ratio Nauarri hæc est, quòd nullū in Iure Canonico præceptū extet, quo illud prohibeatur; & iusta subsit causa, cur fieri debeat. Ergo etiam fieri potest Rationibus in contrariū adductis, respōdetur nihil aliud illas probare, quā id facere duntaxat esse inconueniēs, quod nos etiā concedimus. Neq; hinc circumstantes scandalizari verisimile est, cū id ex chari-

tate & pietate fieri videant. Adde quòd in Fràcia, in ijs, quibus sui locis, in pra-xi sequantur sententiam Nauarri, quam ego quoque memini me aliquoties tam ferialibus, quàm festis diebus obseruasse.

Ad clariorem verò intelligentiam præcepti de audienda Missa diebus festis, dubia hîc aliquot proponam. Primum est: An diebus festis in propria Parochia Missâ audire teneamur? Multi Canonistæ partem euentur affirmatiuâ, quam per Extrauagantem Sixti I V. & alios Canones probare conantur. Deinde in Parochijs publicantur festa sequentis septimanæ, proponuntur ieiunia & excommunicationes, matrimonia denique & similia, quæ populo scitu sunt necessaria: vnde nisi in propria Parochia Missam audiant, multi talia ignorabunt, quod incommodum procul dubio futurum est. Non obstantibus his, veritas hæc est, satisfieri præcepto, si Missam audiamus, in quacunq; id fiat Ecclesia. Præterquam enim quòd idem sentiant omnes Theologi, pro nobis quoque communem Ecclesiæ habemus consuetudinem, qua abrogatum est,

est, quicquid ex Iure antiquo in contrarium adduci potest. Vnde Concil. Trid. sess. 22. ordinat, vt moneatur populus Parochias suas frequentare Dominicis ad minimum diebus, & solemnioribus Festis. Cùm ergo Concilium dicat monendum esse populum, non autē iubendi formula vtratur, faciliè apparet, illud non esse præcepti. Rectius tamen fuerit, in proprijs Parochijs Missam audire, maximè si quid publicetur.

Secundum dubium est: An diebus festis summum Sacrum, siue Missam solemnem audire obligemur, cùm in illa excommunicationes, matrimonia, & ieiunia soleant publicari? Respondeo non obligari, cùm audiendo Missam priuatam præcepto satisfaciamus. Et hæc est cõmunis Ecclesię consuetudo. Quod verò ad publicationes istas attinet, aliunde sciri possunt, si nimirum interrogemus illos, qui solemni Missæ interfuerunt.

Tertium dubium est: An ad satisfaciendũ præcepto, istius festi Missam audire teneamur; an verò aliam quamuis Missam, puta votiuam, vel pro defun-

ctis audiendo, præcepto satisfaciamus. Alij, referente Syluestro, verbo Missa 1. 7. 4. existimauerunt necessariū esse propriam Festi Missam audire: quia Cap. 2. de celeb. Miss. prohibetur Laicis, ne aliam, quàm propriam illius diei Missam audiant. Communis autem & vera sententia hæc est, qualicunq; audita Missa, præcepto satishi. Ita sentiunt Syluester, Caietanus, Soto, Nauarrus, S. Antoninus, & alij, omnes hac vñ ratione, quòd Canones duntaxat nobis præcipiant diebus festis audire Missam; cum ergo Missa votiuā, vel mortuorum, non minus veræ Missæ sint, quàm quæuis alia, necessariò quoque sequitur, quamuis harum Ecclesiæ præcepto satisfacere. Præterea idem approbatur vniuersali consuetudine; neque quisquam est, quantumuis timoratus conscientia, qui ea de re scrupulum faciat. Ad Cap. de celeb. Miss. respondetur, ibi duntaxat aliquorum superstitionem reprehendi, qui nisi certas aliquas Missas particulares audiuiſſent, se Ecclesiæ præcepto non satisfacisse existimabant.

Quartò

Quartò queritur: Anne ex vigore huius præcepti aliquibus diebus plures audire Missas obligemur? Respondetur, non obligari: Quia, vt rectè notat Nauarrus, cap. 21. nulla lex obligat. Vnde quilibet, etiam in festo Natiuitatis, (in quo non ex obligatione, sed ex cōcessione tres Missas cuilibet Sacerdoti legere permissum est) præcepto satisfacere potest, vnicam duntaxat Missam audiendo. Dixi, (ex vigore huius præcepti,) ad distinctionem eorum, qui vel ex voto, vel pœnitentia sibi iniuncta; non tamen ex huius præcepti obligatione, plures Missas audire obligantur.

Quintò queritur: An, qui obligatus est audire duas Missas; vnâ ex præcepto de diebus festis, alteram verò ex voto aut pœnitentia à Cōfessario sibi imposita, satisfaciat vno eodemq; tempore duabus Missis adfistendo, quæ in diuersis Altaribus à diuersis Sacerdotibus celebrantur? Maior in 4. dist. 12. q. 8. putat satisfacere: quia obligatus est audire duas Missas, non autem audire diuersis temporibus, cui quoque astipulatur Suarez disput. 88. sect. 2. in fine, estq; pro-

habilis ista sententia, modò vtramque Missam debita attentione auscultet.

Sextò quæritur: Si quis ex pœnitentiâ, sibi à Confessario iniuncta, die Dominica Missam audire obligatus sit, potestne vnâ Missam audiendo vtrique præcepto, Confessarij nimirum & Ecclesiæ, simul satisfacere? Respòdeo: Et si Confessarius, ex cuius intentione dependet præsentis quæstionis solutio, semetipsum interpretatus non sit, neque ex verbis eius aut adiunctis circumstantijs colligi possit, eum habuisse intentionem obligandi pœnitentem ad audiendum vnâ distinctam Missam, nihilominus tamẽ probabilius videri, duas necessariò Missas esse audiendas. Præterquam enim quòd id est tutius, etiam accedit illud, quòd ordinariè iniungi non soleant in pœnitentiam illa opera, ad quæ faciendâ ex alio titulo obligamur, nisi rarò admodum, & ob euidentem causam.

De modo audiendi Missam, ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ,

CAP. XXIII.

AD satisfaciendum præcepto de audienda Missa diebus festis, & ut debito modo audiatur, tria præcipue requiruntur. Primò, ut quo ad præsentiam corporalem ita propè Missæ assistamus, ut moraliter possimus dici præsentem. Hæc est communis omnium Theologorum doctrina, qui omnes vnaminiter asserunt, eum, qui tempore Missæ est extra Ecclesiam, aut domi suæ, etiamsi rebus & spiritualibus & diuinis sit intentus, præcepto tamen de audienda Missa nõ satisfacere: quia dici non potest, eum præsentem Missæ assistere.

Dices forsitan: fieri potest, ut præsens aliquis adsistat Missæ, sed propter ingentem populi frequentiam, neque Missæ verba percipiat, neque ipsum Sacerdotem sacrificantem intueri possit, talis secundum hanc doctrinam satisfaceret præcepto, cum tamen nihil audiuerit vel viderit eorum, quæ Sacerdos dixerit vel fecerit. Respondeo, ad satisfaciendũ huic præcepto non requiri, ut quod dicitur vel agitur in Missa

videas vel audias: alioquin enim, qui surdus & cæcus est, satisfacere huic præcepto non posset, quod est falsum, sed satis esse, ut eo modo quis Missæ adsistat, ut quantum in se est, aptus sit ad videndam & audiendam missam, etsi propter impedimentum aliquod accidentale, caeremonias eius videre, vel verba percipere non possit. Vnde audire Missam idem est, quod Missæ adsistere.

Secundò requiritur intentio, id est, ut quis Missæ adsistat voluntariè cum intentione & Voluntate adimplendi præceptum. Hinc est, ut si quis coactus & contra voluntatem Missæ adsistat hoc præceptum non adimpleat: præceptum enim aliquod adimplere, qualecunque id tandem sit, est actus obedientiæ, qui esse nequit absque voluntate. Qui ergo per vim & contra voluntatem Missæ adsistit, peccat, neque præcepto satisfacit. Vnde S. Antoninus in 2. part. tit. 9. cap. 10. §. 1. dicit servos ac filios, qui à Dominis ac Pædagogis coacti Missæ adsistunt, cui alioquin non assisterent, non adimplere præceptum: quia carent intentione ac voluntate audiendi Missa:
adeò

LIB. PRIMVS

ad eò vt ad satisfactionem huius præcepti, ante omnia requiratur voluntas audiendi missam, & intentio satisfaciendi præcepto. Hinc si quis in die festâ ex deuotione sua missam audiat, ita intra se cogitans: Nolo audiendo hanc missam præcepto satisfacere, neutiquam satisfaciens, quia non solum caret intentione adimplendi præceptum, sed actionem insuper facit intentioni contrariam.

Quæres: Peccabitne talis? Respondeo, si propositam habeat alterâ missam audiendi ad satisfaciendum præcepto, non peccat, & obligatus est, eam audire: si uerò hoc propositum non habeat, neque speret se habiturum occasionem audiendi aliam missam, grauitè delinquit. Notandum uerò hic est, intentionem adimplendi præceptum sufficere, si tantû sit virtualis, quæ semper præsupponitur, nisi contrarius actus appareat. Et continetur talis intentio virtualis in actû uolendi audire missam. Si quis enim ex te quæret: Quare diebus festis missam audis? Respondebis procul dubio: vt Ecclesiæ præcepto satisfaci-

satisfaciam. Hinc si quis ex deuotione Missam audiat, nesciens ea die festum indictum esse ab Ecclesia, non est obligatus ad audiendam aliam Missam, sed satis est, si velit dūtaxat priori illa Missa huic praecepto satisfactum esse. Quinimodum secundum Suarez, disput. 88. sect. 3. sufficit, si arbitretur saltem ita Ecclesiae praeceptum esse adimpletum.

Quid autem, si quis ingrediatur Ecclesiam, ut foeminas inspectet, adimplebitur nihilominus Ecclesiae praeceptum? Respondeo; Si talis simul voluntatem habeat adimplendi praeceptum, & debita attentione Missae adsistat, cum quoad substantiam praecepto eum satisfacere. Ita tenet Medina cod. de Confess. Nauarrus cap. 21. n. 7. & Suarez loco citato. Ratio est, quod mala ista intentio spectandi ac contemplandi mulieres, modo ne tollat debitam attentionem Missae, non sit contraria satisfactioni praecepti. Id quod confirmatur, quia si valeret ista ratio, iam si quis Missam audiret cum intentione capiendae vanae gloriae, etiam praecepto non satisfaceret, quod falsum est. Dico ergo, etsi mala sit

talis

calis intentio, nihilominus tamen, quia manet actus substantialiter bonus, adimpleri præceptum, & morem geræ Ecclesiæ

Tertiò requiritur *Attentio*. Vbi notandum, Syluestri illam sententiã, quæ verbo *Missæ*. 2. q. 6. existimabat, attentionem interiorem hîc præcepto non præcipi aut imperari: quia scilicet lex humana non extendat se ad actus interiores, tanquam falsam & erroneam ab alijs esse refutatam: actus enim interior quando cum exteriori coniunctus est, etiam humano præcepto alicui potest imperari; talis est attentio, quæ cum oratione vocali & hîc cum actu audiendi *Missam* est coniuncta. Idcirco illam præcipere nobis & iniungere etiam potest Ecclesia. Quòd dum facit, simul etiã omnes alias prohibet actiones, quæ debitam attentionem impediunt, quales sunt dormitatio, scriptio, lectio, & similes. Iam verò attentio, quæ in audienda *Missæ* requiritur, iuxta S. Thomam in 2. 2. q. 83. art. 13. Vbi de *Oratione* agit vocali, triplex est. Prima, qua quis intētus est in id, quod Sacerdos celebrans dicit

2. cōfacit, licet neque verborum sensum nec cōceremoniarum significationem intelligat, dūmodo omnes Sacerdotis actus, tāquā sacros, & ad diuinum cultum pertinentes, duntaxat contempletur ac suspiciat. Et quamuis hæc sit vltima & simplicissima attentionis species, nihilominus sufficiet ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ.

Altera attentionis species est, quando quis attendit ad id, quod verba & cōceremoniæ missæ significant, & hæc perfectior est prima, propterea quod contineat commemorationem passionis Christi, redemptionis nostræ, æternæ gloriæ, & aliorum Dei beneficiorum. Hæc per pauci & rari admodum vtuntur distinctè, quia paucis notæ sunt illæ significationes, in consulo. verò multi eam adhibere possunt. Tertia attentionis species est quando quis immediatè intentus est in Deum, illius bonitatem, & infinitum omnis perfectionis pelagus contemplando. Et hæc est excellentissima attentio, reliquarum duarum finis & scopus, quam vt habeant singuli anniti debent. A. i. hauc quoque

quoque illa missæ verba nos inuitant, *Sursum corda*, quæ exigunt omnem interiorem reuerentiam, animi demissionem, ac humiliationem sub potētī manu Dei: attendendo intentis præcordijs sacra solemnia, deuotis orationibus insistendo, vtdicit Gregor. X. in Cap. Decet, de Immunitate Ecclesiarum in 6.

Hinc si quis in eiusmodi attentione à Deo rapiatur in Extasin, nihilominus hoc præceptū adimplebit, etiā si distraheretur ab omnibus ijs, quæ in Missa peraguntur: quia attentio illa virtualis, quam habuit in principio, manet etiam in ipsa Extasi; secus verò est cum ijs, qui seipso voluntariè à Missa distrahunt: illa enim distractio de facto attentionē tollit, & voluntatem attendendi ad missam interrumpit.

Reliquum nunc est, vt dubia aliqua circa attentionem occurrentia enodemus, quorum Primum est: Sitne necessarium aliquem actualiter habere vnā ex tribus hisce attentionis speciebus per totam Missam, an verò virtualis sufficiat attentio? Respondeo, non quidem necessarium esse
actua-

actualem habere attentionem; quādiu Missa legitur: hoc enim, moraliter loquendo, impossibile est, aut nimis difficile; duo tamen esse necessaria: Primò, ut quis in principio accedat ad Missam cū animo attentè eam audiendi; deinde, ne volūtariè se ipsum distrahat: quibus observatis, superueniente aliqua distractione, manebit nihilominus attentio illa virtualis: quod si verò volūtariè se distrahat, tum attentionem interrumpit, ac peccat.

Secundò quæritur: Si quis in principio Missæ aliquam habeat ex tribus iam dictis attentionis speciebus, poteritne in processu Missæ ea relicta, alia attentionis specie uti? Respondeo posse, quia singulæ illarum specierū ad debitè audiendam Missam, & satisfaciendum Ecclesiæ præcepto, sunt sufficientes. Quare cum nulla exret obligatio, qua ad hanc potius, quàm illam obligemur, liberum cuius relinquitur, quam velit eligere, ac inter sese pro animi arbitrio commutare:

Tertiò quæritur, cuiusmodi peccatum sit cum distractione audire Missam? Respondeo,

Spondeo, distractionem esse duplicem: Inuoluntariam, & hæc non est peccatū, etiamsi quis per totam Missam distractus sit; verbi gratia. Accedit aliquis ad Missam, eamque incipit audire attentissimè, paulò post, non animaduertens contra voluntatem, cogitat de alijs rebus ad Missam non pertinētib; talem non peccare certum est; quia ad istum defectum non concurrat voluntas. Certum quoque est, eum præcepto satisfacere: ista enim attentio, quam habuit in principio, cum actu contrario nullo tollatur, virtualiter durat, adeò vt hic à peccato planè excusetur, donec animaduertat se à Missa distractum esse, alijsque de rebus cogitare impertinentibus eo tempore, quo maximè attentum esse conueniebat.

Altera distractio est voluntaria, quæ euenire solet, vel quia deliberatè quis cogitationes suas applicat rebus à Missa alienis; vel quia talibus se actionibus occupat, quæ mentem à Missa auertunt, quales sunt scriptio, lectio, & similes occupationes. Et talis distractio omni peccato vacare non potest, propterea quòd

quòd repugnet attentioni & reuerentia, quæ Missæ debetur. Dico deinde, quòd si per eiusmodi distractionem voluntariam, notabilis aliqua pars Missæ audiatur sine debita attentione, peccatum esse mortale, veluti dictum est supra: idem enim est, ac si quis partem istam notabilem voluntariè, & sine iusta causa audire intermitteret.

Hæc est vera & communis doctrina, cui quoq; aliquo modo accedere videtur Medina in Cod. de Confes. vbi dicit, si quis assistens Missæ, nihil aliud quàm fabularetur, aut de rebus agat ad mercaturam spectantibus, hunc adimplere quidem præceptum quòd substantiam suam, peccare tamen cōtra præcepti finem. Suarez vbi supra, §. Ex his, falsum id esse dicit, proptereà quòd attentio non sit finis duntaxat huius præcepti, sed etiam sit de eius substantia, vti supra dictum est, id quod verum est. Vnde si eiusmodi cōfabulationes, aut discursus de rebus mercaturam concernentibus attentionem impediant per totam Missam, vel notabilem eius partem, citra omne dubium peccatū mortale.

tale committitur : quia præterquã quòd
ea res maximum præbeat scandalum,
etiam Ecclesiæ præcepto repugnat. So-
cò in 4. distin. 13. quæst. 2. art. 1. in fine
dicit : Confabulationes , quæ fiunt sub
Missâ, etsi quidem sint indecentes , non
tamen dicendum propter eas aliquem
transgredi præceptum Ecclesiæ , quod
similiter falsum est , si tales sint confa-
bulationes , vt in Missâ debitam atten-
tionem per partem aliquam notabilem
impediant. Vnde concludendum , con-
fabulationes eiusmodi , quæ fiunt sub
Missâ, semper esse indecentes : quia con-
trariæ sunt reuerentiæ , tam sacræ & di-
uinæ actioni debitæ , excepta breui ali-
qua salutatione , quæ ciuilitatis ergò fie-
ri potest , si notus aliquis ad Missam su-
perueniat. Et si confabulationes deuotio-
nem tollât per partem aliquam missæ
notabilem , tum peccatur mortali-
ter. Si verò confabulatio brevis sit ; aut
longa quidem , sed tamen non ita seria,
vt debitam missæ deuotionem tollat,
peccatum erit veniale, nisi per ignoran-
tiam , aut aliam aliquam legitimam
causam excusetur.

Quare.

Quartò quæritur: Liceatne in Missa, quam diebus festis audire obligamur, Psalmum aut alias aliquas recitare orationes? Respondeo licere, modò ne debita Missæ attentio impediatur, simulq; cauendum esse, ne voce nimis elata Sacerdos turbetur, vel circūstantes. Quod intelligendum non modò de ijs orationibus, quæ ex propria deuotione, sed de ijs etiam, quæ ex obligatione recitantur, puta Officia; item orationes, quæ ex voto recitare tenemur, aut quæ in poenitentiam à Confessario nobis sunt iniunctæ. Satiùs tamen fuerit, soli Missæ intentum esse, quam qui deuotè audit, rem præstat non parui momenti. Quòd si verò orationes aliquas recitare malimus, ne ad res alias vanas & friuolas distrahamur, melius erit eas legere, Sacerdote secretas recitante; reliquū verò Missæ considerandis coëremonijs, & ijs, quæ à Sacerdote dicuntur, est impèdendum, quòd scilicet omnem distractionis euitemus occasionem. Quòd si tamen aliquis, ne coëremonijs quidem intentus, à distractionis periculo liber esse nequeat, huic consultius fuerit

Offi-

Officium
dum se illam
Quintò
manducare
tis, & si sit
deo, aliquo
tarent, si q
Missam, ci
nem, ientac
peccatum
quia nullu
peantur pr
ducare. V
ntequam
te aut iusta
esse peccat
te stomach
recte tenta
rit illi vi
co, citra
Missam au
prepter irr
pino hoc s
Confessio:
ni hac det
consueuer
udo sic ob

Officium, aut Coronam inter audien-
dum Missam recitare.

Quintò quæritur: Si ne peccatum,
manducare prius, quàm Missam audie-
ris, & si sit peccatû, cuiusmodi? Respon-
deo, aliquos in ea fuisse sentetia, vt pu-
tarent, si quis in die festa ante auditam
Missam, citra causam aliquam euiden-
tem, ientaculum sumeret, eum mortale
peccatum committere: sed falluntur,
quia nullum extat præceptum, quo iu-
beantur prius Missam audire, quàm mā-
ducare. Vnde dico, ientaculum sumere
antequam Missam audias, ex necessita-
te aut iusta aliqua causa, omninò nullū
esse peccatum. Verbi g. si quis debilita-
te stomachi laboret, vel dolore capitis,
rectè ientaculum sumere poterit, quod
erit illi vice medicamenti. Deinde di-
co, citra causam ientari, antequam
Missam audias, veniale peccatum esse,
propter irreuerentiam, quæ Deo in di-
uino hoc Sacrificio irrogatur. Hinc in
Confessionibus vt plurimum Christia-
ni hac dere, ceu de peccato, se accusare
consueuerunt. Vfus quoque & consue-
tudo sic obtinuit, vt prius Missa audire-
tur,

tur, quàm ientaculum sumatur. Quod si tamen id aliquis fecerit in contemptum Missæ, dubium non est, quin mortale peccatum committat.

*De his, qui Missam audire obligati sunt,
& quibus diebus.*

CAP. XXIV.

Primò, hoc præceptum non extenditur ad Infideles: Ecclesiasticū enim cum sit, eos, qui extra Ecclesiam sunt, ut infideles, non comprehendit. Deinde etiam Infideles, quia mēbra non sunt Ecclesiæ, non sunt huius Sacrificij capaces, vnde neq; isti Sacrificio adsistentes tolerantur. Secundò neq; Catechumenos hoc præceptum complectitur: nondum enim Ecclesiæ subiecti sunt, ob rationem commemoratam; puta, quia nōdum facti sunt mēbra Ecclesiæ. Hi quoque ad totam Missam non admittuntur, sed duntaxat vsq; ad Offertorium, quæ pars illorum instructioni deseruit. Tertio quoque hoc præcepto non obligantur pueri recens baptizati, quod vsu rationis sint destituti, quo in statu nec præcepti capaces sunt, nec ad illud equen-

equendum idonei. Obligantur igitur ad audiendam Missam Christiani adulti, cuiuscūq; sint status aut conditionis, veluti omnes Theologi ac Summiſtę affirmāt, quibus communis Ecclesię ſententia & consuetudo aſtipulatur.

Obijciēt fortē aliquis: In Cap. Missas de Conſecra. diſt. 1. dicitur: *Missas totas audire ſecularibus præcipimus*: Ergo Religioſi ad audiendam Miſſam nō aſtringuntur, quippe cū ſolis laicis datum ſit hoc præceptum. Reſpōdeo, in eo capite ſeculariū duntaxat fieri mentionē; quia veluti per ſe notū præſupponitur, Religioſis, tanquam cultui diuino magis addiſtis, hoc Ecclesię præceptū neceſſariō eſſe adimplendū: vnde in multis alijs Canonibus hoc præceptū ad oēs fideles extenditur, veluti Cap. *Omnes fideles*, & Cap. *Cū ad celebrandas*, & C. *Quo die*. De Sacerdotibus celebrantibus dubiū nō eſt, quin ipſa celebratione plenius ac perfectius cæteris omnibus auſcultantibus, huic præcepto ſatisfaciāt.

Quæritur: Quo anno quis hoc præcepto obligari incipiat, aded, vt, Miſſam non audiendo, mortaliter peccet? Reſpondeo,

spondeo, id nulla lege Ecclesiastica determinari. Communis tamen opinio est, eam obligationē à tempore discretionis inchoari, qua quis bonum à malo discernit: hinc enim, tanquam ex certo signo vsus rationis, deprehenditur, qui facit hominem capacem peccati, & obligat ad honorandum Deum. Incipit autem hæc discretio in aliquibus anno septimo, in alijs verò citius, vel serius pro diuersitate complexionum & climatum, sub quibus nascuntur; in locis enim frigidis, vt attestatur experientia, serius ratio sese solet exserere, quam in calidis, in quibus aer subtilior est, & magis acutus. Executio tamē huius præcepti in pueris non est nimium differenda, qui simulatq; probabilia aliqua rationis signa ediderint, statim ad audiendam Missam diebus festis sunt assuefaciendi. Vnde S. Antoninus parentes exhortatur, vt à tenera ætate liberos ad audiendam Missam assuefaciant. Communionis alia ratio est, quæ cum maiorem deuotionem & iudicium maturius requirat, quam Missa, ad grandiorematatem differri consuevit.

De

De diebus, quibus audire Missam teneamur, paucis expediri potest. Primò, singulis diebus Dominicis totius anni, veluti constitutum est in Cap. Missas, de Consecra. dist. 1. Idque meritò: cum enim die Dominica multa mirabilia operatus sit Deus, hinc iure etiam illa præ cæteris omnibus in Ecclesia celebratur. Ea enim die resuscitatus est Christus Dominus noster, vnde à primitiua Ecclesia ordinatum est, vt illa dies præcipuè præ reliquis omnibus diuino hoc Sacrificio, tam celebrando, quàm audiendo cõhonestaretur.

Secundò, Missam audire singulis diebus festis ab Ecclesia indictis obligati sumus, veluti colligitur ex Cap. Si quis, de Consecra. dist. 1. Item ex Cap. Et hoc, & ex alijs pluribus, eadem dist. 1. Cui accedit communis Ecclesiæ cõsensus & consuetudo. Ratio quoque idem flagitare videtur: istæ siquidem dies diuino cultui non minus quàm Dominica sunt dedicate. Ergo in ijs quoque audienda est Missa, maximè cum in Iure nihil nobis, quo ad cultum diuinum præcepto affirmatiuo iniunctum sit diebus Domi-
L nicis

niciis ac Festis, præterquàm vt hoc diuinum Sacrificium celebremus & audiamus, in quo principalis Festorum sanctificatio per vniuersam Christi Ecclesiam consistit.

Hic notandum est Festa, quibus audire Missam obligamur, diuersis modis & occasionibus ordinata esse: quædã scilicet in Iure cõmuni, veluti Festum Natiuitatis Domini, Circũcisionis, Epiphaniæ, &c, quorum mentio fit in Cap. ult. de Ferijs, quamquam multa quoq; Festa in Iure nominantur, quæ hodiè non sunt amplius in vsu, sed contraria consuetudine abrogata, vt verbi gratia, Festum S. Syluestri, quod non celebratur per vniuersam Ecclesiam. Similiter S. Martini; tota septimana Sancta, & septimana Paschatis. Alia Festa vniuersali consuetudine sunt introducta, veluti Festum Trinitatis, Annuntiationis, aliaq; plera, de quibus nihil meminit Ius cõmune. Alia Festa, sunt particularia, cuiusque ciuitatis ac prouinciæ propria, quæ vel consuetudine particulari, vel Episcopi mandatis sunt introducta, qui talem in Diocesi habet potestatem,

tem, vti videre est Cap. 1. de Consecrat.
dist. inct. 3. & Cap. de Ferijs. Quamquam
enim antiquitus ad ordinanda Festa tam
populi, quam Cleri consensus require-
batur: postea tamen moribus receptum
est, vt Episcopi ordinatio vnà cum Ca-
pituli consilio sufficeret. Vbi notan-
dum est, particularia hæc Festa termi-
nos suos non excedere: quia quædam
in ciuitate obseruantur, quæ tamen
ruri extra ciuitatem non obseruan-
tur; alia in vna Parochia sola, alia
denique solo tempore antemeridia-
no obseruantur, quibus in Festis i-
deo Missa audienda est, quod sub
titulo diuini cultus sint introdu-
cta.

Hic moueri dubia aliqua possunt. Pri-
mum est: Teneamurne in Vigilijs festo-
rum celebriorū, aut diebus Rogationū
audire Missam? Respondeo, non teneri.
Et si quid in contrarium reperiatur in
Canonibus, id totum consuetudine
contraria abrogatum esse; aut consilij
vice esse, non præcepti vim obtinere;
quemadmodum etiam responderetur
ad id, quod de Episcopis dicitur

L. 2. Cap.

Cap. vlt. de priuil. in 6. *non ferendum ijs esse, vt dies citra auditam Missam transeat*: consilium hoc enim est, non præceptum.

Secundò dubitatur, an qui in die festa Missam non audierit, eam alia die audire obligetur? Respondeo non obligari: cum enim affirmatiuum sit præceptum, obligat duntaxat die festa, quemadmodum etiam ieiunium statò tempore duntaxat obligat. Vnde si Missa ea die citra legitimam aliquam causam audita non sit, culpa per pœnitentiam delenda relinquitur.

Tertiò quæritur, cuiusmodi peccatum sit, si quis absque causa die Dominica Missam audire intermittat, cum animo audiendi eam die Lunæ; vel si quis die Sabbati Missam anticipet, quæ die Dominica erat audienda. Respondeo, eum peccare mortaliter: Missa enim diei Dominicæ onus est, vnde ea die eam citra iustam causam intermittere, præcepto Ecclesiæ est repugnare. Et è contra, qui ex iusta causa die Dominica Missam audire intermisit, non obligatur audire Missam die Lunæ, neque eam
antici-

anticipare necesse habet die Sabbati, etiam si præsciret Dominica die se impeditum iri, ob rationem commemoratam: quia videlicet præceptum obligat in die festa, non autem alia die. Cum Horis diei festæ non est eadem ratio: qui enim præuidet Hora Sexta se non habiturum amplius occasionem audiendi Missam, obligatus est eam audire Hora Prima: quandoquidem præceptum totam illam diem complectitur, intellige tempus antemeridianum.

Quartò quæritur: An cum Festum est in ciuitate, non autem ruri extra ciuitatem, rusticus, qui est in ciuitate, obligatus sit prius audire Missam, quam se ad laborem conferat? Respondeo, partem affirmatiuam videri verisimiliorem.

Quintò quæritur: An peregrini, venientes ad ea loca, in quibus celebrantur Festa particularia, obligati sint audire Missam sub poena peccati mortalis? Respondeo, si itinerantes sint, certum est non obligari, neque scandalum præbent missam non audiendo, tanquam itinerantes: sin verò adueniāt matutino

tempore, cum intentione manendi in illo loco per illam diem, obligati sunt ad audiendam Missam. Si enim obligati sunt illud Festum obseruare, & sanctificare, etiam adfistere Missæ obligati erunt; quippe cum Festorum sanctificatio consistat in hoc, ne quis seruilia opera faciat, & vt S. Missæ Sacrificio adfistat.

*De his, qui à præcepto audiendi Missæ
sæpe diebus festis excu-
santur:*

CAP. XXV.

Primò excusantur ab audiendâ Missâ. Omnes Excommunicati & Interdicti, etiam propria culpa in talem incurrerint censuram, vnde diebus festis Missam nō audiendo nō peccāt: omnibus enim istis prohibet Ecclesia, etiam festis diebus, diuinis officijs adfistere. Ergo quoque cessat obligatio ingrediendi Ecclesiā, & audiendi Missam, cum duobus præceptis contrarijs obedire sit impossibile. Hic dubitari potest, an is, qui abso-
lutio-

lutionem habere potest à censura, & per negligentiam eam impetrare non curat, peccet contra præceptum de audienda Missa? Ex vna parte videtur peccare: per illum enim stat, quò minus impedimentum illud remoueatur: deinde, excusabatur quidem ante, quia contra voluntatem suam ab audienda Missa prohibebatur, iam verò, dum nò procurat absolutionem, videtur cessare ista excusatio, & Missam voluntariè omittere, & per consequens, neque ab eius omissione excusandus; qui enim causam vult, etiam vult effectum. Ex altera parte Nauarrus cap. 21. numero 3. negat talem peccare omissione Missæ, propterea quòd stante impedimento censuræ, iuridicè Missam audire intermittat: peccatum verò quòd admittit, non procurando absolutione, aliud dicit genus esse peccati ab omissione Missæ distinctum. Suarez disp. 88. sect. 6. in principio eiusdem est sententiæ, dicens: talem ex rigore huius præcepti non esse obligatum procurare absolutionem censuræ. Ergo dum hac in parte negligens est, non peccat contra

præceptum, neque postea non audiendo missam propter censuram, cuius vinculo est innodatus, & per consequens ab huius præcepti transgressione excusandus.

Similiter infirmus, qui negligens est in procuranda sanitate ut missam audiat, non peccat contra hoc præceptum audiendi missam in die festa, propterea quod hoc præcepto non obligetur tale impedimentum remouere. Multis secunda hæc opinio videtur esse probabilis, non tam propter testimonia dictorum Authorum, quam propter rationes pro ea adductas. Prima verò opinio solam aliquam apparentiam rationis habere videtur, propterea quod qui potest habere media, etiam obligatus esse videatur ea arripere, quibus ad audiendam missam iterum admittatur. Cum ergo censuram tollere possit, quæ impedit, quò minus audire missam possit, sibi imputet, quod missam non audiat. Verum hæc ratio præsupponit talem stante censura obligatum esse ad audiendam missam diebus festis. Quod si verum esset, rectè concluderet. Nauarrus verò stante censu.

censura eum obligatum esse negat. At
dices: Qui propter Excommunicatio-
nem, quam sua culpa incurrit, negligit
obtinere intra annum absolutionem,
peccat. Ergo etiam peccabit omittendo
Missam. Respondet Suarez, rationem esse
longè diuersissimam: præceptum enim
de Confessione per se obligat mundare
animam, & consequenter etiam obli-
gat ad procurandam omnem dispositio-
nem necessariam ad peccatorum abso-
lutionem; item, vt quis diligens sit in
remouendis impedimentis Excommu-
nicationis. At cum Missa diuersa ratio
est, cuius præceptum duntaxat obligat
non habentes impedimentum.

Dubitatur etiam, an is, qui priuile-
gium habet audiendi Missam tempore
Interdicti, diebus festis Missam audire
obligatus sit? Aliqui dicunt quòd non:
nemo enim est obligatus vti suo priui-
legio; vnde talis, non vtens suo priui-
legio, non peccat. Missam non audiendo,
quemadmodum neque peccant ceteri
interdicti. Alij cum meliori fundamen-
to asserunt, talè obligari. In his est Soto
in 4. dist. 13. q. 2. art. 1. Nauarrus c. 22. n. 3.

& Suarez disput. 88. sect. 6. §. Solet. Ratio hæc est, quia interdictum excusat ab obligatione audiendi Missam, propter impedimentum quod opponit. Ergo sublato impedimento, præceptum de audienda Missa valet, & vigorem habet. Quare cum per tale privilegium tollatur impedimentum & prohibitio Interdicti, reliquum est, manere obligationem audiendi Missam; quemadmodum in carceratus, dum carceri inclusus est, non tenetur audire Missam diebus festis; si vero per privilegium ex carcere liberaretur, iam quoque diebus festis Missam audire obligabitur. Ad id verò, quod dicitur neminem teneri uti suo privilegio, respondetur hoc modo: qui habet privilegium, non cogi ut illo utatur, sed præsupposito privilegio, id est, præsupposito quod nulla adsit prohibitio Interdicti, eum ad servandum præceptum de audienda Missa obligari.

Secundò ab hoc præcepto excusantur omnes ij, quorumque citra suam culpam & invincibilem ignorantiam, vel nesciunt hodie Festum indictum esse, quæ vocatur ignorantia facti; vel nesciunt tali Festo se ad audiendam Missam obligari, & dicitur ignorantia iuris, quæ raro inveni-

bis
min
cete
scun
rum
sa in
igno
vole
etia
excu
vel h
dire
Te
mita
adire
obli
carce
mo h
fru, v
Qui i
suo
posu
ex Sup
tur ma
adibu
Missam
procu

bilis est, & culpa caret, nisi fortè in ho-
mine aliquo stupidissimo; aut puero re-
ceter vsum rationis cōsecuto. Quotie-
scunq; tamē alterutra harū ignorantia-
rum interuenerit, à peccato omiſſæ Miſſæ
in die feſto excuſamur: vbi enim per
ignorantiam inuincibilem delinquitur,
voluntas non concurrit, qua deficiente
etiam ceſſat peccatum. Eadem ratione
excuſantur, qui ex obliuione naturali
vel hodiè feſtum indiſtum eſſe, vel au-
dire Miſſam obliuiſcantur.

Tertiò excuſantur, qui corporis infr-
mitate præpediti, ad audiendam Miſſam
adire Eccleſiam nequeunt: nemo enim
obligatur ad id, q̃ non poteſt, veluti in-
carcerati, ægroti, &c. Quibus exire do-
mo licitū non eſt propter iuramentū iu-
ſtū, vel mandatū à Superiore impoſitū.
Qui in die feſta tam procul ab Eccleſia
ſunt diſſiti, vt ob id Miſſam audire non
poſſint. Hinc dubiū naſcitur tale, an qui
ex Superiorū mādato, vel morbo cogū-
tur manere domi, ſi Oratoriū habeāt in
ædibus ab Epīſcopo approbatū, in quo
Miſſam audire poſſint, obligētur etiam
procurare, vt in eo Oratorio celebretur

Missam, quam audiant? Respondeo, si in
 ædibus dicatur Missa, tales obligari ad
 eam audiendam; quemadmodum etiam
 incarcerati, si legatur Missa in carcere,
 alioquin non obligari. Ecclesiæ enim
 præceptum ad audiendam Missam die-
 bus festis duntaxat obligat, non etiam
 ut quis procuret Missam, aut stipendium
 Sacerdoti det ad celebrandam Missam.

Quartò excusantur nauigantes pro-
 cul à terra, velut in navi aliqua magna,
 vel triremi; non enim audire possunt.
 Cum enim (vti dictum est supra cap. 11.)
 in mari non sit licitum Missam celebra-
 re, & ad terram pertingere non possint,
 meritò excusantur; secus est cum ijs, qui
 vel in flumine, vel in mari propè ter-
 ram nauigantes audiendi Missam habet
 commoditatem. Dicit hinc quispiam: In
 mari Missa sicca dicitur: Ergo nauigan-
 tes in mari Missam siccam audire tene-
 buntur. Respondeo, æquum quidem es-
 se illam audire, cum sic conseruetur de-
 corio, & cultus quoque diuinus aliquo
 modo exerceatur; sed tamen non esse
 necessarium, nisi ob periculum scanda-
 li; ratio hæc est, quia Ecclesia nos obli-
 gat ad-

gar adfistere Missæ Sacrificio : Sacrificiū
verò in Missa sicca nullum est, siquidem
in illa non consecratur Corpus & San-
guis Domini nostri, qui adoratur. In ea-
dem sentētia est Suarez loco citato, hac
adductus ratione, quod missa sicca, non
sit Missa, sed res duntaxat quædam acci-
dentariæ Missæ, ad quas Ecclesiæ præce-
pto non obligamur.

Quintò excusantur, qui Missam non
audiunt propter periculum magnum &
notabilis alicuius dāni corporalis, puta
vitæ, inimicitæ, contagionis, quæ gras-
satur in eo loco, vbi Missa dicitur. Si-
militer excusantur, quia morbo conua-
luerunt, si ad iudicium prudentis & pe-
riti medici adeundo Missam periculum
subeant, ne vel in morbum reincidant,
aut tardius sanitatem recuperent. Dixi
prudentis: reperiuntur enim, qui sub præ-
textu morbi à Missa quidem abstinēt,
at foras interim egredi, maioresq; sub-
ire labores, quàm sit audire Missam, non
reformidant.

Sextò excusantur, qui probabiliter
inimici vim ac iniuriam, aut notabile
honoris detrimentum sibi metuunt.

Hinc etiā mulier nobilis excusatur, quæ quoddam decenti vestitu vel comitatu suo itatui & conditioni conveniēte destituitur, ad Ecclesiam ingredi non potest; vel si ingredi cogatur, citra verecundiā & ruborem Missæ adstiteri non possit. De viris nobilibus idem intelligendum, qui similiter ob causam, quod minus in publicum prodeant, impediuntur. Quod si tamen tales audire Missam possint, eo loco, vel tempore, quo à populo non conspiciantur, ob cessantem verecundiam, excusationem amplius non merentur. Huc quoque, pertinet casus ille, quo mulier ad audiendā Missā excusatur, quæ est ab alijs reputetur honesta, forte oblato sibi vitio utrum gestat, metuens ne si Missam publicè audiat, detecto crimine, periculum famæ ac honoris patiat: si tamen occultè vel secretò Missam audire possit, audire eam utriusque tenetur.

Septimò excusantur, qui ingens aliquod damnū temporale formidant. Verbi gratia: Si quis relicta domo vacua furēs extimescat, aut si iter faciendi per locum latronibus infamē Missā audiendā
 causa.

causa itineris deferendi sint socij; vel is, cuius sumptibus per viā sustentatur; vel denique is, qui viam ignorantī mōstrat. Quæ omnia tū demum habere locū existimanda sunt, quādo notabile aliquod damnum; vel periculum impendet. Negligere enim Missam idē duntaxat, ne socios itineris cogaris deferere, non est causa sufficiens, vt arbitratur Caietanus verb. Festa; Armilla verb. Missa, nu. 30. & Suarez sect. 6. Similiter pastores ouium, aliarumque pecudum excusantur, quādo quos sibi Missam audiētibz substituant, non habent. Excusat etiam ab hoc præcepto insignis aliqua incommoditas, veluti si quis pedes existēs, tribus vel quatuor miliaribus ab Ecclesia distet, idque cœlo præsertim turbido ac pluuioso. Similiter excusatur cui negotium magni alicuius momēti expediendum est, quod inorā non patiatur, modò tamen ne interueniat negligentia. Verbi gratia: Scit aliquis cras, quia est Dominica, & audiendam Missam, & simul negotium sibi magni momenti expediendum incumbere, nihilominus tamen tam diu in lecto iacet, vt tam audien-

audiendæ Missæ, quàm negotij illius expediendi occasionem amittat: Talis, si omiſſa Missa negotium suum expediat, non excusabitur à peccato, propterea quòd, cum posset, illud non ante expedierit.

Octauò ab audienda Missa excusat Charitas proximi, veluti si quis omittat Missam, ut ne infirmantem solum, & auxilio necessario detritum, deserat, non peccat, scilicet si vtrumq; commodè fieri simul non possit, sine magno infirmantis detrimento. Ita sentiunt Caietanus, Soto, & Nauarrus, locis supra allegatis. Magnum verò detrimentum imminere infirmo intelligitur, non solum si periculum sit de illius vita, aut notabili aliquo morbi incremento, verum etiam si Missæ causa medicamenta debito tempore adhiberi non possint, aut verisimile sit, infirmum propter solitudinem id temporis anxietate & tedio insigni afflictum ire. Hinc quæritur, cuiusmodi peccatum admittat, qui Missam negligit, ut agroto inserviat non urgente necessitate? Respondeo: Si talis, neminem habens, qui cum in tali casu

casu consulat, præsentiam suam necessariam existimauit, nullum committit peccatū. Similiter, si id facit, existimās aliquo modo sic expedire, idque bona fide, omitendo Missam propter opus illud pietatis seu charitatis, etiam non peccat mortaliter, ut arbitratur Suarez loco citato. Hic alia duo dubia occurrunt, pertinentia aliquo modo ad charitatem; quorum Primum est tale: Mulier aliqua scit, se perditē amari à viro quopiam ad peccatum facili ac procliuui, poteritne intermittere Missam, ne tali viro peccandi occasionem præbeat? Respondeo primò, eam ideò non esse obligatam manere domi, sed si velit, posse exire & audire Missam: non enim à muliere scandalum istud existit, verum ex nequitia viri. Deinde dico, eam mulierē, si, ut viri istius fragilitati subueniat, domo non egrediatur, non peccare die festa non audiendo Missam. Ita sentit Soto in 4. dist. 13. q. 2. artic. 1. & Suarez. loco citato.

Secundum dubium est tale: Si quis ingrediendo Ecclesiam, magnam aliquam rixam aut contentionem probabiliter

libiter timeat ratione præminētis, vel dignioris loci, aut ob similem causam, excusabitur ab obligatione audiendi Missam? Respondeo cum iisdem Doctoribus excusari neminem enim cum tãtì damni periculo obligat Ecclesia. Eadem ratione dicti Auctores eam foemina excusant, quæ mariti sui rixas, ac perturbationes timens, Missam omittit, ut videlicet veniens maritus, omnia parata inueniat. Quod tamen ita intelligendum est, si greuis admodum maximeque periculosa mariti timeatur perturbatio: exigua enim satius est dissimulare. Præterea, ne vxoris concurras negligentia, dum videlicet non satis manè audit Missam, antiprandium debito tempore nō accurat: alioqui enim ab obligatione audiendi Missam non excusabitur.

Tertiò quæritur: Si maritus zelotypus permittere nolit vxori, ut exeat domo, obligabitur ne vxor ad audiendam Missam, an verò ad morem gerendum marito? S. Antoninus in 2. par. tit. 9. cap. 20. §. 2. dicit eam obligari ad audiendam Missam. Alij è contra, ad obediendum:

dum marito obligari eam affirmant. Veritas hæc est. Quod si vxor graue damnum sibi timeat, tum parendo marito ab obligatione audiendi missam excusabitur: sin minus audire missam tenetur: quò sensu accipendam esse S. Antonini sententiam affirmat Suarez.

Nondò ab obligatione audiendi missam excusat seruitus necessarii, & officij cõditio. Sic excusantur milites, custodientes propugnacula ac portas ciuitatis. Item tenentes excubias, quas citra periculum deferere non possunt. Itẽ custodes prædiorum & armenõrum, si damnum timeant, neque habeant, quos sibi substituant: Item Nutrices, quibus puerorum cura commissã, quos interdum vnã secum ad Ecclesiam deferre non expedit. His Caietanus, verbo Festa, adiungit veredarios, aliosq; cursores, qui citra magnũ incommodũ iudiciale missæ vacare nõ possunt. De seruis maior est dubitandi ratio, quãdo nimirũ à præcepto Ecclesiæ de audienda missa excusentur, & quãdo nõ excusentur. Primò, excusantur quotiescunque incidente aliqua necessitate, Domi-

Dominus eorum ministerio opus habet. Vbi aduertendum, etsi ad extraordinariam diligentiam non obligentur, puta, vt vel somno se defraudent, vel alios soluta mercede sibi in auxilium adfiscant, quò ab occupationibus suis expediti, missam audire possint, (quam magnopere laudandi sint, si qui id faciant:) nihilominus tamen maximam in negotijs suis adhibere diligentiam obligari, quò tam Dominorum mandatis, quàm præcepto Ecclesiæ de audienda missa possint satisfacere; alioquin à peccato non excusabuntur.

Secundò dico, si negotia illa, citra grane aliquod incommodum, in aliud tempus reijci possint, tum grauiter peccare dominos, qui seruos suos talibus negotijs, quò minus missam audiant, impediunt: tene ntur enim illi, non modò seruos suos non impedire ab audienda missa, citra euidentem necessitatem, sed summa etiam diligentia procurare, vt Ecclesiæ præceptis satisfaciant. Quæ est doctrina communis, & ex illo S. pauli 1. Cor. 5. desumpta: *Si quis suorum, maxime domesticorum, curam non habet, negat.*

negauit, & est infideli deterior.

Verum manet difficultas: quid faciet seruus, si à Domino tempore missæ occupationibus non necessarijs, & quæ differri in aliud tempus commodè possunt, implicetur? Respondeo, si præter leuem aliquam expostulationem, aut verborum contumeliam, nihil habet seruus quod timeat, debet audire missam: sin verò magnum aliquod incommodum reformidet, indicabit domino, se necdum missam auduisse, & si is nihilominus expediri velit id, quod faciendum illi imposuit, morem gerere seruus poterit, neque peccabit missam non audiendo. Credendum enim est, Ecclesiam eum non obligare ad audiedam missam cum insigni aliquo periculo. Quod sit tamen id frequenter fiat, obligatus est seruus alium sibi dominum querere, sub quo præceptis Ecclesiæ possit satisfacere. Sin talem inuenire non possit, manere licebit cum priore, modò ne in fidei cōtemptum à missa prohibeatur: tū enim, quia Ius simul violatur diuinum, seruus à peccato excusari non poterit. Dicer aliquis: Atque interim tamen non vide-

tur

tur seruus excusari posse, cum, vt pareat domino, qui est homo, obedire Deo & Ecclesiæ intermittat. Respondeo: Si in vigore maneret vtriusq; præcepti obligatio, tam domini, quàm Ecclesiæ, certum est seruum potius Ecclesiæ obedire debere, quàm Domino: quia fortius obligat Ecclesiæ, quàm domini præceptum. Iam verò, quandoquidem Ecclesiæ præceptum de audienda Missa cessat, si magnum aliquod ex eius obseruatione seruo periculum imminet: (non enim, vt dictum est, intendit Ecclesia seruum cum tanti dāni periculo obligare:) hinc est, quòd seruus domino more ngerens, Ecclesiæ præcepto non censeatur obstrictus. In hac sententia omnes Theologi conueniunt, parique modo de mulieribus etiam, ac foeminis, quoad viros suos; & liberis, quoad parentes, responderi rectè solet.

Decimò, à præcepto audiendi Missam excusant consuetudines nonnullæ iustis de causis introductæ; quarum prima est, vt foeminæ post partum ab ingressu Ecclesiæ abstineant, etiam si valetudine

iam

iam confirmata sint. Quod si fiat ex superstitione & obseruatione Iudaica, peccatum est: si ex reuerentia erga Ecclesiam, laude dignum est, quemadmodum dicitur *Cap. vnico de Purificatione*. Quæ consuetudo cùm ab Episcopis tolleretur, secundùm Caietanũ ver. Festa, à præcepto de audienda Missa excusat: secus est cum muliere menstruali; non enim causam habet sufficientem, quæ ab Ecclesiæ præcepto excusetur, quemadmodum dicit S. Gregorius cap. vltim. dist. 5. & de Purif. vbi supra, nisi ita fortè infirma sit, vt citra periculum templum adire non possit, aut aliud quoddam incommodum timeat. Deinde in aliquibus locis moris est, vt viduæ post mortem mariti per aliquod tempus ab Ecclesiæ ingressu sese abstineant, quimos, secundùm omnes Theologos, similiter ab audienda Missa excusat: quia fundatus est in certa quadã honestate & decore status viduitatis, quo scilicet viduæ dolorem, ex maritorum morte conceptum, publicè testificentur. Verùm ad quod tempus extendit se secularis consuetudo

tudo? Syluester & Rosella mensis spatium illi præstitunt. Nauarrus Cap. 21. num. 4. dicit in fœminis nobilibus hanc consuetudinem, etiam si per integrum annum seruetur, damnari non posse; quanquam laudabilius sit (inquit) eam non obseruare, quòd videatur modum excedere, ideoque ab Episcopis moderanda. Vt ut sit, si est vera consuetudo, & ab Episcopis toleretur, à præcepto quoque Ecclesiæ de audienda Missa excusat. Monet porrò Nauarrus, viduis istis, quæ hanc consuetudinem obseruât, necessariò etiam ob alia negotia domo non esse exeundum; alioquin enim à culpa non excusabuntur.

Tertia consuetudo est nobilium virginum, quæ cum viro mutuxæ sunt, domo non exeunt, & per consequens neque ad Missam; unde frequenter, ne quid patiantur incommodi, & pro maiori custodia, matres etiam illarum, vel alij vnà cum illis domi manere, & Missam intermittere consueuerunt. Suarez loco citato, §. Sextum, ideo non esse laudabilem hanc cõsuetudinem dicit, quòd diligentius asseruantur virgines, si vnà

eam matribus ad Missam abeant, quàm si domi maneant; ideoq; tantò maiorem mereri reprehensionem, quantò turpius est abstinere ab Ecclesijs potius, quàm à fenestris, ludis, & publicis spectaculis, quorum spectandorum gratia è domo illis exire nulla est religio. Vnde abolenda merito talis videtur esse consuetudo, aut certè moderanda, ordinandumq; ut omnes virgines, festis ad minimum solemnioribus, Missas frequentent, quemadmodum rectè notat Nauarrus, propterea quòd Missam continuò omittere intolerabile sit, & homine Christiano indignum, maximè si eo loco ac tempore Missam audire possint, quo à paucissimis conspiciantur. Quibus omnibus nihil obstantibus, dico cum Caietano, Syluestro, Soto, Nauarro, & Suarez talem consuetudinem, vbicunq; fuerit introducta, tolerata, & longo tempore præscripta, sufficienter ab hoc præcepto audiendi Missam excusare, non solum ipsas virgines, sed earum quoque parentes, qui eas ita asservari procurant, earum custodes, & quicunq; cum ipsis domi manent, quando

ita videtur necesse. Ratio hæc est, quia Missam omittere non est res intrinsecus per se mala, unde, extante iusta causa, omitti citra peccatum potest. Præsumitur autem hic esse iustam causam non exeundi; quia consuetudine diuturna, & ab Episcopis tolerata, ita receptum est.

Vndecimò quoque, iuxta nonnullos ab hoc præcepto audiendi Missam excusat utilitas spiritalis. Hæc ratione Angelus, in Summa sua, cum excusat, qui Missam omittit, ut Concionem audiat. Alij excusant illum, qui id die festa Missam intermittit ut confiteatur. Suarez loco citato putat, has causas ad omittendam Missam non esse sufficientes: alioquin enim (inquit) posset aliquis quoque Dominica die matutino tempore pia & fructuosa meditatione se exercere putando id utilis esse, quàm audire Missam, quod falsum est. Ecclesia enim obedire, & præceptum eius observare, est fructus hominis Christiani, aded ut tum demum tales casus excusent, quando subest aliqua causa & necessitas moralis, ut dictum est Cap. 20. § 3.

Duode-

Duodecimò excusat impedimentum
Censuræ in Sacerdote aliquo : si enim
is sit nominatim excommunicatus aut
publicus Clerici percussor, aut Con-
cubinarius, ideoque ab Ecclesia denun-
tius; si sit suspensus, interdictus, aut
degradatus, non solum ab eius missa
audienda excusamur, sed ne audire qui-
dem eam permittimur; quia id Eccle-
sia prohibuit, vt videre est Cap. vlt.
de cohabit. Cleric. & mulier & Cap.
Nullus, 32. d. & Cap. Si qui sunt,
81. d. Propter alia verò Sacerdotum
delicta ac peccata, ab eorum missa au-
dienda non excusamur, etsi excommu-
nicati sint à Iure, vel ab homine, modo
ne nominatim : non enim obligati su-
mus omnem vitare excommunicatum,
sed publicum solummodò Clerici per-
cussorem & eum qui nominatim affi-
xis schedis, aut alijs solemnitatibus est
excommunicatus. Hic occurrit tale du-
bium: Quid faciendum audientibus mis-
sam, si ad eandem missam aliquis nomi-
natim affixis schedis, vel aliquo inso-
lemniter excommunicatus; vel publi-
cus Clerici percussor accedat : cum

M 2 alijs

alijs enim excommunicatis Missam audire permissum est, neque eos omnes evitare obligati sumus? Respondeo: Si talis excommunicatus exire nolit, neque expelli queat, circumstantes omnes exire debent, etiam si Sacerdos ab altari non recedat: alioquin enim contra præceptum Ecclesiæ communicarent cum excommunicato in diuinis. Quod tamen ita intelligendum est, si excommunicatus Missæ adfuit, ut eam audiat: si enim aliud aliquod tractet negotium, aut aliam Missam in alia Capella eiusdem Ecclesiæ audiat, nihil opus est recedere; non enim hoc est communicare cum Excommunicato in diuinis. Hæc est doctrina communis, cuius Authores citantur à Suarez Tom. 5. disp. 12. sect. 1. in fine. Quid autem in eo casu faciendum sit Sacerdoti, dictum est Cap. 11. in fine.

Restant duo dubia in hac materia examinanda. Primum est: Anne is, qui ab obligatione audiendi Missam est excusatus, teneatur loco Missæ Deum precibus, vel alio quodam modo honorare, quandoquidem honorare Missa non potest? Scot. dist. 9. & 17. quæst. vnica, dicit, quod

quod teneatur, quia præceptum adorandi & honorandi Deum diuinum est, & naturale, tempus verò id ipsum faciendi ab Ecclesia determinatum, qua iubet id fieri diebus festis. S. Missæ Sacrificio assistendo: unde quando dictum præceptum non adimpletur actione Missæ celebrandæ, vel audiendæ, relinquitur alia actione æq̃ ualente id esse adimpleandum, nimirum Oratione. Verùm hæc doctrina ab alijs non est approbata, qui neminem ad eiusmodi preces obligari potius existimant, propterea quod Ecclesia nullum aliam actionem determinauerit ad honorandum Deum diebus festis, præterquam Missam. Ergo ad multas res alias obligati sumus. Præterea, si quis voluntariè in die festa negligendo Missam mortaliter peccet, non est ad alias Orationes obligatus, multò minus obligatus erit, qui legitimè ab audienda Missa excusatur. Adde quod in Confessionibus nemo se accuset de tali omissione, quod indicium est, ea, quæ de orationibus, alijsq; pijs exercitijs hinc allata sint, non tam præcepti esse, quàm consilij.

Alterum, quod circa hanc materiam consueverandum venit, illud est: An in sacris Canonibus aliqua poena huius **præcepti** (de audienda diebus festis Missa) transgressoribus sit præfixa? Respondetur: In illo C. p. *Missæ de consecrat. dist. 1* illud dumtaxat dici de præcepti huius transgressoribus: *At Episcopo publicè confundantur.* Id quod, secundum communem Interpretum sententiam, de publica correctione & reprehensione, vel de excommunicatione publica est intelligendam. Hinc fit, ut in aliquibus locis, qui Missam non audiunt, à Parocho publicè denuntientur. Verù, ut hac in re recto ordine procedamus, commodù videtur, ut qui diebus festis divino & salutifero huic Missæ Sacrificio adfuitere negligunt, moneantur accorrigantur priuatim. Quod si id nihil proficit, & illi Missam negligere perseverent, ad Excommunicationem veniendum est; quia res est gravis & scelerata. Quinimò, qui diebus festis Missam audire non curat, hæreseos suspicionem incurrit.

FINIS LIB. PRIM.

DE

DE VIRTUTE, ET FRUCTIBVS SANCTAE MISSAE,

LIBER SECVNDVS.

Moralia quaedam ad sacrâ Missam perti-
nencia complectens.

Quanti estimanda sit Missa.

CAP. I.



Utrunque haecenus dicta
sunt, ad speculativam Mis-
sae pertinent cognitionem,
utque desumpta cum ex
ss. Patrum de Missa doctri-
na, nobis in eorum scriptis relicta; tam
verò ex. Quaestionib.; quae de Missa inter
scholasticos Theologos agitantur. Reli-
quum est ut nunc quoque practicè &
moraliter quaedam circa Missam dispi-
ciamus; quò non solum ea, quae par est,
denotione Missam celebremus; sed eum
fructu etiam aliquo eadem legamus ac
audiamus, qui finis est principalis in
hoc mihi Opusculo propositus.

M. 4.

Quis-

Quisquis ergo attentè & diligenter quid in Missa agatur considerauerit, faciliè, procul dubio, iudicabit nullam inter omnes actiones, quæ in Ecclesia Christi exercentur, tantæ esse Maiestatis ac præstantiæ, vt cum hac conferri possit, quippe in qua tractatur pretiosum Corpus & Sanguis Christi Filij Dei, quo à durissima seruitute peccati vniuersus hic mundus liberatus est, atque redemptus. Missa est Sacrificium excellentissimum omnium eorum, quotquot vnquam retrò seculis Deo oblata fuere Sacrificia. Quin imò, quotquot vnquam ab exordio Mundi extiterunt Sacrificia, nulla sunt, si cum hoc Sacrificio S. Missæ comparentur; proptereà quod cum in omnibus alijs Sacrificijs res duntaxat creatæ oblatae fuerint, in hoc solo æterno Patri offeratur Christus Deus & homo, valoris ac æstimationis infinitæ, quo nihil nec coelū, nec terra excellentius, aut coelesti Patri gratius; nihil nobis vtilius, aut salutarius complectitur, proptereà quod nullum sit donum aut beneficiū, quod per hunc faciliè à Deo assequi non valeamus. Hinc
faciliè

facile cognosci potest, quanta obligatione Deo obstricti simus, qui tam excellenti nos & diuina actione dignos effecit: quantum Deo debeant Sacerdotes, quibus Missam celebrare cōcessum; quantum demum reliqui omnes debeant Deo, qui tanto Sacrificio adfidentes, vberrimis illius fructibus perfruantur; demum quanti sanctissimum hoc Sacrificium æstimare debeamus, quod tā gratum est Deo, tam per se sanctum, & nobis non modò incūdum, sed & fructuosum. Ad excitandam ergo aliquam in animis nostris deuotionem & affectionē erga sacrosanctum hoc Missæ Sacrificium, iuxta aliquot, seu exempla proponā eorum, qui Missam digno præ alijs honore sunt profecuti.

De S. Elisabetha, filia Regis Vngariæ, tāto eam amore erga S. Missam affectam fuisse, refert Laurentius Surius in eius vita, vbi, quando templum ad audiendam Missam ingrediebatur, (cū præ nimio eius desiderio mille annos herere in via sibi videretur,) vsq; adeo gressum acceleraret, vt serui ac pedisequæ, quæ illam comitabantur, vix illius allequi vestigia

M s possent.

possint. missa inchoata, depositis pretiosis, quæ gerebat ornament, tam attentè adfuit, ut nusquam oculos à Missa deflecteret. Quæ deuotio quâ grata fuerit Deo, vel hinc solùm constat, quòd fulgore sæpè diuino colluceret, atque illustraretur, adeò ut splendore suo oculos intuentium perfringeret.

Rufert idem Sarius de *Bédwige* Polonia Ducissa, quòd tanta deuotione Missam profecuta fuerit, ut etià multis Missis audiendis nunquàm lassaretur, aut satiaretur. Quando in Ecclesia erat, undique per ciuitatem Sacerdotes ad legendas Missas curabat conuocari. In genibus duo calla ex assidue eorum inflexione contraxerat, quæ illa quasi duarum pretiosarum gemmarum loco habebat. Quod in eorum confusionem ac ruborem dictum uelint, qui vix sine fastidio unicam duntaxat audire Missam sustinent, quam longam nimis ac prolixam non conquerantur. Tonitrua magnoperè extimescebat: hinc, quando tonitru calum contremere, Sacerdotem solebat accersere, quo sacras
 manus

manus illius capiti imponente, ab omni metu stabat secura; idq; totum ex mera nascebatur deuotione, qua S. Missam prosequabatur.

Idem Surius scribit de Canonico quodam Hermanno Steinfeldensi, quod adedò in dicenda Missa fuerit deuotus; ut frequenter in extasin raperetur; hinc in vnam aliquando Missam duas aut tres horas infamebat. Sacrista nimis multū ceræ consumi conquestus, facto experimento, tantundem deprehendit consumi ceræ in alia Missa, quæ vel mediam saltem horæ partem duraret, quantum infumebatur in Missa huius Sacerdotis, etsi tribus amplius horis continuaretur. Solebat idem bonus Sacerdos, ex magna illa erga S. Missam affectione, pilos barbæ, qui sacram Hostiam contingebant; item præsemina vnguium, à primis quatuor digitis resecta, asseruare, indignum putans res eas in terram proijci, quæ sacratissimum hoc Sacramentum contigissent.

Ad testificandam sanctæ missæ diuinam excellentiam, è coelo descenderunt

Angeli, non solum, ut sua presentia sacram hanc actionem cohonestarent; sed ut Sacerdoti etiam sacrificanti administrarent. Hinc S. Chrysostomus, Sacerdotem quendam præstantem vitæ sanctitate commemorat, vidisse maximam Angelorum splendidibus vestibus ornatum multitudinem, summa cum reuerentia sacratissimæ Missæ Sacrificio assistisse, non aliter quàm Regi Aulici assistere consueverunt. Idem scribit Ioannes Rossensis de Heidelgarde Virgine, quæ multos Angelos summa cum reuerentia Missæ Sacrificio à principio usque ad finem vidit interfuisse. Et Laurentius Surius, in historia de Virgine quadam religiosa, cui nomen Od., habitante in Brabantia oppido, appellato Blâdese, commemorat, eam duos vidisse Angelos, forma stupendum in modum speciosa, Sacerdoti sacrificanti administrantes, qui brachia sacram hostiam & Calicem eleuantis leuiter erigebant, in iisque demittentis manicas, ne consecratas Species contingerent cohibebant: ac deinde cõplicitis manibus, ac capite nudato, astantes sanctissimũ Sacramentum adorabant.

Legi-

Legitur quoq; de Episcopo quodam, qui cū Angliæ Regem aliquamdiu esset præstolatus, vt, à venatione reuersus, Missæ Sacrificio adsisteret, isque diutius quàm oportebat cunctaretur, tandem, quòd videret tempus dicendæ Missæ elabi, Missam inchoauit: verū cū nullus ex circumstantibus aulicis, metu Regis, illi administrare vellent, cœlitus venerunt Angeli, illique, non sine omnium circumstantium stupore, Sacrificanti inferniuerunt. Et nunc vilem aliquem homūcionem (pro dedecus) tam sacræ actioni indecenter, ac sine vllō respectu, aut reuerentia adstare, aut Sacerdoti sacrificanti administrare nolle, non pudeat? Verū quid de Angelis dico? Narrati dem S. Irius de ouicula S. Coletæ, item S. Francisci, quòd ingressæ Ecclesiam, S. Missæ summa cum modestia adstiterint, & quando eleuabatur sancta Hostia, prouolutas in genua, non ante se, quàm cœremonijs istis finitis, in pedes erexisse. Confundantur igitur, & erubescant Christiani omnes, qui citra debitam deuotionem Missæ adsistunt, & in debito honore Deo exhibendo, à

brutis animalculis superari se patiuntur.

De poenis quibus animaduertit Deus in eos, qui Missam parui penderunt.

CAP. II

CVM indinino hoc Missæ Sacrificio principalis sit offerēs Christus Dominus noster, in eoq; sanctissimum eius Corpus, ac pretiosissimus Sanguis offeratur, hinc est, vt si quis id ipsum debito honore reuerentiaque non prosequatur, Christus quasi sibi ipsi illatam grauissimè iniuriam existimet. Id verum esse facillimè ex poenis perspicipote est, quibus animaduertit in eos; qui non, quanti oportuit, diuinum hoc Sacrificium æstimauerunt, siue Sacerdotes illi fuerunt, qui indignè Missam celebrârunt; siue alij, qui non, qua decuit, veneratione & honore id ipsum condecorârunt.

S. Sophronius Patriarcha Hierosolymitanus, in Prato Spirit. c. 196. refert, Pastores aliquos, fallendi temporis causa, simul in saxo confidentes, Missam dixisse, nonnulla Canonis, nonnulla
etiam

etiam Consecrationis verba vsurpan-
 tes: : facile enim illa ediscere poterant,
 quippe cum antiquitus alta voce &
 pedetentim à Sacerdote Missa legeret-
 tur. Quæ præsumptio adeò displi-
 cuit Deo, vt missò cælitus igne,
 Pastores consumeret. Simile certis qui-
 busdam pueris contigit in Scitia, in op-
 pido quodam Gonago dicto, qui per lu-
 dum pane & vino super quodam impo-
 sito saxo, Missam legere cæperunt, Con-
 secrationis etiam aliquibus verbis te-
 merè pronuntiatis. Verùm cum is, quæ
 personam Sacerdotis agebat, panem
 frangeret, vt reliquis quasi communi-
 cantibus distribueret, superveniens è
 cælo ignis, & saxum, & quicquid illi
 impositum fuerat, penitus consum-
 ptit; vnde tantus pueros inuasit terror,
 vt humi prostrati, mortuis quàm vivis
 similiore, verbum nullum ante diem
 sequentem proloquerentur. Ad quem
 locum postea accedens Episcopus eò
 quo saxum fuerat loco, in æternam,
 rei memoriam, Ecclesiam ædificari cu-
 ravit. Disce hinc, pie Lector, nunquam
 per ludum aut iocum Missæ cæremonijs
 verbis-

verbisue temerè abuti. Si enim tam acriter puniti sunt, quos vel rustica simplicitas, vel puerilis ætas poterat excusare, quid de te futurum putes, qui nullam harum excusationum poteris prærendere?

Narrat Tilmannus Bredébachius, li. I. c. 64. suarum Collationum, anno 1574. in ciuitate Hollandiæ Gouda contigisse, vt Catholicus quidam ciuis grauius decumberet, irriserunt eum quidam Caluinistæ sectæ, dictitantes per ludibriū leuius & facilius eum defungi posse, si Missam prius audiuiſſet. Nec mora, quidam ex illis Hermannus Aldareich profert habitum sacrum, quo Ecclesia Catholica in tremendis mysterijs vti consuevit, eodemque induitur. Paratur mensa, expediuntur cætera, quæ in sacris mysterijs vsurpari consueuerunt: adest subornatus Diaconus & Subdiaconus. Canitur Introitus, & quædam aliæ preces, vsurpantur omnes penè per ludibrium cærimoniarum Ecclesiasticarum. Vbi peruentum est ad canticum *Agnus Dei*, ecce festinus accurrit minister sacrificiis, exponit, vxorem eius coarctari doloribus partus.

partus. Ille Sacrificium sine cauda & sale offerens, non sustinuit in eo persistere donec absolueret, sed protinus excusso habitu, Missâq; missa facta, sese festinus domum proripuit. Inter eundû nuntiatur ei, vxorem duos gemellos enixam. Faustum hoc nuntium, mox ut domum ingressus est, conuertitur in luctum: vterque enim filiulus extinctus est. Vxor deinde cubiculum ingressus, eam morte confictari, & paulò post defungi videt. Ipse quoque postridie peste corripitur, cum omnibus, qui vel ministerio, vel cantu, imò etiâ sola præsencia Sacrificio vel tacitè, vel expressè suffragati erant, omnesque eadem lue moriuntur. Catholicus verò ex infirmitate decumbens, conualuit.

Vincentius in Speculo Historiali, scribit tempore Henrici Secundi Imperatoris in Ecclesia S. Magni in Saxonia nōnullos in ipso templo saltando, ludendo, & cantando Sacerdotem Missam celebratē perturbasse. Quare Sacerdos, ut à talibus nugis abstinere, aut aliò se conferrent ijs nuntiauit. Illi spreta Sacerdotis monitione, neque Missæ respectu

speculi habito, choreas suas nihilominus profectus sunt. Vnde cōmotus Sacerdos, ita (inquit) velit Deus & S. Magnus, vt toto hoc anno saltum istum finire nequeatis. Votum iusto Dei iudicio res nequitur, ipsique in tantum saltant, vt pedes ipsos ab ima planta ad genua usque excutiantur, donec Heriberto Archiepiscopus Colonienfis, cōmiseratione motus, data benedictione, in eadem eos Ecclesia in primum statum reduxit, atque reconciliavit, quod tamen ita planè perfecteque fieri non potuit, quin cruribus illorum perpetuus tremor adhereret, vt nunquam non saltare viderentur.

In Speculo Exemplorum de duobus Sacerdotibus legitur, quòd cū in oppido quodam Franciæ, ob vitam omni scelerum genere contaminatam, indignè Missæ celebrarent, alteri eorum os, nasus, ac mentum in tolerabili foetore immarcuerit; alteri verò, dum celebraret, cælitus missio igni, vtraque manus absumpta fuerit.

In Sermonibus Discipuli de quodam Sacerdote narratur, qui cū à S. Eligio Episcopo,

Episcopo, ut relicta concubina, vitam, qua scandalum toti præbebat ciuitati, in melius mutaret, admoneretur, ipse verbò admonitionibus salutaribus spre-
tus, solus voluptatibus indulgere per-
geret, ab Episcopo tandem, quantum-
uis iniuncto, fuit excommunicatus. Ve-
rùm cum Sacerdos sacrilegus Missam
nihilominus celebrare non reformi-
daret, iræ diuinæ poenam nequaquam
impunè euasit. Cum enim celebraturus
Missam altaret altari, in præsentia uni-
uersi populi, à Diabolo visibiliter fuit
strangulatus.

Refert Gregorius Archiepiscopus
Turonensis, cuidam Comiti, in Britan-
nia ex-pedibus laboranti, à quodam cō-
sultum fuisse, ut si sanari vellet, pedes
in vase, quod in Missa vsurparetur, la-
uaret; vnde allata patina argentea, sce-
lerati hominis secutus consilium, in ea
pedes lauat. Verùm confestim diuinam
vindictam expertus est, dolore scilicet
pædum in tantum ingrauescente, ut ex
illa die planè ad ambulandum ineptus,
olaudicare cogeretur.

Tilman-

Tilmannus Bredenbachius narrat, Parisijs in Ecclesia B. Virginis studiosum quendam, qui Sacerdotem se esse simulabat, Missam dicere instituisse, cūque iam ad stare altari, miraculosè tantus de coelo ignis delapsus est, ut utrāque illi manū in incēderet. Quo viso Sacrista, de enormi aliquo crimine eum suspectum habens, inter cetera quoque num Sacerdos esset interrogavit: cumq; Sacerdotem se esse asserenti, vehementius ardere manus inciperet, denū rogavit eum Sacrista, & confessus est, nūquam sacro Chrismate manus suas inunctas, neq; se Sacerdotem esse, & ob id tam graviter à Deo punitum.

In Summa Prædic. de homine quodam prædiuite recensetur historia, qui cū diebus festis nihili Missam curans, equo confcenso summo manè prælia sua inuifere consueuisset, & ob id ab vxore graviter aliquoties reprehensus, se quid factu opus esset scire responderet, tandem meritis impietatis suæ poenas persoluit. Cū enim solemnī quodam festo pro veteri consuetudine sese in viam dedisset, sit ecce obuius illi Diabolus in
forma

forma rustici, villici sui, cumq; pedetē-
tim eum ad ripam ingentis fossæ condu-
xisset, in eandem illum miserabiliter
præcipitavit, atque ita eundem secutus,
subitò evanuit.

In Sermionario Dormi Securè legi-
mus historiam de fœmina quadam, quæ
cùm facultatibus de bonis suis lapsa de-
speranti similis, ad solitaria se loca cō-
tulisset, Diabolum obuium habuit, qui
pollicitus est illi, si, dum Missa legitur
in Ecclesia, vagis ac friuolis homines
sermonibus detineret, fore ut maiores,
quàm ante nunquam habuisset, diuitias
consequeretur; acceptat conditionem
misera, ac mandata exequitur, vnde illa
præsente, nulla Missa cum attētiōe au-
diri potuit. Verùm non ita multò post,
publicè in Ecclesia diuini Numinis vin-
dictam sensit. Exorta enim tempestate,
sola illa fulminis ictu deflagrauit, ac
subitò in cineres redacta est.

In ferm. Præd. refertur de quodam
Missarum inprimis studioso, quod cùm
ingressus Ecclesiam iā lectam esse Mis-
sam videret, lachrymas non continue-
rit. Quo viso, alius quidam ex circum-
stan-

stantibus eum derisit, dicens: se tantum nequaquam doliturum, etiamsi vel plures Missæ perderet, neq; magni se Missam facere quam iam audierat, & eam si acceptare velit, se illi donare paratum. Alter tantum donum magna cū deuotione acceptat: donator verò ob exiguum honorem & reuerentiam, quam Missæ habuit, poenam nequaquam exiguum persoluit; è vestigio siquidem à Daemonio obsessus, ac miserabiliter cruciatus fuit.

*Quam varijs beneficijs Deus Missam
amantes ac studiosos remun-
nerauerit.*

CAP. III.

Quam grati & accepti Deo fuerint omnes, quotquot vnquam S. Missæ Sacrificium digno honore ac reuerentijs sunt profecti, ex admirandis beneficijs, quibus tales cunctari solent est, facile perspicitur. Certe in & exploratum est eum; qui res diuinas magni facit, propter Deum, magis quoq; à Deo estimari. Et quia Deus ter. Opt. Max. à nemine se beneficijs ac liberalitate vinci patitur,

tur, hinc est, quòd in hac etiam vita celestibus gratijs ac donis cohonestet, qui illū honorant, S. Missam debito honore ac reuerentia prosequendo, quæ cū res diuina sit, ac Deo multis modis gratissima, certò credendum est, honorem, qui Missæ exhibetur, ipsi quoque Deo ter Opt. Max. exhiberi.

Beneficia porò, quæ diuersi hoc mediâte Sacrificio sunt consecuti, quia maxima sunt & propè infinita, è multis pauca illorum dūtaxat recēseto. Primò refert Hieronym. Mengus, duos simul socios ad venationē profectos, quorum vnus duntaxat ea die Missā audierat, cūq; iā essēt in aperto cāpo, subitò ecce horrenda commouetur tempestas, fulgurū vis. & incursus pluuierum. Verū nihil æquē terruit eos, ac tremenda quadam vox per aërem audita, quæ dum sonat: *occide occide*, ille, qui Missā non audierat, fulmine ictus repentē concidit. Quo spectaculo concussus alter, modò huc, modò illuc dispersans, denuò vocē audit: *occide occide ipsum*; cumq; miser iste nihil præter humanis ictum expectaret, aliam audiuit vocem, dicentem

Non

Non possum, quia hodiè audiuit: *Verbum caro factum est.* Huic historię similis alia legitur Sermone 77. in Sermonario, quod intitulatur: Dormi securè, de Capitaneo quodã Ducis Galeatij, cui nomen Ritus, quem cum continuò persequerentur inimici, lædere tamen nunquam potuerunt ijs diebus, quibus Missam audiuerat; ea verò die, qua Missam non audiuerat, interfecerunt. Ex quo discat pius Lector, quantum referat quotidie Missam audire.

In Chronica S. Francisci lib. 8. c. 28. & in Sermon. Discipuli narratur historia de puero quodam nobili, ephæbo Dionysij Regis Portugalliæ, qui quotidie Missam audiebat, secutus in hoc monitionem sibi à parente relictam. Erat autem tam Regi, quàm Reginæ, ob insignes virtutes gratissimus. Quod videns quidam ex sodalibus eius, extimulatus invidia, magnum illi apud Regem odium confluxit, dicens secretum amorem inter ipsum & Reginam intercedere; ridete enim Regina ridere quoq; ipsum, & vice versa. Regina lacrymante ipsum similiter lacrymari. Rex loco suspitioni dato,

ni dato, ingressus cubiculum Reginae, praesente dicto puero, alapam Reginae impegit. Illa ob impactam sibi alapam lachrymatur, lachrymatur similiter puer, dominae suae commiseratione commotus. Quo viso Rex, in suspitione confirmatus, clam illum e medio tollere cogitavit. Itaque cum aemulo eius consilio habito, fornacarium suum accersit, dicens se sequenti die missurum ad illum unum ex ephæbis suis, quem ab eo in fornacem mitti, & flammis exuri vellet. Sequenti die innocentem puerum ad fornacarium mittit, qui per viam in Ecclesiam incidens, pro consuetudine sua Missam audiuit. Interea socius eius, qui eum apud Regem falsò detulerat, de successu sollicitus, Regi dicit, se fornacarium aditurum, quò scilicet exploraret, an is mandatum regium esset executus. Rege annuente, dat se in viam, & dum alter ex inspiratione divina binis aut pluribus Missis audiendis distineretur, ad fornacarium peruenit: fornacarius hunc subito correptum, in ardentem fornacem proiecit, atque igni enecavit. Finitis Missis venit quoque ad for-

nacariū innocens, cui fornacarius Regi iubet nuntiare, se iam mandatum regium executum esse. Rex viso puero attentus, postquam alterum in foueam, quā fecerat, iusto Dei iudicio, cecidisse intellexisset, re penitus introspecta, tandem illius innocentiam, huius verò nequitiam deprehendit, superstitemq; cum ob deuotionem in audiēdis Missis, tum propter alias, quibus excellebat, virtutes, maiore quàm ante hac nunquam amore ac beneuolentia complexus est.

Narrat Laurentius Surius, mulierem quandam cæcam, cum summa deuotione S. VVolfhelmi sacrificantis Missam audiuiſſet, oculosq; aqua, qua in lauandis manibus Sacerdos vsus fuerat, abluiſſet, visum è vestigio recuperasse.

In historia S. Dominici legitur de Napolione nepote Cardinalis S. Stephani, quòd ex equo lapsus, penitusq; confectus, mortē oppetierit; nuntiatur mors eius Cardinali patruo, qui per idē tempus cū S. Dominico colloquebatur. Ille ducto secū S. Dominico, cū ad cadauer nepotis sui peruenuisset, eumq; mortuū,

ac pe-

ac penitus deformatum inspexisset, dolore conflictatus, S. Dominicum vlnis suis amplexatur ac circumligat. Hic, vt in vicini domum cadauer deportetur, iubet, interim S. Missam celebraturus ad templum pergit. Dum Missam legit, sub eleuationem ecce defunctus quoq; erigere à terra brachium visus est, ad quem lecta Missa redijt S. Dominicus, eumque, paucis orationibus adhibetis, à mortuis resuscitauit.

S. Augustinus vltimo de Ciuitate Dei c. 8. commemorat, suo tempore, in territorio Fussalési, fundo Zubedi appellato, fuisse domũ quãdam adeò à malignis spiritibus infestatã, vt in ea manere nec animalia, nec serui possent; verũ post vnicũ Corporis Domini Sacrificiũ in ea oblatũ, ab omni Dæmoniorũ afflictione & insultu, planè fuisse liberatã,

In Serm. Discipuli narratur historia de paupere quodã mercenario, qui cùm quotidiano sibi labore victũ quæreretur, ac die quadã serius à Missa, quàm audire quotidie solebat, egressus, neminem inueniret à quo ad laborandum conduceretur, domũ tristis redijt, modũ nesciēs

N . . . quo

quo se suamque familiam ea die sustentaret. Egresso domo, in via quadā diues occurrit, qui rogauit illum, quamobrem ea die non laboraret, respondit quod res erat, senimirum quia tardius à Missa ad forū egressus esset, à nemine fuisse conductum. Tum, si reuersus (inquit diues) ad templum pro me oraueris, soluiam tibi mercedem tuam integram. Reuersus ad Ecclesiam mercenarius, tota die pro diuite orauit, qui suis quoque promissis non defuit, & misso illi prandio, vespere veniente super mercedem ordinariam pane insuper donauit. Abeūti domum mercenario, occurrit quidam in forma venerandi senis, & quantum à diuite accepisset interrogauit, cumque illi quod res erat dixisset, reuertere, inquit, ad diuitem, eiq; renuntia, nisi plus dederit, malè illi cessurum. Obtemperat iussis pauper, & à diuite alios quinque solidos consequitur. Domū abiens, denuò in eundem senē incidit, qui postquam de supers additis illi à diuite quinque solidis certior factus esset, vade (illi dixit) & diuiti renuntia, nisi plus dederit, malè illi cessurum. Addidit diues

roo. solidos & vellem. Sequenti nocte diuiti Christus Dominus apparuit, eiq; significauit, nisi pauper ille mercenarius pro illo orasset, iam actum fuisse de illius vita pariter ac salute. Quo audito diues, accuratiori rerum suarum habitatione, largissimas deinceps eleemosynas (quibus tum vitam redemerat) liberaliter elargiendo, æternam sibi vitam acquisiuit.

In eodem Libro de duobus sartoribus extat historia, quorum alteri, quod quotidie Missam audiret, omnia cedebant ex animi sententia, abundeq; suppetebant quæcunq; ad vxorem ac liberos alendos erant necessaria. Alteri vero, etsi nullos haberet liberos, nullique labori parceret, adeò, vt ne festis quidem diebus cum vxore sua vacaret à laboribus, nihilominus tamen continua in paupertate ac miserijs erat viuendū. Quæsiuit hic ab altero, vnde tanta illi prosperitas? qui respondens illi: Cras, inquit, mecum veni, & ostendam tibi. Venientem sequenti die secum duxit ad Missam, qua finita redire iussit ad labores. Postera die idem facit. Et cùm tertia

quoq; die idem repetere cogitaret, respondens illi pauper, viam (inquit) amice, quæ ducit ad templum, & Missam nō ignoro; hoc ex te quæro, vnde tanta tibi prosperitas. Tum alter, ex Missa, inquit, vt opinor, secundum illud Christi. *Primum querite regnū Dei, & reliqua omnia adicientur vobis.* Pauper hoc dictum Christi accuratius cōsiderans, apud animum suum constituit, deinceps singulis diebus Missam audire, ex quo tēpore omnia illi prosperè, & sub manus (quod dicitur) successerunt.

Narrat Surius, non procul Lugduno de puella quadam, quæ cū ita miserè morbo vrgeretur, vt neq; de die, neque noctu posset quiescere, virtute S. Missæ penitus fuisse liberatā. Cū enim Archiepiscopo Tarentino celebranti adfisteret, ex corpore eius palunculi aut festucae ligneæ acutæ exiuerint, quibus continuo pungebatur, miserrimeq; diuexabatur.

Aeneas Syluius, qui Pontifex Pius II. postea dictus fuit, de Europa ca. 21. scribit, inter Stiriēses nobilem quempiam fuisse, cui sæpè in animum ceciderit, se-
ipsum

ipsum laqueo suspendere. Id ægrè ferē-
 tem, ex docto quodā viro remediū peti-
 uisse aduersus eā tentationē. Consilium
 datum, propriū vti Sacerdotem condu-
 ceret, qui sibi manenti in arce quādam
 solitaria singulis diebus rem diuinā fa-
 ceret, paruisse nobilem, atque annū fer-
 mē continuasse, nulla suspensij cogita-
 tione interueniente. Postremò rogatū à
 Sacerdote, vt presbytero vicino, qui tē-
 pli Dedicationē in proximo monte ha-
 biturus esset, auxilio esse posset, licentiā
 dedisse proponētē in animo paulò post
 sequi & sacris interesse. Stetisse diu po-
 stea, nunc vna, nūc altera causa retētum.
 Deniq; circa meridiem profectū, agrestē
 cui dā in nemore occurrisset, qui rē diui-
 nā in mōte peractam esse, & populū om-
 nē abiisse diceret. Contristatū eo nūtio,
 ignobilē infelicēq; se esse dicentem, qui
 eo die sacrū Christi Corpus non vidisset,
 agrestē cōsolari cœpisse: Venditurum, si
 vellet nobilis emere præmium, q̄ inter
 existendū diuinis meruisset, sagumque
 nobilis petiuisse pretij nomine. Vendi-
 tione facta, nobilē nihilominus montē
 ascēdisse, atq; orasse in tēplo. Reuersum

autem, in proxima arbore suspensum
agrestem inuenisse, sed postea diris co-
gitationibus. haudquaquam vexatum
fuisse.

*Quid facere debeat, qui Ecclesiam in-
greditur ad audiendam
S. Missam.*

CAP. IV.

VT debitum ex sacra Missa fructum
percipiamus, quantum in nobis
est, procurare debemus, vt benè p rapa-
rati ac dispositi accedamus, cum inten-
tione, attentè, deuoteque eam audien-
di. Accùm (veluti sæpius dictum est) ni-
hil aliud sit missa, quàm Dominicæ Pas-
sionis quædam commemoratio & repre-
sentatio, conuenientissimum pariter ac
vtilissimum videtur consilium, vt qui
vadit ad audiendam missam, imagine-
tur ac fingat se sanctissimam Virginem
Matrem comitari, non sine vberimis
lachrymis ac f. spirijs, cum S. Ioanne, &
Maria Magdalena euntem ad Caluariæ
montè, vbi sacrificandus & offerendus e-
st æterno Patri dilectus Filius in mûdi
salu-

salutem ac redemptionem. Hæc imaginatio seu cogitatio efficiet, vt ne cum rifu, quod proprium est eorū, qui omnia carent deuotione, sed potius animo ad Christianam commiserationem composito, exemplo B. Virginis Mariæ, S. Ioannis, & Mariæ Magdalene, accedat. Deinde etiam ad hoc non parum afferet adiuuenti, vt scilicet tali attentione ornatus, magis magisque disponaris ad percipiendum fructus ex sanctissimo Missæ Sacrificio vberiores.

Non alienum fuerit ab hoc proposito recensere, quod quidem Missæ studiosus facere solitus fuit, quando eius audiendæ causâ ad Ecclesiam se conferebat, vti scriptum est serm. 68. de Dedic. Eccles. in Sermonario dicto Dormi Secure, de tempore. Vir quidam fidelis erat, hic cum esset mortuus, apparuit suo Sacerdoti fideliter pro ipso oranti, gratias agens, & saluatam se dicens. Cū Sacerdos eum interrogaret, quid in vita sua egisset, quod Deo placuisset. Respondit: quando cunq̃ue volui ad Ecclesiam ire, signum Crucis feci ante me, antequam exirem de mum, & eundo dixi

N. S. Ora-

Orationem Dominicam, rogando Deū,
 vt faceret me dignum intrare domum
 suam. Et postquā veneram ad Ecclesiam
 processi ad Crucem, dicens quinq; Pa-
 ter noster, ad honorem quinque vulne-
 rum Christi, & post quodlibet Pater
 noster, adieci petitionem illam. Primò
 dixi: Domine, hīc sto ante te, tanquam
 mendicus ante diuitem, petens vt tuam
 gratiam mihi pro modulo velis parti-
 cipare. Secundò dixi: Domine hīc sto
 ante te, vt seruus ante Dominum, pe-
 tens cibum & potum Corporis & San-
 guinis tui, & vestem charitatis, quæ o-
 perit multitudinem peccatorum. Ter-
 tiò dixi: Ecce sto ante te, vt reus ante iu-
 dicem terribilem, petens vt mihi esse
 velis iudex pius, quando separabitur a-
 nima mea à corpore meo. Quartò dixi:
 Domine hīc sto ante te, sicut amicus
 ante amicum, petens vt charitas tua exi-
 mia trahat me ad te, vt liget me in te,
 & non permittat me vnquam separari
 è te. Quintò dixi: Domine hīc sto an-
 te te, sicut filius ante patrem, petens te
 vt paternam hereditatem finaliter non
 velis mihi denegare. Ecce, ille ait,

ita

ita veni & intraui Ecclesiam ; ita dixi
orationem meam ; & ita veni ad gra-
tiam. *Huc vsque ex Sermionario Dormi Se-
cure.*

Præter autem ea, quæ iam diximus, ne-
cesse est ei, qui cum lucro aliquo spiri-
tualium rem diuinâ audire velit, in Eccle-
sia modestum, ac compositis esse mori-
bus, quam ad rem vtilissimum fuerit, si
cogitet, se non in aula terreni alicuius
Principis, sed in Dei versari palatio,
eultui & honori Diuinæ maiestatis de-
dicato. Si enim in amici alicuius domo
te pudet indecèter gerere, atque amico
molestum esse, multò magis pudebit in
domo Dei, quæ ædificata & destinata
est, nò vt inibi Deû offendas, sed honorẽ
illi omnem ac reuerentiam deferas, ani-
mæq; tuæ salutẽ procures. Sciro deinde,
peccata, quæ in Ecclesia committuntur,
ex loci circumstantia non mediocriter
aggrauari, magisque oculos Dei, quàm
quæ alibi cõmittuntur, offendere. Hinc
S. Martino rem diuinam faciente visus
fuit Diabolus, minutim omnia anno-
tare peccata, quæ in Ecclesia admitte-
bantur: quo signo monemur, ea quoque

præ cæteris maiorem mereri castigati-
onem.

Demum etiam necesse est, ut ad mis-
sam tribus illis virtutibus Theologicis
instructus accedas, Fide videlicet, Spe,
& Charitate: Fide quidem, qua credas
id, quod in Missa honoratur ac adora-
tur, esse Christum Deum & hominem,
secundum veram & realem eius præsen-
tiam. Spe, qua firmiter cõfidas, te à Deo,
tanquam amantissimo Patre, certò ob-
tenturum, quicquid vel pro te, vel pro
alijs postulaveris. Cum Charitate de-
inum ideo maximè adstitere Missæ opus
est, quòd in ea Passio nobis Dominica,
quæ beneficium summum & sacrificiũ
amoris facit, repræsentatur.

*Quid interim faciendum sit, dum sacrum
Missæ Sacrificium celebratur.*

C A P. V.

Missam flexis ambobus genibus au-
dire convenientissimum est, pro-
pterea quòd in conspectu versaris eius,
cui præcepit Pater cælestis, ut omne ge-
nu flectatur, cælestium, terrestrium & in-
fernorum. Ante omnia verò necessaria
est

est attentio, utpote qua non solum praecepto de audienda attentè missa satisfacimus, verum etiā disponimur ad maiores ex ea fructus referendos. Sanè si nihil aliud sit, quod excitare nos ad attentionem valeat, vel vnica ista causa sufficiet, quia nimirum scimus, tantò vnumquemq; Deo esse gratiorem, quanto maiorem ad audiendam missam affert attentionem. Hæc, inquam, sola causa extimulare nos debebat, ut Sacerdoti, *Sursum corda*, dicenti, cum veritate, *Habemus ad Dominum*, respondere possimus. Iam verò quàm difficile sit, dū res diuina agitur, ita animum mentemque continere, ut nusquam diuagetur, vnusquisq; in se ipso facilè deprehendit. Et quamuis, si id fiat contra hominis voluntatem, peccatum dici non possit; multis tamen interim bonis spiritualibus nos priuat, quæ certò consequeremur, si debita cū attentione diuino huic Sacrificio adfisteremus. Modus igitur inueniendus aliquis est, quo mētem cum missa, veluti vinculo quodam ita constringamus, ut ab illa euagari longius nequaquam possit.

Eiusmodi verò vinculum, pia aliqua
 erit mysteriorum, quæ in Missa tractan-
 tur, consideratio siue meditatio, circa
 quam occupatus animus, ad diuersa & à
 Missa aliena rapi non possit. Exemplum
 eius rei appositissimum commemorao
 Henric. instit. inquit. de duobus fratri-
 bus, quorū alter erat Clericus sciolus,
 ex eorum videlicet numero, qui nihil
 non sibi scire videntur; alter verò laicus
 & idiota, sed Missæ studiosissimus. Qua-
 renti ergo die quadam Clerico à fratre
 suo quid didicisset, & quibus rebus tē-
 pus tereret? Respondit laicus: Ergo tres
 literas didici, quas singulis diebus, ma-
 ximè verò cū Missam audio, contem-
 plor atq; considero: quarum prima ni-
 gra est, altera rubra, tertia verò alba seu
 candida. Clerico hæc non intelligenti,
 ideoque horum verborum sensum in-
 daganti, per nigram literam (respondit
 laicus) intelligo cōsiderationem meo-
 rum peccatorum, quæ dolorem & con-
 fusionem mihi in animo excitat, dum
 eum me offendisse video, quem supra
 omnia amare cōueniebat, quippe à quo
 tot tantaq; recepi, & nunc indies quoq;
 recipio

recipio beneficia. Rubra litera, consideratione est Passionis & sanguinis à Christo meæ redemptionis causa effusi; hæc in me generat commiserationem, dum Christum Filium Dei pro ijs, qui ipsum offenderunt, grauissima tormenta sustinuisse cogito. Litera demum alba seu candida, cælestium beneficiorum considerationem significat, quæ consolationem mihi affert, cū ad coelestia gaudia & beatam æterni Dei fruitionem creatū me esse intelligo. His tribus cōsiderationibus homo deuotissimus toto Missæ tempore ita occupatum animum suum tenere solebat, vt nunquam non fructus ex ea vberrimos reportaret.

Vt ergo nos quoque aliquid habeamus, quo mentem, dum diuino huic assistamus Sacrificio, exerceamus, operæ pretium mihi visum fuit, ex Missa plures aliquas considerationes, contemplationesq; decerptas, tanquam spiritalia quædam animi pabula proponere, quibus intenta mens ad res vanas & trifidas non distrahatur, suoque cōdamno maximo cogitationibus implicetur parum honestis.

I. Primò

1. Primò igitur, dum recitatur *Confiteor*, ad animum humanæ naturæ miseriam ac calamitatem reuocabis, in quam ex Adami primæui Parætis lapsu est precipitata. Super peccatis tuis dolens, veniam à Deo supplex exposces, eique gratias ages, quòd tempus & occasionem tibi de ijsdem poenitendi concesserit multis denegatum, qui nunc pridem in Inferno ob peccata tuis multò leuiora miseris modis excruciantur.
2. Quando legitur *Introitus*, vehementem illam & ardentem Patrum in Limbo expectationē cōsiderabis, qua Christi Saluatoris aduentū in hunc mundum tam flagrantibus votis expetierūt: orabis quoque Deum, vt animam tuam saluare dignetur, doceatq; te ingens illud beneficium cognoscere, quo nasci tibi concessit in gremio S. Matris Ecclesiæ, in qua sola salus, & extra quam nulla salus sed mera perditio.
3. Quando dicitur *Kyrie eleison*, quod idem est atque, Domine miserere, cogitabis tam peccatorum remissionem, quàm animæ salutem misericordia Dei obtineri, quam non inflatis ac fastu tur-

gidis,

gidis, sed humilibus cōcedit ac mansuetis. Ideoque à Domino Iesu humilitatē flagitabis, quo dignus efficiaris misericordia diuina; humanæ quoque naturæ imbecillitatem ponderabis, quæ cum vulneribus sibi per peccatum inflictis mederi ex se non possit, ad Patrem cēlestem clamat: *Kyrie eleison*, id est, Domine adiuua nos tua misericordia.

4. Quando legitur *Gloria in excelsis Deo*, cantio illa videlicet nocte Natiuitatis Dominicæ ab ipsis Angelis decantata, ob oculos tibi propones Filiū Dei, qui descendit de cælo, & propter tuam salutem in vili stabulo natus est. Gratiās illi ages toto pectore, rogabisque, ne irritus tibi illius sit aduentus; sed in tota hac peregrinatione dux tibi esse velit, & protector.

5. Quando dicitur *Dominus vobiscum*, salutationis Angelicæ recordaberis, qua Mariam Virginem Archangelus salutauit. dicens: *Aue gratia plena, Dominus tecum*, qua nulla maior in hac vitā dari potest benedictio. Anima enim, cum qua est Dominus, omni felicitate repleta est. Ora igitur Dominum, vt tecum

cum quoque esse, ac omni vitæ tempore manere velit.

6. Quando leguntur *Orationes*, siue *Collectæ*, quibus quasi legationis suæ munere Sacerdos perfungitur, spiritualia bona à Deo nomine totius Ecclesiæ, omniumque Christianorum flagitando, Deum orabis, ut eorundem te quoque participem efficiat.

7. Quando legitur *Epistola*, animo tuo perpendes, quātum laboris susceperint Prophetæ, Apostoli, alijsque Christi discipuli, qui *Epistolas* istas conscripserunt, ut Iudæos ad Christi cognitionem perducerent, quem quia pro Messia suo acceptare noluerunt, à Deo quoque ipsi sunt derelicti. Hunc tu ora, ne te quoque, quemadmodum Iudæos, derelinquat.

8. Quando *Liber* transportatur ad alteram Altaris partē, considerabis, quomodo Iudæis ob cordis duritiē Christū acceptare nolentibus, doctrina Euangelij, quæ viam pandit æternæ salutis, translata fuerit ad Gentiles.

9. Quando legitur *Euangelium*, Christum imaginaberis tibi prædicantem, viamque

viamq; commonstrantem ad æternā salutem. Ei igitur gratias ages, & cum deuotione Euangelium auscultabis, rogando Deum, vt gratiam tibi concedat, ea, quæ audieris ac didiceris, exequendi, cum ad consequendam vitam æternam non sufficiat audire verbum Dei, nisi etiam id ipsum custodiatur, id est, in effectum deducatur.

10. Quando recitatur *Credo*, siue *Symbolum* ac Summa nostræ fidei, Primò studium, laborem, ac zelum Apostolorum in Euangelio per vniuersum Mundum prædicando considerabis, pro cuius confessione vitæ etiam ac sanguinem suum effundere non dubitarunt. Secundò tecum perpendes, quâti Reges, Imperatores, ac Philosophi, Christi doctrinam fuerint complexi. Tertiò demum Martyrum constanciam ad animû reuocabis, quorum infinita multitudo tam foemini, quàm masculini sexus, gloriose mortem oppetendo, fidem Christianam est professâ.

11. Sacerdote secundò populû his verbis, *Dominus vobiscum*, salutante, tecum expendes, quomodo, mediâte prædicatione

tionem Apostolorum. Christus Gentilibus annuntiatus, ab ijsque per lumen gratiæ cognitus, summa alacritate fuerit receptus.

12. Sacerdote *Hostiam & Calicem* offerente, contempleris feruentem illam & amoris plenam oblationem, quæ nostræ prouocandæ salutis causa, Christus Dominus æterno suo Patri obtulit amarum illum Passionis calicem pro nobis bibere, & ignominiosam mortem crucis sustinere. Hic te quoque Deo offeres, paratum quoduis pro nomine eius supplicium perpeti.

13. Dicente Sacerdote *Orate Fratres*, Christus tibi in mentem veniat, orans in horto, cum scilicet aliquoties Discipulos inueniens dormientes, dixit; *Vigilate, & orate, vt non intretis in tentationem*. Hic mentem ad Deum eleuabis, orando, vt Missa hæc illi accepta sit, & animæ tuæ fructuosa.

14. Sacerdote recitante *Secretas*, veniat tibi in mentem eius temporis, ex quo non amplius palam ambulauit Dominus inter Iudæos, sed eorum sese iræ ac furor nonnunquam subduxit, quia
hora.

hora eius nondum venerat. Hic orabis illum, ne à te quoque se propter peccata tua seiungat, aut occultet.

15. Cùm dicitur *Præfatio*; recordaberis introitus Christi, quo in die Palmarum intrauit in Ierusalem, cunctis acclamantibus: *Benedictus, qui venit in nomine Domini, Osanna in excelsis*. Hic tu eum orabis, vt per gratiam quoq; suam dignetur intrare in te, & non denuò expellas, quæ admodum Iudæi expulerunt eum, ad crucifigendum.

16. Inchoato Canone *Te igitur*, in quo tanquam secretò, cum Deo Sacerdos loquitur, ea tecum animo pernoles, quæ in horto inter Christum & æternum Patrem transacta sunt, simulque anniteris afflictum Christum, bona opera faciendo, non verò cum Apostolis dormiendo, pro tua quoque virili consolari.

17. Dum *Cruces* formari subinde vides, in mentem tibi veniat duræ crucis illius lignæ, quæ parata fuit ad mortem Saluatoris mundi: cogita quàm patienter eam Dominus, liuidis suis humeris impositam, ad mortem Caluariæ portauerit, vbi manibus pedibusq; perfossis,

fixis, clavis illi crudeliter est affixus. Regi Dominum, ut robur tibi ac fortitudinem concedat, quo tu quoque cum amore ac patientia crucem tuam portare valeas.

18. Dum *Hostia sacra & Calix* eleuatur, finge te videre Christum Dominum iam cruci affixum, exaltari non sine copiosa sanguinis effusione, qui ex sanctis eius vulneribus vberim ~~conf~~abatur. Hic ætherno Patri offeres Filium obedientissimum, ad Mundi vniuersi salutem.

19. Quando Sacerdos *Hostiam & Calicē* super *Corporali* reponit, cogita, quomodo Christus, postquam expirauit, de cruce fuerit depositus, corpusque eius, sine done munda inuolutum, sepulchro impositum. Tu quoque sacro illius sepulchro quære adfistere, non tanquam vnus ex Custodibus à Pilato ordinatis; sed tanquam vnus ex diligentibus Christum, ut Maria Magdalena.

30. Post *Consecrationem* maiori cum deuotione ei, quæ superest, Missæ parti adfistendum est: Dominum enim Maiestatis præsentem esse, ei que multos adesse Angelos cogitabis, qui sacrum Altare

cingentes, Regem suum in Hostia & cōsecrato vino adorant.

21. Quando dicitur secundò *Memento*, temporis illius reminisceris, quo sepulcro impositū Corpus Domini nostri requieuit, anima verò eius ad Limbū descendens, Patres inibi detentos liberauit. Hic precibus tuis Christo Domino poteris animas in Purgatorio commendare, vt eas à poenis, quibus excruciantur, absoluat.

22. Quando Sacerdos, pectus suū percutiēs, dicit : *Nobis quoque peccatoribus boni Latronis conuersionem ad animū reuocabis, qui se peccatorem, Christum verò innocentem confessus, peccatorum suorum impetrauit remissionem. Tu quoque dicere Deus propitius esto mihi peccatori.*

23. Dum recitatur *Oratio Dominica*, cogitabis, quàm assiduè & ardentè Apostoli, item sanctæ illæ Mariæ, iacente Christo in sepulcro, precibus incubuerint, quàmque cupidè Resurrectionem eius expectauerint. Tu quoque eum ora, vt cum augmento gratiæ in corde tuo resuscitetur.

24. Dicen-

312 DE S. MISSA

24. Dicēte Sacerdote: *Pax Domini sit semper vobiscum*, ob oculos tibi pones Christum Dominum resuscitatum iā ac gloriosum, quando scilicet sanctissimæ Mariæ, Mariæ Magdalenæ, & Apostolis apparuit, gaudium omnibus, & pacem annuntiando.

25. Quando *Hostia* in tres partes frangitur, Ecclesiam quoque in tres diuisam esse partes considerabis; quarum prima dicitur Ecclesia triūphans in cælo, estq; Beatorum; altera militans in terra Ecclesia dicitur, quæ congregationem fidelium in hac vita cōplectitur; tertia denique Ecclesia purgans, siue patiens in Purgatorio appellatur, estq; animarum quæ in altera vita Purgatorii ignib. expurgantur. Tu quoque Dominum ora, vt in hac vitæ purget, quò possis in altera triumphare.

26. Quando dicitur *Agnus Dei*, recordaberis Dominum esse Agnum illum immaculatum, in quem digito Ioannes Baptista commonstrauit, qui vniuersi Mundi peccata in humeros suos recepit, vt passionē suā ac mortē dele-

27. Com-

27. Communicante Sacerdote, vnionis Christi cum sponsa sua Ecclesia in mentem tibi veniat; Itemque eius, quæ per gratiam animabus nostris vnitur ac conciliatur. Hinc eum orabis, vt anima tua prius à corpore, quàm ipse à te separetur. Deinde quoque tu spiritualiter sic communicare poteris, quòd nihil aliud est, quàm cordis affectu & desiderio sacram Communionem percipere, & ea mediante, Christo Domino nostro vniri.

28. Quando *Liber* ad alteram denuò Altaris partem transfertur, cõsiderare poteris fore aliquãdo, vt Christus Dominus mundum iudicaturus è cœlo ad nos reuertatur, vel vt Iudæi sub finem Mundi Euangelium recipiant ac conuertantur.

29. Quando tertio dicitur: *Dominus vobiscum*, cogitabis, Christum Dominũ, etsi quidem ad cœlos ascenderit, tamen seipsum quoque nobis hũc in sanctissimo Sacramento reliquisse, ac nobiscum mansurum vsque ad seculi consummationem.

30. In vltimis *Orationibus*, seu *Collectis*,

lectis, una cum Ecclesia, Sanctissimæ Trinitati, cum de acceptis beneficijs gratias ages; tum verò maximè, quòd ea die Missam tibi audire concessum fuerit.

31. Quando ultimò dicitur: *Dominus vobiscum*, ultimam illam, tubam considerabis, qua cuncti ad tribunal Christi citabimur, quando scilicet venturus est ceu iudex, omnes cum zelo & iustitia, citra appellationem vltterioris sententiæ iudicaturus.

32. Quando dicitur: *Ite, Missa est*, in mentem tibi veniat asperum illud verbum: *Ite maledicti*, quod impijs dicitur ac damnatis: *Item* illud: *Venite benedicti*, quod dicitur Electis:

33. Quando datur *Benedictio*, Dominum orabis, vt te quoque nunc benedicat, quò bona opera cū sanctissimi huius Sacrificij valore coniungendo, in illa iudicij die æternam vitam consequi merearis.

34. Quando demum dicitur: *In principio erat Verbum*, æterni ac cælestis Patris amorem in memoriam reuocabis, qui sic dilexit mundum, vt Filium suum vni-

gentium

genitum daret, vt qui credunt in ipsum,
non pereant, sed habeant vitam eternam.
Amen.

Quid finita Missa faciendum sit.

CAP. VI.

Missa finita non confestim est abe-
undum, sed agenda sunt gratiæ
Deo de omnib' acceptis beneficijs, Ma-
ximè verò, quòd ea die S. Missæ Sacrifi-
cio adfistere tibi concesserit. Deinde o-
rabis, vt si quos defectus in audiendæ
Missæ admiseris, ignoscat, cum propo-
sito, eosdem in futurum emendandi; ma-
ximè si fabulatus fueris, aut coniiciendo
oculos in alios, mentis distractioni an-
sam præbueris. Tertiò demum orabis,
vt beneficio eius Missæ, te per illam diē.
& totum reliquæ vitæ tempus, ad nomi-
nis sui gloriam, ab omnibus peccatis ac
periculis tam animæ, quàm corporis
præseruet.

Aliud porrò hîc mihi Exercitij spiri-
tualis genus proponere operæ prætium
videtur, quod non minus Deo gratum,
quàm animæ fructuosum fore confido.
Consistit autem illud in septem virtu-

tum præcipuè imitatione, quas inter cæteras in sacra sua Passione Christus Dominus exercuit. Cum enim Christum patientem præcipuè nobis Missa repræsentet, consequens est, ut eadem quoque repræsententur virtutes, ab eo nobis ad imitandum propositæ. Septem verò illæ virtutes, quæ maximè in Passione eius reluxerunt, sunt sequentes: Caritas, Obedientia, Humilitas, Patientia, Mansuetudo, Mortificatio, & Misericordia, in quibus imitandis, si te diligenter, Pie Lector, exercueris, dubium non est, quin opus Christo Domino longè gratissimum sis præstiturus; quia certum est, Christum Dominum & Magistrum nostrum idè de cælo descendisse, ut cum has, tum reliquas omnes suo exemplo nos virtutes edoceret. Iam verò notum etiam est, quemuis Magistrum maximam hinc delectationem capere, si quæ docet, fideliter discipulos suos percipere ac discere animaduertat.

Modus tam acquirendi, quam dictas virtutes exercendi, hic erit: Singulis diebus hebdomadis unam earum imitandam tibi ac exercendam propones. Verbi

g. Die

g. Die Dominica Charitatem, Die Lunæ Obediētiā, & sic deinceps. Ordo porro seruabitur iste: Die Dominica finita Missa, vel potius ante, per aliquantum temporis immensam Christi Charitatem considerabis, qui ut à peccato nos liberaret, è coelo descendit, per totum vitæ suę cursum pro nobis assiduos labores sustinuit, in Passione sua crudelissimos cruciatus nostri causa perpeffus est, & demum in Cruce mortem pro salute nostra oppetere voluit. Hinc cōuersus ad Christum, in te penitus omne charitatem, tam erga Deum, quam proximum refrixisse confiteberis, orabisque, ut ignem istum, quem cœlitus secū ad inflammanda diuino amore hominū corda detulit, in tuo quoque pectore accendere non dedignetur. Tertiò, quod reliquum est diuini, transiges in operibus alijs ut Charitatis te exercendo, quorū vsu & exercitio habitum tibi tam præclaræ virtutis comparabis. Quartò demum, si quid ea die contra Charitatis præceptum opere, cogitatione, vel sermone admiseris, suppliciter à Deo veniam tibi concedi flagitabis, exiguam

interim aliquam spōte pro admissis faci-
ciendo poenitentiam, puta vel osculā-
do terram, vel pectus tuū percutiendo,
vel recitando Angelicam salutatio-
nem, vel demum signo te S. Crucis si-
gnando ac muniendo.

Die Lunæ te in virtute Obedientiæ
exercebis, reducendo ad animum Chri-
sti exemplum, qui toto suæ vitæ tempo-
re obedientissimus fuit, dicente S. Pau-
lo: *Factus obediens vsq; ad mortem.* Qui vt
Legi, cui obligatus non erat obtempe-
raret, circumcidi quoque se passus est,
atque ita non modò dolore, sed & pu-
dore affici voluit. Præterea Obedien-
tiæ virtuti tam fuit addictus, vt eti-
am Patri suo coelesti parere parum du-
xerit, dicendo: *non mea, sed tua fuit volun-
tas*, nisi etiam Matri suæ ac patri puta-
tino Iosepho morem gereret; quin,
quod maiori dignum est admiratione, i-
nemicis etiam suis ipsum crucifigenti-
bus obedivit. Hinc sceleratis Ministris
iubentibus Crucem tollere, suis illam
humeris imposuit, in Caluariæ monte
se super illa extendit, & vltro se cruci-
figendum præbuit. Deinde toto cor-
dis

LIB SECVNDVS. 39

dis affecta à Christo Domino tam excellentem virtutem flagitabis, totaque illa die promptè in omnibus Superioribus tuis obedire anniteris, cum hac tamen lege ac conditione, vt si quis tibi mandauerit aliquid, quod impium sit, quod Christi præceptis vel conscientiae aduerfetur, ad id exequendum nequaquam obligatum te existimes, ne proprio quidem Parenti, Marito, aut Confessario. In talibus enim obedire velle hominibus, est Deo oblitari, & peccato sese obstringere. Quod ad reliqua attinet, facies vti dictum est supra.

Die Martis virtutem exercebis Humilitatis, exemplo tibi Christi ob oculos posito, qui cum esset Filius Dei, nostri causa factus homo, tanquam aliquispiam ex plebe baptizari voluit, pedes lauit Discipulis suis, in ligno mori voluit instar infamis medius inter duos latrones. Quoad reliqua, facies, veluti faciendum die Dominica admonuimus.

Die Mercurij, quid in sancta maximeque necessaria Patientiae virtute præ-

stare possis, erit experiendum, quæ tâta fuit in Christo, vt cum eius ætate ipsa quoque creuerit, ac indies augmentum sumpserit. Vix natus fuit, cùm quæ non in stabulo incômoda perpeffus est? Paulò post ab Herode in Aegyptum fugere coactus est, à Iudæis seductor appellatus est, magus ac blasphemus, quæ omnia, tantùm abfuit, vt impatienter tulerit, vt persequentibus etiam se benefacere allaboraret. In horto captus fuit, & latronis in modum vinculis constrictus. In præsentia Annæ colaphum sustinuit, à Caipha blasphemix insimulatus, ab Herode derisus, in domo Pilati columnis alligatus, mâcipij in modum virgis cæsus, illusus tanquam qui se Regem mentitus sit; demum à vilibus se ministris consputari passus est, atque ea omnia ita passus est, vt ne os quidè aperuerit, quasi de iniurijs sibi illatis conquesturus. Quid prætereà faciendum sit, ex Dominica die require.

Die Iouis in virtute te Mansuetudinis exercebis, cogitando quàm mansuetus fuerit Christus Dominus; non enim asperis & acerbis verbis Discipulos suos.

suos delinquentes corripuit, sed leui ac mansueto animo defectus eorum emendauit. Veluti cum inter se de primatu contenderent, cum item Mariæ Magdalene vogenti Christum pretioso vnguento succenserent. Quin & erga Iudæos inimicos suos ita mansuetus fuit, vt cum eum Dæmonia in nomine Beelzebub Dæmoniorum principis eijcere dicerent, nulla commotus ira, leni modestaque omnibus responsione satisfecerit. Erga Iudam porro, an non insigniter mansuetum eum fuisse dicemus? Cum enim ab eo se iam venditum esse sciret, ad mensam vnâ cū reliquis discipulis admisit, pedes lauit, & in manus inimicorum tradentem, amicè amplexatus est, ab eo se osculari passus est, amicum nuncupauit, de prodicionis crimine mansuetissimè admonuit, manus demum ac pedes vinculis cōstringi more agni sustinuit. Reliqua in Dominica die require.

Die Veneris sancta Mortificationis virtus erit exercenda, quæ in hoc consistit, vt aliqd faciamus contra, quam natura, vel sensualitas appetit ac requi-

rit. Hic considerabis, quàm se in hâc vi-
ta strenuè mortificauerit Christus. Pri-
mò, vt Patris voluntati satisfaceret,
suz voluntati omninò renuntiavit, &
amarum illum Passionis calicem con-
tra naturæ humanæ inclinationem bi-
bit. Deinde à voluptatibus omnibus
sensualibus vltro abstinuit. Quin et-
iam in desertum se abdidit, vbi diutur-
no ieiunio, humi cubando, alijsq; id ge-
nus asperis pœnitentijs, innocentem
suam carnem mirum in modum afflixit
ac mortificauit. In Passione sua porro
quoad omnes sensus mortificatus est.
Visus enim mortificatus est, instrumen-
ta, quibus torquendus erat, inspicien-
do: Auditus, tot tantasq; contumelias
ac blasphemias audiendo: Odoratus,
putidis istis Iudæorum sputis: Gustus,
felle & aceto: Tactus demum innume-
ris verberibus fuit mortificatus. Reli-
qua ad exercitium huius virtutis requi-
sita; vide supra de Dominica die. No-
randum tamen hîc est, duobus modis
huiusmodi Mortificationem fieri posse.
Semel adhibendo ea, quæ afflictionem
aliquam corpori afferunt; qualia sunt:

cili-

cilicium gerere, dormire in asseribus, disciplina, & similia. Deinde verò, si propter Christum nos ipsos priuemus ijs rebus, quæ sensui & appetitui nostro placere, & gratà esse consueuerunt, putà, si intermittamus audire vel videre aliquid eorum, quibus plurimum delectamur, etiam si ea res talis sit, vt vidento rem non peccemus. Similiter si quis ab haustu vini dulcis ac recentis abstineat, aut à cibo sibi temperet palato inprimis grato, alijsque rebus similibus. Veruntamen in omnibus discretione & salutari Confessarij consilio est vtendum, ne quisquam plus quam possit, vel debeat, facere præsumat.

Die Sabbati demum in virtutè Misericordiæ te exercebis, quæ in hoc consistit, vt non solum ex proximi calamitate ac miseria dolorem capiamus, sed quoad eius fieri potest, eidem etià subueniamus. Hic igitur considerabis, quàm misericors Christus extiterit, cum tam multos infirmos ad pristinam sanitatem misericordia motus restituit, quemadmodum legitur de eo, quando vidua:

viduē filium à mortuis resuscitauit. Vbi etiam id notabis, Christum, vt aliorum necessitati subueniret, semetipsum sèpe neglexisse. Vnde vt Samaritanam ex miserijs, quibus affligebatur, allèuaret, & expediret, neq; lassitudinis suę rationem habuit, neque de sumendo cibo sollicitus fuit, quo tum certè vel maxime indigebat:

Cogita deinde Christum ex commiseratione nostri descēdisse de coelis, vt pro peccatis nostris satisfaceret, vtque nobis nihil pati necessarium esset, omnem nostram culpam in se transtulisse. Demum erga eos quoque misericordia Christus vsus est, qui ipsum crucifixerunt, non modò non puniēdo, cū punire ipsos pro delicti grauitate, si ita visum fuisset, facile potuisset; sed apud Patrem suum cœlestem pro ipsis etiam, vt culpam ijs remitteret, intercedendo, Quæ præterea ad hanc virtutem exercendam cōducāt, vide supra, vbi de die Dominica actum. Vbi id obseruent ac notēt pij Lectores, vt si ipsi pauperibus eleemosyna temporali subuenire non possint, spiritali ad minimum ijs eleemosyna

mosyna prodesse studeant, orando videlicet Deum, vt quod ipsi præstare nõ possint, id alijs vt faciant inspirare dignetur. Est enim & hic modus Misericordiam exercendi, quo multum apud Deum mereri possumus.

*S. Missam etiam prodesse defunctis,
& quomodo?*

CAP. VII.

S. Missam quoque prodesse animabus: Sin Purgatorio detentis, in Ecclesia veritas est indubitata, attestante. S. Concil. Trid. sess. 25. sub princip. & alibi. S. Augustinus quoque in Enchirid. suo ca. 110. & 111. inter cætera suffragia, aliq; opera defunctorum animas iuuantia, primas S. Missæ defert. Et tanè si magnus illo Capitaneus Iudas Machabæus, inilitum in prælio interfectorum animabus succurrèdum putauit sacrificijs veteris Testamenti, vt legimus 2. Machab. c. 12. quantò magis diuino Missæ Sacrificio poterunt adiuuari, quod sua perfectione infinitis modis omnibus veteris Testamenti Sacrificijs antecellit? Hac de re

superius actum est, parte prima capit. 6.
 Quærat aliquis: At quo modo animas
 in Purgatorio detentas iuuat hoc Sacri-
 ficiu? Ad hoc etiam superius respon-
 sum est, & breuiter hîc iterum respon-
 deo, hoc iuuare primò, tanquam Sacri-
 ficiu, quod ex natura sua, seu, vt lo-
 quuntur Theologi, ex opere operato,
 virtutem habet delendi poenâs tempo-
 rales: secundò, tanquam opus pium ac
 satisfactoriu, à viuentibus ipsis mor-
 tuis applicatum: tertio, iuuat hoc Sacri-
 ficiu mediantibus orationibus ab ipsâ
 Ecclesia ad iuuandas mortuorum ani-
 mas destinatis, quibus indulgentiæ, a-
 liæque infinitæ gratiæ à Deo obtinen-
 tur.

Hinc oritur dubiu tale: An vide-
 licet Missa pro defunctis magis profic-
 animabus defunctorû, quàm alia quæ-
 uis? Respòdeo: Si Sacrificij naturam at-
 tendamus, tantum vna iuuat, quantum
 altera; in omnibus enim idem est Sacri-
 ficiu. Si verò ipsas orationes attenda-
 mus, magis prodest Missa pro defunctis;
 propterea quòd in hac Missa singulæ
 propè orationes animæ flagitent libe-
 rationem;

rationem, quod non similiter fieri solet in alijs: orationes verò id, quod postulant, à Deo impetrare solent. Deinde Missa pro defunctis magis excitat ad commiserationem, facitque ut ardenti cum affectu oremus pro mortuis, qui in Purgatorio detinentur.

Secundò dubitari potest: An defunctis plus profit Missa alicuius probi Sacerdotis, quàm improbi? Verùm ad hanc questionem quoque supra affirmatiue responsum est; propterea quòd magis moueatur Deus precibus amici, quàm inimici.

Tertiò quæritur: Vtrum melius & utilius sit homini Missam pro anima legi ante mortem; an verò post mortem? Respondeo: Longè melius esse, si id fiat homine adhuc viuentem. Primò, quia Missæ, quæ post mortem dicuntur, satisfactoriæ duntaxat sunt; cedunt enim in solutionem poenarum; quæ in Purgatorio sustinentur: quæ verò leguntur homine viuentem, non tantùm sunt satisfactoriæ, quia pro ijsdem poenis satisfaciunt; verùm etiam sunt impetratoriæ, quia per eas multa, à Deo beneficia, ac gratias sibi

sibi acquirunt, qui pro se legales Missas procurant. Præterea qui viuētes pro se Missas celebrari curant, multa illi coniungere bona opera possunt, videlicet Eleemosynas, Orationes, Cōfessiones, Communionem, & si nilia, quod animabus in Purgatorio est negatum. Iam verò certum est, Missas bonorum operum quasi comitatu stipatas, maiorem in conspectu Dei habere efficaciam; præterquam quòd eos quoque, à quibus procurantur, etiam disponant, & aptos efficiant, ad maiorem in hac vita gratiam, in coelo verò coronam promerendam. At dices: Missas, quæ pro defunctis leguntur, animas ex Purgatorio liberare posse, quod non possunt ex, quæ in hac vita legi procurantur. Respondeo: Pro homine viuēte tot Missas legi posse; vt peccatis omnibus, pro quibus satisfacere in Purgatorio erat obligatus, deleatis, & debita satisfactione præstita, ex hac vita excedēs, rectā ad supernam Beatorum sedem euolet, neque vllas in Purgatorio pœnas experiatur, vtpote pro quibus iam plenariē satisfecit. Iam verò dubium non est, satius eāe, animæ,

Pur-

Purg
ingres
Ter
pro a
dinem
nima
legi p
post n
nouit
legat
anima
uare,
eueni
anima
neglig
illas M
procu
Qu
sas-pr
de su
curat
erogat
sua ad
bium
difficu
pecuni

Purgatorium nunquam ingredi, quàm ingressam iterum exire.

Tertiò etiam satius est in vita Missas pro anima celebrare, propter certitudinem & maiorem securitatem. Qui enim adhuc viuens Missas pro anima sua legi procurat, certus est eas legi; si verò post mortem legendæ instituâtur, Deus nouit, si legantur, item quâdo, & à quo legâtur. Certissimum autem est, Missam animas in Purgatorio detentas non iuuare, nisi legatur actualiter. Vnde sæpè euenire solet, vt multa in Purgatorio animæ sint toleranda & sufferenda, ob negligentiam magis eorum, qui serius illas Missas legunt; quàm qui legi illas procurant.

Quartò, qui post mortem suam Missas pro se legi curat, nihil in id impêdit de suo; qui verò in vita eas pro se legi curat, is suam in Missas quoq; pecuniâ erogat ac impendit, quod cū pro anima sua ad maiorem Dei gloriam fiat, dubium non est, quin huiusmodi quoque difficultatis causa, quam in impêlenda pecunia euincit, plus quoque mereatur.

Quintò.

Quintò dictum est supra, plus valere Missam boni ac deuoti Sacerdotis, quàm Sacerdotis impij ac negligentis. Iam qui viuens pro se Missam dici curat, ipse bonos ac deuotos Sacerdotes potest eligere, quòd non potest, si post mortem eas legi procuret. Sextò melius est in hac vita pro se Missas legi procurare, propter periculum, quòd hinc alijs quoque animabus imminere potest. Qui enim post mortem suam Missas legi procurat, Executorum Testamenti animas periculo peccandi exponit, dum vel omninò eas intermittunt, vel legi serius interdum procurant, quorum vtrumq; grauissimum est peccatum. Quod re nullum periculum, si adhuc viuens, Missas pro se legi procuret.

Ab hac proposito non videtur alienum, quod (ni fallor) in Speculo Morali Vincentij aliquando me legisse memini, de duobus Diabolis, quorum cùm alter in alterum per viam incidisset lacrymantem & tristabundum, & iam tristitia ac fletus causam inquisiisset, respondit alter, se hominem quendam diuitem ad vsuras, aliosq; id genus illicitos

quæstus exercendos induxisse, verū eū-
dem Testamentū nunc condidisse, quò
malè acquisita restitui iussisset, multis
præterea legatis pijs pro anima sua reli-
ctis, cuius Testamenti curam quatuor
Executoribus cōmendasset. Ad hæc ve-
rò alterū Dæmonem respōdisse, vt, si ita
se res habet, bono animo sit, omnemq;
merorē deponat: Executores enim istos
nullum omninò ex pijs istis legatis præ-
stituros, & sic futurum, vt pro vna qua-
tuor simul animas lucraretur. Quo ex-
emplo non omnes indifferenter Testa-
mentorum Executores doli velim insi-
mulatos, sed hoc duntaxat moneo, vt o-
pera bona, quæ ipse pro anima tua fa-
gere potes, per alios fieri non procures:
item quod hodiè fieri potest, in crasti-
num ne differas, secundùm illud Eccle-
siast. c. 9. *Quodcunque facere potest manus
tua, instanter operare;* quia nimirum ne-
scis, quòdnam cras impedimentum
intervenire possit. Melius igitur esse
concludo, vt quis viuens Missas pro a-
nima sua legi curet, cū sic quoque
illi prodesse possint, in vita, in morte,
& post mortem. In vita: quia à Deo
gratiam.

gratiam impetrare possunt benè viuendi: in morte; quia moriēti fortitudinem & robur aliquod addere possunt, quomunitus securius & felicius ad alteram vitam transmigret: post mortem verò; quia pro poenis, in Purgatorio sustinēdis, satisfaciunt. Hinc summoperè illa mihi arridet consuetudo, qua in Lotharingia multis in more positum animaduerti, vt non Missas dūtaxat in vita pro se legi; sed tanquam mortui iam sint, Exequias etiam fieri, & Officia funeralia decātari procurent, quibus ipsi præsentes adstant, multas interim tam fidei, quàm ipsei ac charitatis actiones exercentes: hanc enim consuetudinem non minus vtilem, quàm Deo gratam esse arbitramur. Quod si tamen aliquis post mortem quoque pro se Missas legi curare velit, dubium non est, quin rem quoque optimam & laude dignissimam sit præstiturus,

Quartò quæritur: Missæ, quæ pro mortuis dicuntur, quando adiuuent defunctos? Respondeo, si non dicantur, omninò nihil iuuant; sin serius dicantur, serius quoq; iuuāt. Imò fieri potest. vt nihil.

vt nihil profint. Verb. g. Sit aliquis condemnatus in annum sufferre Purgatorij poenas, hic tam multas Missas procurare potuit, vt si confestim dictæ fuissent, subito eum ex Purgatorio liberare potuissent. Iam verò si post annum dicantur, isti defuncto nihil profunt, qui iam per integrum annum in Purgatorio penas sustinendo pro peccatis suis satisfecit.

Quintò quæritur : Possuntne Missæ legi pro pueris baptizatis ante rationis usum ex hac vita excedentibus? Respondeo non posse, cum illorum animæ per Baptismum ab Originali peccato liberatæ, rectâ euolent ad cœlas, ubi inter Beatos triumphantes, nullo amplius auxilio opus habent. Dicit aliquis: At videmus interdum fieri, vt in sepultura talium puerorum etiâ Missa pro defunctis adhibeatur. Respondeo, eâ Missam non istius pueri animæ, sed alijs defunctis opus habentibus debere applicari. Quæ est doctrina S. Thom. in 4. distin. 45. quæst. 2. art. 2. Paludani q. 1. art. 2. & Nauarri de Orat. c. 19. n. 65.

Sextum dubium est: Si tanti valoris
& effi-

& efficaciz est Missa, iam vna sola ad liberandam vnā animam ex Purgatorio videbitur sufficere: Respondeo: Missam, veluti dictum est supra Lib. I. cap. 9. tantum de pœna remittere ex opere operato, quantum Christus Dominus, vt remitteretur, determinauit. Si ergo animæ isti tanta pœna in Purgatorio soluenda ac luenda sit, quantum relaxare potest Missa, vna Missa sufficiet; sin verò maiores debeant pœnas, propter maiora perpetrata peccata, etiam pluribus Missis opus erit ad eiusdem animæ liberationem.

Septimò queritur: An Missa lecta pro anima certa ac determinata, illi soli proffit; an verò simul adiumento esse possit omnibus animabus, quotquot in Purgatorio detinentur? Respōdeo, Authorem quendam antiquum, cui nomē Præpositus, vt scribit S. Thomas in 4. distin. 45. quæst. 2. art. 4. in ea esse sententia, vt putet tam Missam, quàm alia pro particulari defuncto ab Ecclesia facta suffragia, alijs quoque simul prodesse, non secus ac candela, quæ

domi-

domi
tamen
culo
Tome
sam,
culari
prode
hoc se
Purga
runt.

Cō
Prim
mabu
prode
guatu
dunt
quod
esse
tur, o
sonis
etiā d
tis fac
enim
prop
simul
chari
miou

domino quidem accenditur, omnibus tamen circumstantibus in eodem cubiculo lumen præbet. Caietanus etiam Tomo 1. Opuscul. tr. 16. q. 5. tenet Missam, reliquaque suffragia, quæ particulari defuncto applicantur, alijs non prodesse, nisi quatenus ipsi quoque in hoc seculo viuentes, pro animabus in Purgatorio detentis, diligenter orauerint.

Cômunis & vera opinio duo astruit. Primò, Missas in cômuni lectas pro animabus omnibus in Purgatorio detentis, prodesse omnibus. Secundò, eas, quæ leguntur pro persona particulari, etiâ illi duntaxat esse adiumento: ratio hæc est, quòd Missæ ex applicatione sortiuntur effectum. Hinc quæ omnibus applicantur, omnibus quoq; prosunt; & quæ personis applicantur particularibus, illis etiâ duntaxat opitulatur, idq; quòd satisfactione pro pœna: quoad gaudiû enim accidentale, dico eas Missas, quæ pro particularib. leguntur, omnib. etiâ simul prodesse. Cû enim omnes sint in charitate, hinc est, vt alterius bono non minus quàm suo gaudeant & delectentur.

Iam

Iam verò particularia suffragia particularibus etiam duntaxat prodesse, ijs videlicet, quibus applicantur, auctoritate Papæ Paschalis confirmari posset, qui Missam in Capella S. Zenonis pro anima patris sui, aut alterius personæ particularis celebrantibus, tantas concessit indulgentias, ut ad dictas animas ex Purgatorio liberandas sufficiant. Ea quoque communis est Ecclesiæ sententia, cui accedit S. Augustinus, de cura pro mortuis c. 4. Quod verò ad similitudinem Præpositi attinet, respondeo eam ad rem præsentem non esse accommodatam. Lux enim candelæ non dependet ab intentione eam accendentis, sicuti Missa dependet ab intentione eam celebrantis, sed ex natura sua omnibus circumstantibus in eodem cubiculo lumē communicat. Accommodatius huic rei exemplum præbet, qui lytrum soluens pro captiuo, eum duntaxat è carcere liberat captiuum, quem liberare intendit; non etiam reliquos, qui eodem in carcere concluduntur.

Quod Caietanus dicit eiusmodi quidem est, ut excitare quenquam facile possit

possit ad orādum pro animabus in Purgatorio detentis, veruntamen quia fundamento caret, ab alijs Authoribus non approbatur: responderi enim potest, omnes, quotquot in Purgatorio detinentur, hoc ipso, quod in gratia Dei ad mortem vsq; perseverarunt, mereri, vt aliorum quoque suffragijs adiuuentur, dicente S. Augustino in Enchiridio suo c. 109. & 110. *Decedentes in gratia dñi hic viuerent, meruerunt post mortem inuari suffragijs viuorum.* Non tamen nego, fieri interdum posse, vt defunctus quispiam in pœnam suæ negligentiae, qua viuens in hoc saeculo parum de animabus, in Purgatorio detentis, fuit sollicitus, fructibus etiam suffragiorum, quæ ab alijs fiunt, destituatur; quemadmodum legitur in historia S. Francisci lib. 9. c. 22. de Monacho quodam, qui post mortem cuidam suorum sodalium magnos se in Purgatorio pati cruciatus, significauit, propterea, quod adhuc viuens in hoc saeculo, negligens fuisset in recitandis precibus pro defunctis, ideoque nihil sibi profuisse Missas pro ipso lectas, propterea quod in negligentiae suæ pœnam

nam earum fructum Deus alijs applicasset. Verum cum exemplum illud sit particulare, legem non constituit universale.

Octavo quæritur: An missæ, quæ leguntur à Sacerdotibus mortali peccato obstrictis, profint defunctis? Respondetur prodesse. Quia enim missæ poenam delent, & ex opere operato satisfaciunt, hinc est, ut quo ad istum effectum à bonitate Ministri non dependeat, à quo dependent duntaxat quo ad applicationem. Cum reliquis suffragijs secus est, qui duntaxat adiuuant ex opere operantis.

Exempla aliquot. quibus Missæ Fidelibus defunctis prodesse ostenditur

CAP. VIII.

Reliquum est, ut exempla aliqua recensamus, quibus planum fiat, quantum adiuventi animæ, in Purgatorio detentæ, ex S. Missæ Sacrificio percipiant. In Vita igitur S. Nicolai Tolentini legitur, quod ipsemet pro mortuis sæpenumero celebrando, plurimè ijs adiuventi attulerit. Vnde Animæ in

Pur-

Purgatorio vnā ex earum numero electam, cui hoc quasi legationis munere imposito, commendarunt, ad ipsum miserunt, ac necessitate, in qua erant constitutæ proposita, Sanctum Virum rogauerunt, ne Missas pro ipsis dicere intermitteret. Cui ipse respondit, sequenti die (quod dies esset Dominica) se Missam pro defunctis legere non posse; Animam verò ingentem illi numerum Animarum spectandam exhibuisse, quæ mirum in modum diris cruciatibus in Purgatorio vexabantur, quo viso, commotum Virum Sanctum, à Priore suo impetrata facultate, non modò die Dominica, sed singulis etiā reliquis, per istam septimanam, diebus pro defunctis Missas celebrando, maximum animarum numerum à Purgatorij poenis liberasse. Vnde finita septimana, eadem anima ad ipsum reuersa, de auxilio ipsis præstito gratias egit.

Libro 4. Dialogorum S. Gregorij, ca. 35. celebre factum S. Gregorij describitur, de Monacho quodam Iusto nomine. Hic cum ex languore corporis ad extremum peruenisset, innotuit tres

P a occul-

occultatòs aureos habere Quod vt S. Gregorio nuntiatur, tantum malū de fratre æquanimiter ferre non valuit, quippe eis singulis nulla propria habere licitum fuerat, nimioque maxore percussus, Pretioso, eiusdem Monasterij Præposito, ad se accersito, dixit: Vide, vt nullus ex fratribus se ad eum morientem iungat, nec sermonem consolationis ex cuiuslibet eorum ore percipiat. Cū verò mortuus fuerit, corpus illius cum fratrum corporibus non ponatur, sed quolibet in sterquilinio fossam facite, & in ea corpus eius proijcite, ibiq; super eum tres aureos, quos reliquit, iactate, omnes simul clamantes: *Pecunia tua tecum sit in perditione*, & sic eum terra operite, quod ita factum est. Elapsis iam verò triginta diebus, cœpit S. Gregorius defuncto fratri compati, & euocato ad se Pretioso, Monasterij sui Præposito, dixit: Vade, ab hodierna die diebus triginta continuis offerre pro eo Sacrificium; stude, vt nullus omninò pratermittatur dies, quo, pro absolutione illius, scriptaris Hostia non offeratur. Qui protinus abscessit, & di-

Etis

Etis paruit. Euolutis his diebus, idem frater, qui defunctus fuerat, nocte quadam fratri suo germano, Copioso dicto, per visionem apparuit. Quem ille cum vidisset, inquisiuit dicens: Quid est frater, quomodo es? Cui respondit: Nunc usque malè fui, sed iam modò benè sum: quia hodiè Communionem recepi.

Eodem Dialogorum S. Gregorij Libro & capite narratur, quòd Presbyter quidam in loco, ubi aquæ calidæ vapores nimios faciunt, quoties corporis necessitas exigebat, lauari consueuerat. Vbi dum die quadam fuisset ingressus, Virum inuenit ad obsequium suum præparatum, qui & omne ministerium cum magno famulatu perageret. Cumque hoc sæpius fieret, idem Presbyter, die quadam ad balnea iturus, cogitat Viro illi aliqui d pro munere portare, secumque duas oblationum coronas detulit. Qui ut ad locum peruenit, hominem inuenit, atque ex more eius obsequio usus est. Lauit itaque, & cum iam vestitus voluisset egredi, hoc, quod secum detulerat, obsequenti sibi Viro pro benedi-

ctione obtulit, petens vt benignè susci-
 peret, quod ei gratia charitatis offerret.
 Cui ille mœrens afflictusque respon-
 dit: Mihi ista quare das Pater? Ille panis
 sanctus est, ego hunc manducare non
 possum. Ego etenim, quem vides, huius
 loci Dominus aliquando fui, sed pro
 culpis meis hic post mortem deputatus
 sum. Si autem mihi præstare vis, omni-
 potenti Deo pro me offer hunc panem,
 vt pro peccatis meis interuenias. Et tunc
 exauditū te esse cognosce, cum huc ad
 lauandum veneris, & me minimè repe-
 reris. In quibus verbis disparuit, & is,
 qui homo esse videbatur, euanescente
 innotuit, quia spiritus fuit. Idem verò
 Presbyter hebdomada continua se pro
 eo in lachrymis afflixit, salutarem Ho-
 stiam quotidie obtulit, & reuersus post
 ad balneum, eum iam minimè inue-
 nit.

Casarius Lib. 12. cap. 37. Historiarum,
 refert de Monacho quodam VVilhel-
 mo nomine, qui completo probationis
 anno, sequenti die capit infirmari, &
 post paucos dies sancto fine decedens,
 expleuit tempora multa. Qui statim
 post

post mortem cuidam monacho appa-
rens, cum de statu suo requireretur: re-
spondit se esse in poenis. De quo verbo
cum ille territus fletet, & diceret: Si tu
es in poenis, qui nunquam peccasti, quid
fieri de me peccatore, mei que similibus?
Consolans eum defunctus ait: Noli fle-
re, quia nullam aliam patior poenam,
nisi quod nondum vidi Deum: ipsam di-
lationem gloriæ, poenam reputans. Et
adiecit: Ah quam clarum erit, quod sta-
tim veniet ante Deum. Rogate, inquit,
ex parte mea Dominum Abbatem, ut in
Capitulo orationes iniungat pro me ad
tempus, & ut ipse pro me dicat Colle-
ctam, sicque liberabor. Manè cum visio
recitata fuisset domino Henrico Abba-
ti, ipse missam celebrauit, in Capitulo
Psalm. 41. *Quemadmodum ceruus deside-
rat ad fontes aquarum*, dicendum pro
eo omnibus iniungens. Conrado Priore
stante in Choro, cum in vno versiculo
Psalmi 62. *Deus Deus meus, ad te de luce
vigilo*, leuiter dormitaret, sæpè dictam
Vilhelmum sub pallio B. Dei Geni-
tricis stare conspexit, cum multa gra-
tulatione dicentem: modò omnino li-
beratus sum.

Marcus Marulus Libro 2. refert de Malachia Ceneroth. Hiberniæ urbis Episcopo, qui quotidie pro sorore sua defuncta Missale Sacrificium Domino offerebat. Cumque magnis quibusdam occupationibus impeditus offerre intermisisset, illa per noctem quiescenti apparens, conquesta est, iam triginta dierum inedia se sustinere: (tantum autem temporis ab oblatione Missæ cessatum erat: proinde petere, ut ipse tandem necessitati suæ subueniret. Quo visu ille admonitus, eandem pro sorore supplicationes nullo non die celebrans, iterum ipsam vidit, & primum quidem in limine Ecclesiæ stare; deinde Ecclesiam ingredi, postremo Altari proximam Albatorum quorundam choroiungi.

Legitur in chronico S. Francisci lib. 4. cap. 34. in Regno Lusitanix duos denotatos Fratres Franciscanos, quorum unus Petro; alij Alfonso nomen erat, eodem tempore & loco mortuos: horum alterum F. Alfonsum postmodum in Ecclesia cuidam suo amicali Fratri apparuisse, & interrogatum, qui secum actum esset:

esset, respondisse: Frater, sub hoc habitum non est nisi ignis. Nam licet per merita virginitatis, mearumque lachrymarum sim in statu gratiæ; nihilominus patior hoc, quia iracundus fui, neque Fratres meos debito in honore ac pretio habui: Addidisse insuper, precibus matris suæ (quæ Deo grata & accepta erat) à maioribus poenis se liberatum. Ad hæc amico roganti, num Missæ, quas pro illo dixerat, sibi profuissent, respondit: quod sic, & multo plus profuturas fuisse, si cum maiori deuotione & feruore dictæ fuissent.

In Sermonibus Discipuli legitur, quendam Episcopum, vnum è suis Sacerdotibus ab officio suspendisse, eò quod singulis diebus Missam pro defunctis legeret. Episcopus cum nocte quadam ad Matutinum iturus, cæmeterium pertransiret, mortui se leuauerunt, varia instrumenta in manibus habentes, comminantes; & vociferantes: Ecce Episcopum, qui pro nobis non celebrat; neque nostrum Sacerdotem celebrare permittit. Episcopus consternatus, subito vocari fecit Sacerdotem, eoque à Suspen-

sione absoluto, non solum libertatem illi reliquit missam dicendi quam vellet; sed etiam cohortatus est eum, ut ad liberandas ex Purgatorio animas, pergeret dicere Missam pro defunctis.

Vincentius in speculo Histor. libr. 2. dist. 12. art. 1. refert, Religiosum quendam in dicendis missis pro defunctis, quas iuxta Ordinis institutum dicere Religiosi consueuerant, negligentem fuisse Quo iam naturæ concedente, non ob id reprehensio tantum, verum & hunc in modum correptio infecuta est, ita ut missas omnes, aliasque orationes, quæ pro illo dicendæ erant, Deus alteri applicari (quod ipse nullam earum fructum perciperet) voluerit.

Ros. Serm. Præd. memorat, Patavij in domo Doctoris Ioannis Matthæi Currij magnum de nocte strepitum cuiusdā defuncti spiritum excitasse, ita ut quietem Doctor ac somnum oculis capere, etiamsi sociorum præsentia frueretur, non posset. Comperto autem animam esse suffragijs opus habentem, ut curavit pro ea missas aliquas legi, strepitus & molestia desierunt.

APPEN-

APPENDIX,

*Dubia aliquot complectens, quæ de-
bito loco non fuerunt
collocata.*

CAP. IX.

Primum dubium est: Si quis Missam
audire intermittat die Dominica, in-
quam simul Apostoli alicuius Festum
incidit, quæritur, an hic simpliciter pec-
cet; an verò dupliciter? Nauarrus in Sū-
ma ca. 11. num. 4. vers. Ex quo colligitur,
arbitratur eum geminum peccatum cō-
mittere, ideoq; etiam in Confessione
exprimendum. Alij, inter quos etiam
est Azorius, lib. 7. ca. 2. sub finem, vnum
duntaxat peccatum committere arbi-
trantur, propterea quòd illa præcepta
non diuersas respiciant virtutes, sed v-
nam solam, quæ est Religio.

Secundum dubium: Si Latinus qui-
spiam Missam Græcam audiat, satisfaci-
etne præcepto Ecclesiæ? Respondeo sa-
tisfacere: quia Missa Græca vera Missa
est, cum in illa Corpus & Sanguis Do-
mini nostri consecretur, ac Sacerdotes.

Græci:

Græci, veri quoque sint Sacerdotes. Adde, quod in Ecclesiæ præcepto, non dicitur Missam secundum Latinum, vel alium ritum audiendam. Hinc etiam satisfacit, qui Missam audit Ambrosianam. In hac sententia est Soto in 4. dist. 13. q. 2. art. 1. At secus foret, si quis cum Hæreticis communicet in illorum Ecclesia, propterea quod nec ipsi legitimi sint Sacerdotes, neq. in tali Cæna Christi corpus consecratur.

Tertium dubium est: Quid si in loco aliquo alia missa non legitur præter Græcam, tenebuntur ne Latini sub poena peccati mortalis audire missam Græcam? Respondeo, teneri. Cum enim missa Græca vera sit missa, etiam illam audire obligati sumus.

Quartum dubium: An Latinus aliquis, cum audire Latinam missam possit, peccet audiendo missam Græcam? Respondeo: Si neque scandalum, aut Episcopi interdictum obstat, & sub sit aliqua legitima causa, nullum committit peccatum.

Quintum dubium: Si quis cum peccato missam audiat, satisfacietne præcepto?

pro? Respondeo: Sunt qui negent, propterea quod præcepta adimpleantur per actum virtutis obedientiæ. Cum ergo peccatum actus sit vitiosus & malus, consequens videtur, cum peccato præceptum Ecclesiæ de audienda missa adimpleri non posse. Communis autem & vera doctrina hæc est, adimplenda præcepta, quo ad illorum substantiam, non requiri actum virtutis, bonum finem, aut rectam voluntatem. Si quis enim honoraret parentes, aut Eleemosynam daret vanæ aucupandæ gloriæ causâ, certum est eum præceptis istis satisfacere, quamvis id non fiat per actum virtutis.

Sextum dubium: Quale committit peccatum, qui in die festa confitetur tempore missæ, cum alia missa haberi non possit, unde missam eadie non audit? Respondeo: Quod si eo tempore confiteatur ex præcepto Ecclesiæ, neque in aliud tempus commodè Confessionem recipere possit, tum non esse peccatum missam, ut confitearis, omittere: maioris enim momenti est præceptum confitendi, quàm audiendi missam. Sin verò voluntaria sit Confessio, ac in aliud tempus

com-

commodè differri possit, tum citra peccatum intermitteri Missam non posse causa Confessionis: quia illa Confessio, cōsiliij tantum est; Missam verò audire præcepti, quod plus est. Brevis verò reconciliatio, quæ fit tempore Missæ, citra notabilem aliquam temporis iacturam, peccatum non est, veluti dictum est supra Libro 1. cap. 22. sub principium.

Septimum dubium: Cùm Missa sit Sacrificium satisfactorium, quia videlicet poenas minuit temporales, quæ post remissionem culpam nobis restant persolvendæ, quantum poenarum singulis Missis remittitur? Ad hanc quætionem respondet S. Thomas 3. part. quæst. 79. art. 5. vel enim loquimur de his, qui actione & opere aliquo concurrunt ad effe-
rendum Missæ Sacrificium, atque ita aliquo modo eius causa existunt, puta, qui Missam legi procurant, qui pro legendis Missis eleemosynas erogant, aut stipendium solvunt, qui Sacerdoti sacrificanti administrant, & similes. Omnes hi dicunt offerentes. Vel loquimur de his, quibus Missa applicatur. Si loquamur de illis, tantam dicit S. Thomas
colli

tolli poenam, quantus affectus & feruor est, quo offerunt, atque opus illud præstant, ex quo dicuntur offeretes. Si verò de his loquamur, qui non offerunt ipsi, sed pro quibus offert Sacerdos, dicit idē S. Thomas, similiter tantam illis poenā remitti, quantam remitti Christo placuit, qui Missam instituit, eiūque virtutē istam attribuit: pari modo, quo tribuit & consistit eiusmodi virtutem Baptismo, quo baptizantur infantes.

Octauum, & vltimum dubium est: Quomodo intelligendum sit, si quis soluto stipendio dicat Sacerdoti: Lege Missam pro me solo. Respondeo cum Scoto, Quodlib. 20, art. 2. & 3. quem sequuntur etiam Adrianus, Gabriel, Soto Cordubensis, & alij, tres partes, aut triplicem fructum Missæ existerē. Primus fructus est generalis, is nimirum, quem quilibet Sacerdos, sic ordinante Ecclesia, applicat Papæ, Imperatori, Regi, Principi, Episcopo, & demum omnibus Christi fidelibus. Et hunc fructum alijs Sacerdos applicare non potest: quia his ab Ecclesia est designatus & destinatus. Alter fructus est specialis, is nimirum, quem

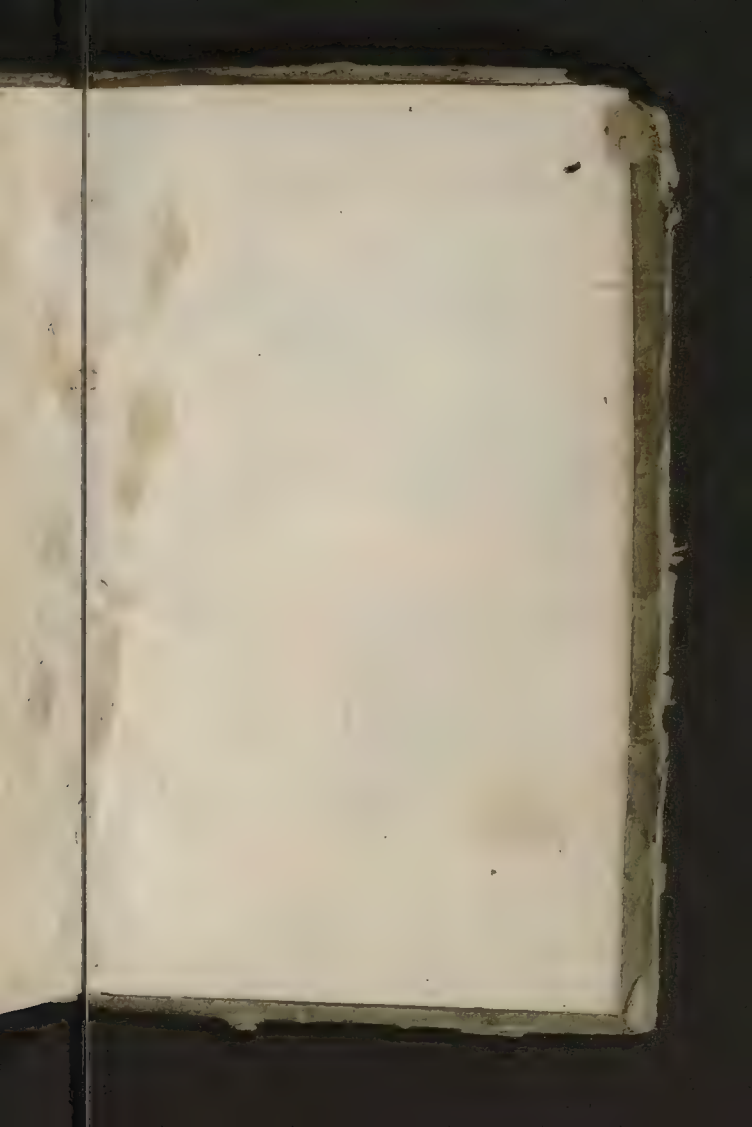
quem participat Sacerdos, qui Missam celebrat, & hunc, si velit, alij quoque potest communicare. Tertius demum fructus is est, quem à Sacerdote huic, vel his applicari vult Ecclesia, pro quibus Missa legitur. Iam quando si quispiam pro se solo integram Missam postulat, ita eam postulare intelligitur, vt totum hunc fructum tertium sibi applicari velit. Quod si deinde Sacerdos fructum suum specialem, aut aliquem eius partem ei quoque applicare velit, id liberum illi relinquitur, quamuis ad hoc non obligatur. Hac de re prolixius agit Nauarrus in Sum-

ma cap. 25. num.

92.

FINIS

Laus Deo, Virginiq; Matri.

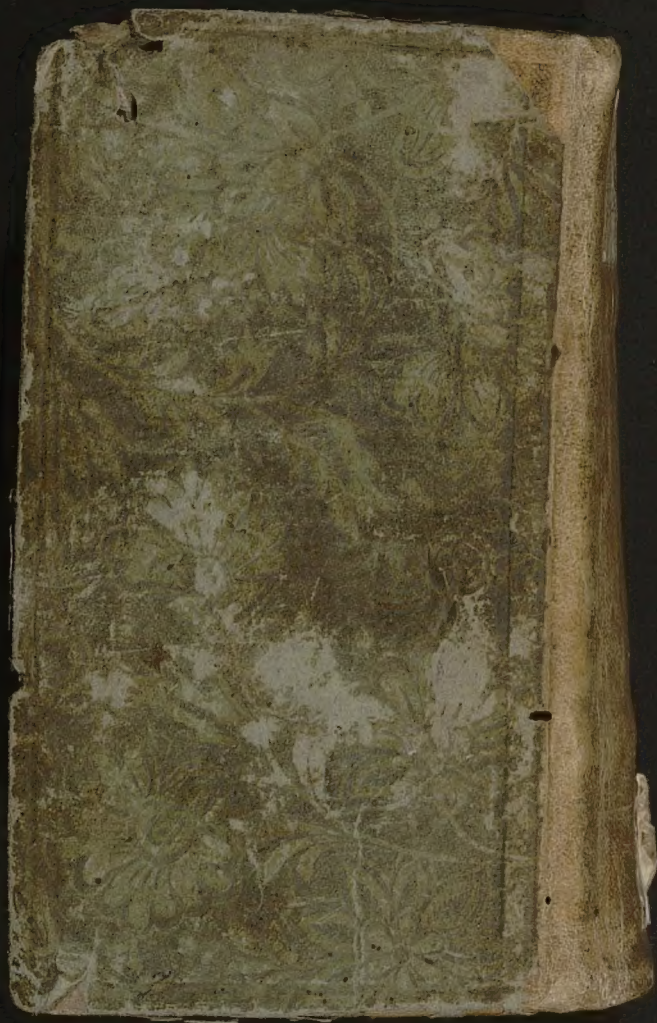


Biblioteka
Ojców Kamedułów
w Błeniszewie

Biblioteka Jagiellońska



stdr0028512



Luca
Pinelli.

